

I CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

**Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
Universidad Libre – Bogotá Colombia**

**LA VISION GLOBAL DE LA UTILIDAD, EN LA ECONOMIA CAPITALISTA DEL
SIGLO XXI**

**PROFESOR INVESTIGADOR
Universidad Libre -Bogotá
Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**

José Zacarías Mayorga S
Economista, Doctorante en Estudios Políticos
Maestría Planeación socioeconómica
Especialista en finanzas
Esp. Administración de Negocios Internacionales,
Esp. Control de gestión y revisoría fiscal,
Esp. Docencia universitaria
Esp. Economía Internacional
Docente investigador Jornada completa
Teléfono 3167579464
jmayorgs@yahoo.com

RESUMEN

En el presente trabajo se analiza el desarrollo de la teoría económica entorno a la teoría de la utilidad en el marco de la economía global del siglo XXI, allí, se analiza el fenómeno de la utilidad y a través del estudio se encuentra la disyuntiva de la sociedad moderna, por un lado, las posibilidades de desarrollo individual y por otro lado la necesidad de cada individuo de buscar su propia seguridad individual estableciendo unos vínculos de trabajo-productividad con una sociedad industrial fundada en una racionalidad de la dominación, de la explotación, inequidad y empobrecimiento total de la condición humana.

Es evidente que en la economía global las actividades se desenvuelven en torno a la satisfacción social en manos del mercado, en una economía autorregulada que tiende a establecer un modelo social injusto e indeseable. Pese a que la economía es la ciencia social donde existen más pensadores que se oponen a la especialización, en la reflexión económica han vuelto a prevalecer las ideas de la ortodoxia clásica, "la economía de mercado libre". Nuestras empresas trabajan en el marco de márgenes de contribución, de márgenes de utilidades que condicionan su supervivencia y la de las sociedades a las cuales pertenecen.

Para terminar se hace una recomendación frente a como debe ser entendida la teoría de la utilidad como expresión de la satisfacción de las necesidades de una población y esta a su vez como expresión de paz y de un elemento de la teoría que siempre quedo en el ámbito de la discusión la felicidad, por ser un elemento de la utilidad muy abstracto.

PALABRAS CLAVES: Globalización, Economía de Mercado, autorregulación, margen de contribución, utilidad, utilidad marginal, creación de valor.

ABSTRACT

This study analyzes the development of economic theory around the utility theory in the context of the twenty-first century global economy, there, he examines the phenomenon of the utility and through the study is the choice of society modern, first, the possibilities for individual development and on the other hand the need of each individual to seek his own personal safety by establishing a labor-output links with an industrial society based on a rationality of domination, exploitation, inequality and total impoverishment of the human condition.

It is clear that global economic activities revolve around the social satisfaction to the market, self-regulating economy that tends to establish a social model unfair and undesirable. Although the economy is the social science where there are more thinkers who oppose specialization in economic thinking has become a prevailing ideas of classical orthodoxy, "the free market economy. Our companies work within the framework of contribution margins, profit margins on which their survival and that of the societies to which they belong.

Finally a recommendation is made against it must be understood as the theory of utility as an expression of satisfaction of the needs of a population and this in turn as an expression of peace and an element of the theory that always stay in the area Talk of happiness, to be a very useful element in the abstract.

KEYWORDS: Globalization, Market Economy, self contribution margin, profit, marginal utility, value creation.

1. EL PROBLEMA

La Economía es una ciencia que estudia los fenómenos propios de la producción, la distribución y el consumo a partir de unos recursos de producción limitados y unas necesidades ilimitadas de la sociedad, y las relaciones sociales de producción que en el proceso, nacen y se desarrollan entre los hombres.

El primer problema que se debe abordar aquí es el de la producción, la cual se da en función de los factores de producción (trabajo, capital y recursos naturales), que posea una economía, entendiendo el trabajo como la capacidad la capacidad física, mental, creadora, innovadora, inteligente que posee el hombre y con la cuál actúa sobre los medios de producción, es decir el conocimiento. El capital visto como los recursos físico técnicos de que dispone la economía (Maquinas, herramientas, equipos, edificios etc.), que son importantes en el proceso de producción y los recursos naturales (Tierra), que se puede definir como el espacio físico natural que provee recursos para la producción (materias primas, agua luz etc.); la propiedad privada de los medios de producción van a definir la forma como se distribuirá el producto de la actividad económica.

La distribución hace referencia a la forma como se remuneran los factores de producción, que intervienen en el proceso, así, el Trabajo es remunerado por el salario que se paga a los trabajadores y que para Marx era una parte del producto que el capitalista entrega al asalariado para que este, reproduzca su fuerza de trabajo. El capital se remunera con la tasa de interés que es una parte que el capitalista traslada al propietario del dinero por el riesgo que este pierda su poder adquisitivo a través del tiempo y que en la mayoría de los casos no alcanza a cubrir esta pérdida de valor.

A partir de la forma como se relacionan los factores de producción y de la propiedad de estos medios de producción se busca explicar la teoría del valor, la teoría de la utilidad y en últimas explicar la cientificidad de la ecónoma y que también definen unas clases sociales y unas relaciones sociales de producción. Los propietarios (burgueses, terratenientes y proletarios o asalariados), que dan paso a la economía de mercado y al estado como ente regulador encargado de garantizar la continuidad del sistema de producción.

Por su parte el consumo se da en función del ingreso $C = Cdy$, en donde juega un papel fundamental la concentración del ingreso que finalmente da paso a la propensión marginal a consumir que vista en términos macro si es muy alta la propensión a ahorrar

será muy baja lo cual no favorecerá la financiación de nuevos ciclos de producción (Multiplicador de la inversión) y finalmente conllevará a estancamiento en la economía.

Actualmente la economía se desarrolla en un sistema económico en que los individuos privados y las empresas de negocios llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes y servicios, transacciones en las que intervienen los precios y los mercados. Es importante recordar que el capitalismo moderno (Siglo XVIII), inicia con los fisiócratas para los cuales existía un orden natural, que no requería la intervención del estado para mejorar las condiciones de vida de las personas (Quesnay) Visión de la sociedad, una clase productiva, una clase propietaria o estéril y los artesanos.

Para los clásicos, existe un orden económico natural que funcionaría con más eficacia cuando menos interviniera el estado, mecanismos de mercado los bienes y servicios alguien los necesita, la magnitud del mercado en función del mercado en la sociedad comercial, libre competencia (Competencia perfecta), el trabajo como fuente y medida de valor etc., esto supone una economía autoregulada por las leyes del mercado que desde luego tiene que verse desde una visión objetiva como se deja en manos del mercado la solución de conflictos que no son meramente económicos sino que el funcionamiento de la economía supone unas relaciones sociales de producción que generan conflictos y luchas de clases que finalmente requieren de la intervención del estado.

Smith (1776), fue el primero en describir los principios económicos básicos que definen el capitalismo: Intento demostrar que es posible buscar la ganancia personal de forma que no solo se pudiera alcanzar el objetivo individual si no también la mejora de la sociedad, los intereses sociales radican en lograr el máximo nivel de producción de los bienes que la gente desea poseer y la combinación del interés personal, la propiedad y la competencia entre vendedores en el mercado llevara a los productores gracias a una mano invisible a alcanzar un objetivo que habían buscado de manera consciente lo cual conduce al bienestar de la sociedad.

El concepto de utilidad fue formando en la postrimerías del siglo XVIII y XIX, pues los economistas de la época buscaban encontrar un indicador de bienestar de los individuos, en donde lo fundamental está en la relación que existe entre el valor de los bienes y la utilidad derivada de su consumo.

En la Economía global del siglo XXI la utilidad es un concepto bien conocido y difundido y se tiene una visión de la teoría del valor desde los costos de producción y desde la visión de la teoría subjetiva del valor (Satisfacción que experimenta el consumidor), pero es un concepto generalizado para definir el comportamiento de la actividad económica de las unidades domésticas de producción (la empresa), como factor determinante de su crecimiento y sostenibilidad financiera.

La economía de mercado se caracteriza por poseer intercambios que son competitivos, transparentes, mientras el capitalismo es monopolístico y dominante. Este último, para poderse desarrollar “se apoya sucesiva o simultáneamente en el comercio, en la usura,

en el comercio a larga distancia, en el cargo administrativo y en la tierra, valor seguro y que por añadidura, mucho más de lo que se piensa, confiere un evidente prestigio de cara a la misma sociedad (Braudel, 1984; Citado por Rodríguez, 2001)

La globalización vista como un proceso de desarrollo de fuerzas productivas a través de la historia de la humanidad, es la fase actual del desarrollo capitalista mundial, con un carácter geográfico que tiene un significado geopolítico, en donde los mapas se mueven en términos de poder, y la esencia de éste es la capacidad para proyectarse a grandes distancias; por eso en el mundo globalizado, la defensa de las distintas economías se ejerce en los cuatro extremos del planeta.

La dotación de factores de una región cada vez son más afectados por fuerzas exógenas, por lo que para propiciar un desarrollo regional competitivo y armónico, es necesaria la creación de nuevo conocimiento que debe ser orientado y desarrollado desde la perspectiva de estados región y vinculado a circuitos económicos internacionales, en palabras de Porter, “pensar globalmente y actual localmente”, para lo cual se requiere identificar los sectores económicos que han generado mayor ventaja competitiva basada en una comparativa, para poder impulsarlos, teniendo como objetivo desarrollo Regional.

La Pregunta que surge a la luz de este análisis previo es, ¿la crisis económica de una forma de capitalismo afecta la creación de valor de las empresas?, ¿Como llegar a la Utilidad, en el marco de una economía capitalista global?

2. METODOLOGÍA

La investigación parte de una exploración y recopilación de la información, acerca de los desarrollos teóricos de la teoría económica a través de la historia, centrándose en la teoría del valor y la teoría de la utilidad, así como de los desarrollos conceptuales e impactos producidos por los avances del capitalismo moderno y la globalización, nuevos conceptos, definiciones y evidencias empíricas relacionadas con las variables culturales, económicas y sociales y como estas producen cambios en la nueva economía.

Seguidamente se analizan los aportes de la teoría financiera especialmente en lo referente a la Gestión financiera, como herramienta fundamental en el desarrollo en la práctica de la teoría de la utilidad, como objetivo central de la actividad económica organizada en torno a las unidades domesticas de producción.

3. REFERENTES TEÓRICOS

3.1 Teoría del Valor

Los clásicos buscaron explicar lo que a su juicio, requería una teoría que representara las relaciones de cambio como funciones de ciertas preferencias humanas expresadas

en la conducta del hombre. Para Mises “la única teoría del valor necesaria para el estudio económico era un sistema de ecuaciones que generalizará las relaciones que debe prevalecer entre medios escasos y determinados fines en cualquier situación”

En este orden de ideas, la única teoría de valor es un sistema de ecuaciones que generaliza las relaciones que deben prevalecer entre medios escasos y determinados fines en cualquier situación”, para Myrdal esta teoría debe estar apoyada por conceptos de costo real o utilidad lo cual en ese momento era una obsesión por los problemas éticos y políticos.

Hasta acá el problema de adecuar una teoría del valor no era otro que el de las condiciones que debe satisfacer ese conjunto de principios, si estos han de ser capaces de determinar el equilibrio o movimiento de todo el sistema. Este principio unificador o sistema de principios generales presentados en forma cuantitativa constituyen en Economía Política, una teoría del valor y para que la teoría pueda ser una base de predicciones relacionadas con el mundo real no solo debe tener Forma sino también contenido esto se configura en un sistema de ecuaciones en el que se hallan definidas ciertas relaciones que gobiernan, o conectan a todas las variables dentro del sistema. Estas son las generalizaciones de que se compone la teoría.

Se debe reconocer que en el mundo de la realidad no existen sistemas completamente aislados. Así, una ley del valor aunque debe estar sujeta a una crítica realista y no meramente formal, es algo más que una aproximación a la realidad capaz de servir de base a cierta clase de predicciones no a todas y de lograr el más alto grado de generalidad compatible con la complejidad de los fenómenos que se investigan.

Para la teoría económica era fundamental encontrar una teoría del valor que pudiera resolver el problema de la distribución, así como el problema del valor de las mercancías; que los determine el precio de fuerza de trabajo, del capital y de la tierra. Es perfectamente claro que ni la distribución ni el valor de las mercancías, ni el intercambio de mercancías, pueden ser estudiados correctamente como sistemas aislados; Un principio del valor que solo exprese este en términos de cualquier otro valor particular es inadecuado” estas son las razones por las que Ricardo rechazo las simples explicaciones en términos de oferta y demanda de Smith y por las que Marx desecho la teoría del costo de producción” de J.S. Mill, y por las que finalmente se crítico a los clásicos de no hacer un aporte concreto a la economía en términos de una teoría que explicará con precisión el concepto de valor.

Sus teorías buscaban una explicación del valor en términos de cantidades que solo podían ser consideradas como independientes en circunstancias que quitaban al principio toda su generalidad. Es el caso de Malthus para quien el valor de las mercancías estaba representado en términos del “Valor de la fuerza de trabajo”. Aquí, se debe tener en cuenta que una teoría económica debe ser cuantitativa por su forma; no sería correcto expresar por ejemplo el valor como una función del trabajo y la abstinencia o de la cantidad de fuerza de trabajo y de la cantidad de recursos naturales usados en la producción.

La economía Política clásica encontró esta constante en una relación de costo. Así, el valor de cambio de una mercancía se definió en el sentido puramente relativo de la cantidad de otras mercancías por las que se acostumbraba cambiar. Por su parte Marx hace énfasis en el capital respecto de encontrar una cantidad uniforme que no sea ella misma, un valor en términos de la cual pudiera ser expresado el valor de cambio de las mercancías. Se busco entonces las relaciones que se hallaban regidas en último análisis por la cantidad de trabajo requerida, para producir las mercancías en cuestión. Hasta acá, Smith se había referido tanto a la cantidad como al valor, Ricardo y Marx al carácter objetivo que lo concebía como el gasto de una cantidad de energía humana, aunque hace una diferenciación entre trabajo y fuerza de trabajo

La exactitud de un principio económico consiste en que no obstante hacerse abstracción de ciertos aspectos del problema se hace para centrar la atención en las características fundamentales de esa parte del mundo real a la cual pretende aplicarse la teoría. Para el caso intentar explicar el valor de un bien desde el capital o desde la tierra, tenían serias objeciones básicas prácticas para tomarlos como base para explicar el valor de las mercancías. Tierra por su heterogeneidad y diferentes calidades y escasas = Renta y entre más hectáreas existan más diferencias que entre las Horas-hombre de trabajo. Por su parte el capital en sí mismo es un valor que depende de otros valores particularmente de la ganancia esperada.

Como se menciona en párrafos anteriores la teoría del valor constituye una definición implícita de la forma general y del carácter del fenómeno que se ha decidido llamar económico. “Lo esencial del problema económico consiste en la lucha del hombre con la naturaleza para arrancarle el sustento. Para Petty: El trabajo es el padre y la naturaleza la madre de la riqueza (Dobb, 1974). Primeras distinciones de la economía política fue la “Riqueza” y “Valor” cuya importancia residía en señalar que mientras la actividad humana y la naturaleza produzcan riqueza, el valor siendo una relación social, es atributo de la actividad humana y no de la naturaleza. La esencia del valor, en otras palabras por contraste con riqueza, se concibió como costo, en tanto que el trabajo por contraste con la naturaleza como la esencia del costo.

3.2 La Economía Política Clásica.

El sistema de producción capitalista consolidado para entonces y que fundamentaba su existencia en la propiedad privada sobre los medios de producción, que dan paso a unas clases sociales propietarios (Burgueses, terratenientes) y una clase asalariada privada de los medios de producción que solo dispone de su fuerza de trabajo (proletarios). Formulo el concepto de “Sociedad económica como un sistema determinista, es decir como un sistema regido por sus propias leyes, de acuerdo con las cuales podían hacerse cálculos y predicciones de los acontecimientos. Así la unidad esencial de los hechos económicos, la economía política recalca en la interdependencia de los diferentes elementos de que se compone el sistema”. Estas apreciaciones llevan a la teoría clásica del valor que plantea que cambios en alguno de los elementos produce cambios interconectados que se expresan en una serie de relaciones

funcionales y es aquí donde se evidencia la ausencia de una política económica diseñada y dirigida desde el estado y se piensa que el camino es la autorregulación aunque en el fondo exista una clase dominante que impone condiciones que sean favorables a sus intereses (Papel del gobierno).

Marx. No titubeo y recurrió a ella para refutar los sofismas de Proudhon. La crítica que rechaza la totalidad de la estructura clásica y considera la necesidad de crear nuevos principios estructurales adecuados para llenar el hueco que dejan aquellos que se rechazan. Ahora bien, sostener que un sistema de cambio y de producción de mercancías podía funcionar por sí mismo, sin regulación colectiva o sin designio particular parecía increíble, ¿Cómo podría surgir un orden de un conflicto entre millones de voluntades independientes y autónomas? ¿Mercado de competencia perfecta?, el mercado gobernado por una mano invisible que obligaba a cada uno a servir un propósito y a lograr un resultado completamente distinto del que había concebido e intentado obtener, parece una utopía.

Según Marx los economistas clásicos solo mostraron el lado positivo del capitalismo, Con el *Laizzez Faire* solo habían mostrado una crítica de los órdenes sociales anteriores, pero no una crítica histórica del capitalismo mismo.

Para Marx algunas categorías económicas como la ganancia, el ingreso, el beneficio la renta, el costo real, el salario, el precio de los bienes, el papel de los impuestos, la moneda etc. no se podía explicar desde la teoría del valor propuesta por los clásicos. La ganancia considerada como una cantidad residual cuya magnitud se determinaba por los costos, la teoría de la renta limitada a la oferta de, tierras y la escasez se aducía como la causa de su aparición y de su adquisición por el propietario. Para Marx la explicación de la ganancia no se hallaba en ninguna propiedad inherente del capital, ni en el costo real, ni en la actividad productiva del capitalista, sino en la estructura de clases de la sociedad existente, es decir en la división de clases entre propietarios y desposeídos que se oculta tras la apariencia de igualdad, libre contratación y valores naturales en términos de los cuales habían sido formuladas las leyes de la economía política.

La esencia de esta relación capitalista – trabajador sobre la que gira la aparición de la ganancia mantenía una analogía más estrecha entre propietario trabajador en las formas primitivas de sociedad dividida en clases. Las relaciones se deben adoptar en la forma de valor, no existe un producto excedente sino una plusvalía.

Marx no negó el capital, más bien los instrumentos concretos en los que el trabajo acumulado se incorpora, fueran creadores de riqueza. $Pcc F (W - K - T)$, que dan paso a Relaciones de cambio, Relaciones sociales de producción y finalmente a formas de explotación del hombre por el hombre. La diferencia esencial entre Marx y la economía política clásica reside por consiguiente en la teoría de la plusvalía.

3.3 La Utilidad

Los Marginalistas explican el valor mediante una combinación de escasez y Utilidad, centran su atención en el análisis del funcionamiento de los mercados y la teoría de

formación de los precios y la teoría de la distribución de la renta que para los Marginalistas es como una prolongación de la teoría de los precios. Con el descubrimiento de la noción de incremento de valor marginal fue posible hacer un mayor uso de las matemáticas (concretamente, del cálculo diferencial) en el análisis de los problemas económicos, que les permitió a los economistas marginalistas elaborar una teoría de la formación de los precios de los bienes de consumo y los factores de la producción y las condiciones de satisfacción o bienestar de los consumidores en un orden económico de mercado lógicamente consistente. Como ha señalado Kenneth E. Boulding, el análisis marginal no es otra cosa que una teoría de la optimización (Napoleoni C, 1982).

La escuela marginalista basa la noción de valor en elementos psicológicos (deseos, necesidades) y no sólo en los costes de producción. Los autores que impusieron este método de pensamiento económico durante el siglo XIX prosiguieron las investigaciones del filósofo francés Condillac (1715-1780), que en su obra "Tratado de las sensaciones" había esbozado una teoría subjetiva del valor.

Según Condillac, las operaciones económicas tienen únicamente origen en los deseos de los individuos. El inglés Stanley Jevons (1835-1882), el francés León Walrás (1834-1910) y el austríaco Carl Menger (1840-1921) capitanearon las principales escuelas marginalistas durante los años 70 del siglo pasado. Los tres consideraban, al igual que Condillac, que la intensidad de un deseo disminuye con su satisfacción, y sostenían que, para un bien supuestamente divisible, la última parte de dicho bien la menos deseada determina el valor del conjunto. Walrás superó rápidamente las pautas Marginalistas y se interesó por los estudios macroeconómicos que ponían de manifiesto la interdependencia de los datos económicos. Víctima del oscurantismo de sus colegas franceses, Walrás se instaló en Suiza y desempeñó una cátedra en la universidad de Lausana. En tanto Jevons intenta aplicar las matemáticas para definir el interés individual, Menger desarrolla en su enseñanza una poderosa corriente de investigación Marginalistas que dará nacimiento a la escuela de Viena. Ésta intenta reconstruir, a partir de la nueva noción de valor, todos los mecanismos económicos. También propone una explicación del valor de los bienes de producción, del interés, de la moneda, etc.

A pesar de la diversidad de investigaciones en que se basa, el marginalismo intenta un nuevo tipo de razonamiento: el cálculo marginal, inspirado en el cálculo diferencial, que se sustenta en las variaciones límite. De este modo, el marginalismo no es sólo una corriente de pensamiento que corresponde a una etapa de la historia económica, sino que aporta a la ciencia económica rigurosos medios instrumentales independientes de las opciones doctrinales, (Napoleoni C, 1982).

A finales del siglo XIX y principios del XX, el marginalismo perdió parte de su reputación. Al hacer de la economía una ciencia aparentemente neutra, sus adeptos se apartaron de las realidades concretas, en particular de las relativas a la combinación de los factores de producción en el proceso, sumamente complejo, de la revolución industrial. Por otro lado, al reducir sus investigaciones a los deseos del hombre, los

marginalista tendieron a reforzar el individualismo propio de la sociedad liberal, (Napoleoni C, 1982).

Por la amplitud y la calidad de las investigaciones que realizó, León Walrás transformó en profundidad los métodos de la ciencia económica. Su más brillante discípulo, Wilfredo Pareto (1848-1923), al intentar hacer de la economía una "mecánica racional" (la mecánica de la rareza), acrecentó la aportación teórica de su maestro mediante una reflexión sociológica, e integró algunas variables inducidas por los comportamientos humanos en la sociedad. Por su parte, el inglés Alfred Marshall (1842-1924) se dedicó a completar el marginalismo incorporando problemas concretos, esclareciendo sobre todo la formación de los precios en el marco de la competencia imperfecta, (Napoleoni C, 1982).

Para efectos del análisis es muy importante mencionar el aporte de William Stanley Jevons, para quien las leyes de la economía podían reducirse a unos pocos principios expuestos en términos matemáticos, que debían derivarse de "los grandes resortes de la acción humana: los sentimientos de placer y de dolor". Según Jevons, el valor depende por entero de la utilidad. El punto de partida es el individuo y sus necesidades. Para el estudio de la conducta individual utilizó la filosofía hedonista. "La utilidad es una cualidad de un objeto de producir placer o evitar dolor; pero en relación con la persona interesada, los incrementos sucesivos reducen la utilidad de cada unidad". Introduce también Jevons el concepto de grado final de Utilidad, entendido como la utilidad de la última adición, o posible adición siguiente, de una cantidad muy pequeña o infinitamente pequeña, del acervo existente.

La razón del cambio de mercancías será la recíproca de la razón de los dos grados finales de utilidad de las cantidades de mercancías disponibles para el consumo luego de verificado el cambio. En equilibrio, donde una persona o ninguna de las partes pueda obtener ninguna ventaja más continuando el cambio, la utilidad marginal para cada participante será proporcional al precio. De esta manera, una persona distribuye su ingreso de una forma tal que le resulten iguales los incrementos finales de todas las mercancías consumidas.

Por su parte el aporte de Carl Menger, otro de los grandes representantes de la escuela marginalista, para él, el método de la economía debe descansar sobre una base individualista. Para entender el proceso económico total hay que analizar sus elementos, la conducta de los individuos. La utilidad es la capacidad de una cosa para ser puesta en relación causal con una necesidad. Las cosas que poseen esa capacidad se convierten en mercancías cuando la necesidad está presente, cuando la relación causal es reconocida por el individuo que experimenta la necesidad, y cuando el individuo puede aplicar la cosa para la satisfacción de dicha necesidad. El individuo genera en su mente un juicio: el valor, sobre las mercancías. El valor es la importancia que las mercancías concretas o determinadas cantidades de ellas tienen para nosotros por el hecho que sabemos que la satisfacción de las necesidades depende de la disponibilidad de dichas mercancías... Cada acto concreto de satisfacción tiene distinta importancia para nosotros, según el grado de satisfacción que hayamos alcanzado, (Napoleoni C, 1982).

Otro aporte de su principal representante León Walrás es el concepto de utilidad, para él, el valor se basa en la utilidad y en la limitación de la cantidad de un bien. Walrás introduce el término rareza, definido como la derivada de la utilidad efectiva con relación a la cantidad poseída. La rareza entonces equivale a la utilidad marginal. El deseo de igualar utilidades marginales (por parte del individuo) conducirá al cambio. Ese deseo, junto con la existencia de mercancías que posee el individuo, dará una oferta o demanda determinadas para cada individuo.

Según el economista Francés León Walras, (1834-1910) la teoría de la utilidad trata de explicar el comportamiento del consumidor. Desde esta perspectiva se dice que la utilidad es la aptitud de un bien para satisfacer las necesidades. Así un bien es más útil en la medida que satisfaga mejor una necesidad. Esta utilidad es cualitativa (las cualidades reales o aparentes de los bienes), es espacial (el objeto debe encontrarse al alcance del individuo) y temporal (se refiere al momento en que se satisface la necesidad).

Esta teoría parte de varios supuestos:

- El ingreso del consumidor por unidad de tiempo es limitado.
- Las características del bien determinan su utilidad y por tanto afectan las decisiones del consumidor.
- El consumidor busca maximizar su satisfacción total (utilidad total), y por tanto gasta todo su ingreso.
- El consumidor posee información perfecta, es decir, conoce los bienes (sus características y precios).
- El consumidor es racional, esto quiere decir que busca lograr sus objetivos, en este caso trata de alcanzar la mayor satisfacción posible. Esto quiere decir que el consumidor es capaz de determinar sus preferencias y ser consistente en relación con sus preferencias. Así, si el consumidor prefiere el bien A sobre el bien B y prefiere el bien B sobre el bien C, entonces preferirá el bien A sobre el bien C (transitividad) (Napoleoni, C 1982).

La teoría económica del comportamiento del consumidor se topa con un problema importante (llamado el problema central de la teoría del consumidor), el cual es la imposibilidad de cuantificar el grado de satisfacción o utilidad que el consumidor obtiene de los bienes. No existe una unidad de medida objetiva de la satisfacción. Este problema se ha enfrentado a través de dos enfoques distintos:

3.4 La Economía de la Empresa

La Economía de la empresa, debe ser entendida como la aplicación de los principios económicos a los problemas empresariales, básicamente aquellos relacionados con las decisiones de producción, de mercadeo, de inversión y de administración de personal. Las empresas producen bienes con destino a satisfacer necesidades de los consumidores, bienes finales, o demandas de otros productores bienes intermedios y

de capital.

La Empresa es un ente social y económico concebido con el propósito de lograr objetivos, previamente establecidos. Puede ser concebida como un sistema abierto cuya realidad viene determinada por un conjunto o comunidad de grupos de intereses (accionistas, proveedores de capital, empleados, directivos, clientes, proveedores minoristas mayoristas, consumidores, administración pública).

La empresa tiende a lograr un estado de equilibrio dinámico con su entorno a través de una interacción e intercambio recíproco de flujos de información, materiales, y recursos humanos (en definitiva energía). Existe pues una influencia mutua, más o menos asimétrica, entre la empresa y su entorno que afecta al proceso de intercambio y de transformación de la economía.

Las Empresas constituyen el pilar fundamental y esencial en el desarrollo económico de una sociedad, sin la existencia de ellas, sería imposible el avance y el progreso de la humanidad. Los entornos dinámicos, tanto económicos, sociales, políticos y tecnológicos en los que vivimos actualmente, hace necesario que toda Empresa lleve a cabo solo funciones de planeación, organización, ejecución y control para así cumplir exitosamente con los objetivos que la Empresa tiene trazados, si no que se deben hacer análisis económicos de utilidad, de costos y productividad, y en ellos tomar en cuenta la importancia del análisis marginal.

Toda organización bien sea pública como privada tiene como objetivo fundamental obtener el mayor rendimiento de sus operaciones con un uso adecuado de sus recursos disponibles, por lo cual es indispensable el establecimiento de controles y evaluaciones de sus procedimientos a fin de determinar la situación real de la empresa, en función de plantear una efectiva toma de decisiones.

Debido al dinamismo que rodea el ambiente administrativo y las exigencias de un mundo cambiante, los entes públicos y privados deben incorporar nuevas herramientas administrativas que le permitan hacer uso efectivo de los recursos propios o asignados, tener clara la importancia de la creación, la gestión del crecimiento a la luz de los rendimientos marginales y el equilibrio general, que llevaría las empresas a tener mejor suerte y a los empresarios a disminuir riesgos operacionales y el ultimas la quiebra de las empresas.

Para el desarrollo del presente trabajo se realizó investigación documental, y se toma como base básicamente el aporte de los "Marginalistas y Neoclásicos" y se sustenta en un análisis práctico de la aplicación de la teoría marginalista en el manejo de la empresa como unidad económica doméstica de producción.

En este orden de ideas, la Empresa debe ser vista como un ente social, económico y jurídico, conformada con el fin de producir bienes y servicios con el fin de satisfacer necesidades de una sociedad, para lo cual utiliza recursos limitados y busca satisfacer necesidades prioritarias. En este orden son evidentes dos aspectos fundamentales en

la producción de bienes de servicios y en su función social como proveedora de elementos básicos para el sostenimiento y calidad de vida de las personas. El Concepto o categoría económica de “Producción” y el Concepto o categoría económica de utilidad, costo/beneficio, eficiencia entre otros.

Que debe Caracterizar una Empresa:

Constituyen una unidad social “socialización de la producción”, “socialización del mercado”; constituyen la unidad económica fundamental para el desarrollo de la humanidad; son entes productores de fuentes de trabajo; son organismos capaces de satisfacer las necesidades colectivas mediante la producción de bienes y servicios y La empresa es una combinación de capital y trabajo.

Estructura de la Empresa:

Consiste en la forma como está organizada una determinada empresa. Reúne los recursos físicos y humanos en una forma ordenada y los acomoda en un patrón coordinado para alcanzar los objetivos planeados, así como también crea líneas definidas de autoridad y responsabilidad en una empresa. La estructura organizativa promueve la colaboración y negociación entre los individuos y mejora así la efectividad y la eficiencia de las comunicaciones en la organización; de igual manera facilita la división del trabajo, la departamentalización y el grado o alcance del control.

La autoridad y responsabilidad constituyen en pilares fundamentales que deben estar delegadas en toda la empresa para promover la eficiencia de una estructura organizacional. Sin la delegación de autoridad el presidente sería el único miembro administrativo de una empresa. Habría sólo un departamento y no existiría la estructura organizacional y es necesariamente de la estructura organizativa que depende el éxito de una empresa.

La unidad domestica de producción (La empresa) es estudiada por la microeconomía, que tiene por objeto estudiar básicamente la formación de los precios relativos a partir, de la caracterización del comportamiento de los agentes individuales, que son importantes por el papel que estos juegan dentro de la teoría económica.

La escuela neoclásica fue la primera que ofreció una explicación elaborada de la formación de precios a partir de un comportamiento maximizado de los agentes, tanto productores como consumidores. Los precios en el contexto de la economía neoclásica adquiere características especiales: son precios de equilibrio, porque se forman en el mercado a partir de la interacción de la oferta y de la demanda. Un precio de equilibrio implica una maximización simultánea del objetivo tanto del productor como del consumidor.

La microeconomía neoclásica puede verse como una síntesis de tres teorías la del consumidor, la del productor y la del mercado. La teoría del consumidor culmina con la deducción de la curva de demanda, la del productor, con la curva de oferta y la del mercado, con la formación de los precios a partir de la demanda y la oferta.

El núcleo fundamental a partir del cual se construye la micro economía, y en general todos los desarrollos de la escuela neoclásica, en la teoría del valor utilidad. El hecho que marca la formación de la escuela neoclásica es el paso de la teoría clásica del valor trabajo a la teoría del valor utilidad.

Mientras que los clásicos plantean la determinación del valor de los bienes a partir de las cantidades de trabajo que se requieren en su fabricación, los neoclásicos introducen la idea de que es la utilidad marginal de los bienes la que fija su valor. Esto implica entonces pasar de una explicación objetiva a una explicación subjetiva del valor. Por otro lado, mientras que los clásicos, en especial Marx otorgan un papel importante a la historia y a las clases sociales, los neoclásicos hacen abstracción de la historia y las clases, con el objeto de formular leyes más generales en la ciencia económica.

Por último, mientras que los clásicos hacen énfasis en el proceso de producción y distribución como objetos de estudio de la ciencia económica, los neoclásicos trasladan la atención al consumo y a la asignación de los recursos. Dar más importancia al consumo es ratificar el principio del valor utilidad en la determinación del valor.

Las condiciones históricas de la época, permiten explicar entonces el cambio de enfoque entre los clásicos y los neoclásicos. Las influencias positivista e individualista caracterizan la microeconomía neoclásica. El individualismo, a través de la subjetividad, permite comprender la naturaleza de la teoría del valor utilidad.

3.5 La Gestión Financiera

A mediados de la década del 50 adquirieron importancia la planificación y control, y con ello la implantación de presupuestos y controles de capital y tesorería. Esto dio paso a nuevos métodos y técnicas para seleccionar proyectos de inversión de capital, de gran utilidad para la distribución eficiente del capital dentro de la empresa.

De esta época es la obra del profesor Erich Schneider *Inversión e Interés* (1944), en la que se elabora la metodología para el Análisis de las Inversiones y se establecen los criterios de Decisión Financiera que den lugar a la maximización del valor de la empresa. En su trabajo el profesor pone de manifiesto una idea en la actualidad vigente: una inversión viene definida por su corriente de cobros y pagos. En este período de prosperidad los objetivos que priman son los de rentabilidad, crecimiento y diversificación internacional, frente a los objetivos de solvencia y liquidez.

Seguidamente se cimentó la teoría financiera, y en 1960 Markowitz, desarrollo la teoría de portafolio o teoría de selección de carteras, punto de partida del modelo de equilibrio de activos financieros, que se constituyó en un elemento importante de las finanzas modernas. Esta teoría explica que el riesgo de un activo individual no debe ser juzgado sobre la base de las posibles desviaciones del rendimiento que se espera, sino en relación con su contribución marginal al riesgo global de un portafolio de activos.

En 1958 Franco Modigliani y Merton Miller defendieron la tesis de que el endeudamiento de la empresa en relación con sus fondos propios no influye en el valor de las acciones. Tesis que rectificaron en 1963, y además dieron entrada al impuesto

de sociedades; concluyeron que el endeudamiento no es neutral respecto al costo de capital promedio ponderado y al valor de la empresa.

En la década del 60 se avanzó en el desarrollo científico de la administración financiera de empresas, con múltiples investigaciones, resultados y valoraciones empíricas, en las cuales la técnica matemática se convirtió en fundamental como instrumento adecuado para el estudio de la economía financiera empresarial.

En 1963, H. M. Wingartner abordó el estudio de decisiones de inversión en ambiente de riesgo mediante herramientas como la desviación típica del valor presente del capital VPC, técnicas de simulación o árboles de decisión, realizados por (Hillier, 1963), (Hertz, 1964) y (Maage, 1964) respectivamente.

En 1965 Teichroew, Robichek y Montalbano demostraron que en algunos casos de inversiones no simples, éstas podrían ser consideradas como una mezcla de inversión y financiación.

En la década de 1970 inició la aplicación del modelo de fijación de precios de los activos de capital de Sharpe para valorar los activos financieros. El modelo insinuaba que parte del riesgo de la empresa no tenía importancia para los inversionistas de la empresa, ya que se podía diluir en los portafolios de las acciones en su poder.

Desde la década del 70 hasta nuestros días los estudios sobre la ciencia de la gestión financiera de la empresa se han expandido y profundizado notablemente. Surgieron nuevas investigaciones tales como:

- Teoría de valoración de opciones con origen en las investigaciones de Black y Sholes en 1973 para la evaluación relativa de los derechos financieros
- Modelo alternativo de Ross en 1976 donde a diferencia del modelo CAPM, éste no se basa en la hipótesis de eficiencia de la cartera de mercado, y los rendimientos de los títulos vienen representados por un modelo general de factores
- (Jensen y Meckling, 1976) propusieron la teoría de agencia, donde la relación de agencia es aquella en la que se ven envueltos los propietarios del capital (principal) y los directivos (agentes). El problema en esta situación es el conflicto de intereses entre los participantes, el principal delega responsabilidades en el agente, y tiene que establecer un contrato con el agente de modo que éste último lleve a cabo su labor con el fin último de llegar al objetivo del principal.

En 1977, Miller insistió en la irrelevancia de la estructura financiera, al considerar el impuesto sobre la renta personal, aún teniendo en cuenta las consecuencias del impuesto de sociedades que conlleva la preferencia de la deuda como fuente de financiación.

En la década de 1980, hubo avances en la valuación de las empresas en condiciones de incertidumbre. Se presta atención al efecto que las imperfecciones del mercado tienen sobre el valor. En este sentido, la información económica permite obtener una mejor comprensión del comportamiento que en el mercado tienen los documentos financieros. La noción de un mercado incompleto, donde los deseos de los inversionistas de tipos particulares de valores no se satisfacen, coloca a la empresa en

el papel de llevar a cabo la comercialización de tipos especiales de derechos financieros.

En 1994, Leland, en la búsqueda de la estructura financiera óptima descubrió que el valor de la deuda y el endeudamiento óptimo están conectados explícitamente con el riesgo de la empresa, los impuestos, los costes de quiebra y el tipo de interés libre de riesgo.

En los años 90 la globalización de las finanzas, trajo consigo la integración de los mercados financieros mundiales, y ya el administrador de finanzas no puede limitarse al mercado interno si no que debe buscar el mejor precio más allá de las fronteras nacionales.

Actualmente hay consenso en que los factores externos (Variables del entorno) influyen cada día más en el administrador financiero: desregulación de servicios financieros, competencia entre los proveedores de capital y los proveedores de servicios financieros, volatilidad de las tasas de interés y de inflación, variabilidad de los tipos de cambio de divisas, reformas impositivas, incertidumbre económica mundial, problemas de financiamiento externo, excesos especulativos y los problemas éticos, entre otros.

Hoy, aunque la gestión financiera da prioridad a la metodología que se basa en el descuento de los flujos de caja que parece indiscutible y es la más congruente y sólida en cuanto a sus fundamentos teóricos; surge una pregunta, ¿Que nuevas teorías pueden ser aplicadas en la gestión de las empresas?, pues los riesgos que ésta soportando el mundo actualmente y la gestión de esos riesgos están provocando una clara incapacidad de previsión del futuro. Cada vez hay menos empresas con flujos de caja estables, debido a la volatilidad de los mercados por la globalización de la economía, y esto hace muy difícil la planeación financiera. Surge entonces la teoría de opciones reales pues las empresas ya no valen por los flujos de caja que puedan generar en el futuro, si no por la gestión que puedan hacer de esos flujos. También se está investigando sobre el cálculo del costo de los recursos propios, y se ha descubierto que en un entorno amplio en el que se pueden diversificar a más países, el riesgo que se consideraba no diversificable (y que aumenta el costo de los recursos propios) riesgo sistemático, sí se puede diversificar, (Mayorga y Florez, 2007).

4. LA VISIÓN GLOBAL DE LA UTILIDAD

Hoy, la razón de ser de una empresa es la utilidad, vista esta como la utilidad en unidades monetarias para el inversionista, entonces se dice que una inversión es atractiva en términos de la utilidad que genera para el inversionista y más concretamente por su rentabilidad que se mide a partir de la utilidad que genera el negocio, y desde el punto de vista del consumidor, por el grado de satisfacción que experimenta al consumir los productos que demanda de la empresa; así el equilibrio se encuentra en aquel punto en que tanto productor como consumidor experimentan la satisfacción esperada producto del logro de sus objetivos. En la teoría de la Utilidad se supone que los consumidores poseen una información completa acerca de todo lo que se relacione con su decisión de consumo, pues conoce todo el conjunto de bienes y

servicios que se venden en los mercados, además de conocer el precio exacto que tienen y que no pueden variar como resultado de sus acciones como consumidor, adicionalmente también conocen la magnitud de sus ingresos.

Por tanto, la actitud de consumo de bienes será diferente para cada uno de ellos, independiente de la satisfacción que deseen obtener. De lo anterior se deriva la idea de definir a la utilidad como la cualidad que vuelve deseable a un bien, dicha utilidad está basada en los estudios que realizaron los economistas clásicos. Es importante acá considerar en mi concepto que el único medio para medir la utilidad de las cosas consiste en utilizar una escala subjetiva de gustos que muestre teóricamente un registro estadístico de la utilidad del consumo que se hace.

La utilidad en la empresa del siglo XXI, Debe ser vista y analizada en la empresa de hoy como la suma de factores dentro de la empresa”, un conjunto de elementos que hacen que la empresa finalmente obtenga los resultados que espera, satisfaciendo las necesidades de una población.

En este orden de ideas, el Financista se debe preocupar por las fuentes de la Utilidad, explicadas según los teóricos de la economía y que cobran relevancia hoy en una economía global capitalista que demanda una alta eficiencia y competitividad a las empresas si estas quieren sobrevivir a los desafíos de los mercados globales

La pregunta que surge es; ¿porque los empresarios siguen buscando la utilidad al interior de las empresas?, ¿cómo lograrla dentro de la empresa?, las respuestas son evidentes la Utilidad se logra utilizando tres llaves simultáneamente, Llave No 1. La creación de valor, Llave No 2. La eficiencia en las operaciones y Llave No 3. Las ventajas competitivas. Puestas en manos de un Gerente capaz.

4.1 La creación de valor:

Un elemento fundamental para la existencia de toda empresa es que sus productos o servicios tengan la capacidad de satisfacer las necesidades del cliente, así, una empresa existe porque lo que vende tiene valor a los ojos de los consumidores. Por estas consideraciones crear y comunicar valor debe ser el principal objetivo de la empresa y esto se hace a través de una gestión integral del negocio, que se ocupe de elevar el valor de la empresa y por lo tanto el de las acciones que integran el capital social. De esta forma la empresa puede convertirse en un generador de valor o riqueza para el accionista.

Una empresa existe porque lo que vende tiene valor a los ojos de los consumidores. La concepción del producto: Investigar el comportamiento y las necesidades del consumidor potencial, para diseñar un producto en función de sus requisitos y no de los deseos de los ingenieros de producto.

Posicionamiento: Un producto no tiene el mismo valor para dos consumidores distintos o para el mismo consumidor en dos momentos diferentes. Se requiere segmentar y diferenciar; Dirigir el producto a segmentos en que el cliente es más susceptible de

reconocer su valor, diferenciar su producto para hacer resaltar su originalidad; dar valor agregado de mercadeo: Solo el valor percibido se compra (imagen, marca etc.): Incrementos de valor agregado de mercadeo, Mejor reconocimiento de los productos, Mayor lealtad por parte de los clientes, Más utilidad

4.2 La Eficiencia en las Operaciones:

Al crear valor la empresa puede conseguir un buen precio y vender un buen volumen, sin-embargo se debe controlar su costo para no perder por la ineficiencia en las operaciones. ¿Cómo ser más eficientes?; a través de: La tecnología de producción, La productividad de la mano de obra, El manejo de los inventarios, La estandarización, y El análisis del valor

4.3 La ventaja Competitiva:

La ventaja competitiva es la base del triángulo de la utilidad, es el resultado de dos políticas: Una política de mercadeo hacia la mayor creación de valor y una política de productividad hacia la búsqueda de la mayor eficiencia en las operaciones; acompañadas de dinámica es decir “Capacidad de respuesta a la velocidad con que se dan los cambios en el mercado”. La ventaja competitiva es la llave de la estrategia empresarial, la estrategia consiste en crear la ventaja competitiva y mejorarla, estas empresas son líderes las demás son seguidoras y su supervivencia depende del líder.

5. CONCLUSIONES

La utilidad como expresión del grado de satisfacción de las necesidades del hombre conlleva un significado muy humano y debe ser como tal el objeto de la economía. No hay duda de que la utilidad en si tiene efectivamente sentido, tanto si se la concibe desde un punto de vista objetivo como subjetivo.

Toda la construcción del valor basada en la utilidad marginal es superflua. Lo que los economistas neoclásicos pretenden al partir de la utilidad, es deducir “científicamente” la curva de demanda (representación grafica de la por otra parte inobjetable ley de la demanda).

Las Empresas constituyen una unidad económica imprescindible en el desarrollo y avance del proceso económico de una sociedad, son organismos creadores de fuentes de trabajo y a su vez se convierten en satisfactores de las necesidades colectivas de la comunidad a través de la producción de bienes y servicios.

El establecimiento y el logro de los objetivos son retos gratificantes para cualquier empresa y los obstáculos administrativos que tendrán que ser superados para lograr el éxito es similar en todas las empresas y principalmente el éxito de la organización depende de su estructura organizativa, para así contribuir de la mejor manera al progreso de una economía.

Bhagwati (2004), dice que el Proceso de globalización tiene cara humana, pero necesitamos hacer esa cara más agradable, económica y socialmente.

6. BIBLIOGRAFÍA

FERNANDO MENDEZ IBISATE, Neoclásicos y Marginalistas, síntesis Madrid 2004.

NAPOLEONI Claudio, y otros, Diccionario de Economía Política, editorial Alfredo Ortells, Valencia, 1982.

PARKIN M, Microeconomía Addison Wesley Iberoamericana. Wilmington Delaware 1995

PINDYCK, R y RUBINFELD, Microeconomía. Prentice Hall. Quinta edición 2.001

GUEVARA R, Emeterio, Globalización ¿Un Futuro posible?, 2007.

MYRDAL, Gunnar, "Economic Theory and Underdeveloped Regions". Edit. Duckworth, 1957

OBrien, R (1999), Global Financial Integration: "The end of Geography, Pinter, London.

Paul Samuelson- Ohlin Was Right- Swedish Journal Economics 1971 y Ronal W Jones - A three Factor Model in Theory 1971.

RICARDO David, "The principles of Political Economy Taxation", publicado en 1817

SAMUELSON, Paul: "Ohlin was Right", Swedish Journal of Economics 73 (1971), y Ronald W. Jones: A Three-Factor Model in Theory, Trade and History (1971)

SMITH Adam, Riqueza de las naciones libro 1776