



LA EMPRESA AGROINDUSTRIAL EN COLOMBIA CASO BOLIVAR 2011, CARACTERISTICAS DE SUS EMPRESAS Y TERRITORIO

Albeiro Berbesi Urbina

Doctorante en Ciencias Sociales Mención Gerencia

Magister en Mercadeo Agroindustrial

Especialista en Gerencia de Mercadeo

Administrador de Comercio Exterior

Profesor de Tiemplo Completo de la Universidad Libre sede Cartagena

INTRODUCCIÓN

La competitividad agroindustrial del país para las condiciones que el mercado global requiere, está en función de la capacidad que se tenga de incentivar, diseñar y poner en marcha modelos agroempresariales en una perspectiva territorial. El problema que enfrenta el país, y en este caso Bolívar, es que aún existe un predominio de unidades productivas que se concentran alrededor de condiciones culturales y de recursos similares, que son un principio de proximidad económica pero no de organización empresarial propiamente dicha.

La base de datos de las Cámaras de Comercio del departamento, en cuanto está constituye el único registro administrativo sobre las empresas formalmente constituidas en el país. Esta base de datos constituyó el punto de partida para la construcción de un Sistema de Información Empresarial Agroindustrial que este estudio pone a disposición de los actores departamentales.

Finalmente, se reconoce que este trabajo es un punto de partida en el complejo tema de la articulación: mercado agroindustrial-empresa y territorio, y que los elementos descubiertos pueden ser tomados por otros investigadores para avanzar.



REFERENTE TEORICO

El desarrollo del estudio está organizado en cuatro partes. La primera es el marco de política, es decir, las señales dadas por el gobierno hacia dónde y cómo pretende llevar la actividad económica del país a lo cual la investigación debe contribuir. La segunda parte es el marco conceptual, es decir, el modelo de análisis para identificar los problemas entre marco político, realidad agroindustrial y territorios y que es el que se utilizó para estructurar esta investigación bajo la modalidad propuesta. En la tercera parte, se tratan los detalles de los ejes de análisis propuestos, es decir, la empresa y el mercado. La cuarta parte, basada en el reconocimiento al territorio y sus diferencias, plantea algunos argumentos que justifican la creación de una RED de universidades locales en torno a agroindustria y territorio en la perspectiva del mercado global y la Apuesta Exportadora.

1. El sendero planteado por la política económica del actual gobierno

El país se encuentra en un periodo de propuestas y proyecciones de crecimiento económico a través de una mayor inserción en el mercado global. La hoja de ruta está contenida en la propuesta 2019 VISIÓN COLOMBIA II CENTENARIO de la Presidencia de la República y el Departamento Nacional de Planeación –DNP. La AGENDA INTERNA, constituye el cuarto y último objetivo de esta propuesta y su planteamiento central está basado en desarrollar “una economía que garantice mayor nivel de bienestar” a través de “una estrategia de crecimiento y transformación productiva” (comillas no originales). Puede recordarse que la Agenda Interna, constituyó un importante ejercicio de pensar colectivamente y en distintos niveles la recomposición de la estructura productiva del país en el plazo 2019

La producción del sector agroindustrial, constituye una porción importante de las posibilidades que tiene esa estrategia de producción para el mercado global, razón que dio soporte al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural para estructurar, a partir de la Agenda Interna, la denominada APUESTA EXPORTADORA AGROPECUARIA 2006 - 2020. La Apuesta identificó los diez grupos de productos de mayor potencial para la exportación, están referidos en el Cuadro 1, las regiones del país que ofrecen las mejores condiciones para su producción y los instrumentos de política que servirán de apoyo para incrementar su competitividad y asegurar su ingreso a los mercados externos.

Como tal estas metas sectoriales, que en área y producción llevan hacia delante incrementos agroindustriales, despiertan interés y tienen la virtud de intentar territorializar los sectores productivos a través de seleccionar, con el respaldo de un ejercicio previo local de prospectiva, las regiones productoras de acuerdo a su



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

oferta edafoclimática, sus condiciones fitosanitarias y su infraestructura física y social, para el desarrollo de cada producto. En este sentido, han generado expectativas en los diferentes actores territoriales tanto del sector productivo como del académico, de las organizaciones no gubernamentales y de los mismos gobiernos locales, respecto a la operación y las posibilidades de la política. Pero queda una pregunta fundamental: ¿cuáles son los puntos de partida en los cuales se puede apoyar esta política exportadora para arrancar asegurando éxito?

Tabla 1. Top 10 Exportador Agroindustrial

Fuente: Proyecto con base en Ministerio Agricultura y Desarrollo Rural (2006).
Agenda Exportadora.

No.	GRUPO	PRODUCTOS
1	Cultivos de Tardío Rendimiento	Palma de Aceite, Cacao, Caucho, Macadamia y Marañón
2	Frutas	Pitahaya, Mango, Bananito, Lima, Tahití, Feijoa, Aguacate, Uchuva, Piña, Maracuyá, Lulo, Mora, Granadilla y Tomate de Árbol
3	Hortalizas	Ají, Espárragos, Cebolla Bulbo, Brócoli, Coliflor, Lechugas Gourmet y Alcachofa
4	Forestales	
5	Potenciales Exportables	Tabaco, Algodón y Papa Amarilla
6	Carne Bovina y Lácteos	
7	Acuicultura	Camarón de Cultivo y Tilapia
8	Cafés Especiales	
9	Tradicionales Exportables	Café, Flores, Azúcar, Plátano y Banano
10	Biocombustibles	Etanol a partir de caña de azúcar, caña panelera y yuca, y Biodisel a partir de aceite

2. Mercado global, empresa agroindustrial y territorio: un marco de análisis

2.1 Mercado global

La respuesta a la pregunta anterior pasa por la elección de un marco de análisis específico, el que corresponde a lo planteado por el Grupo de Investigación sobre Redes Agroempresariales y Territorio, inscrito en COLCIENCIAS y que puede resumirse como “el modelo RAET”. La hipótesis central que plantea el modelo RAET, menciona que:



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

La competitividad agroindustrial del país para las condiciones que el mercado global requiere, está en función de la capacidad que se tenga de incentivar, diseñar y poner en marcha modelos agroempresariales en una perspectiva territorial (Jolly, J. & Rugeles, 2005, p. 15).

Esta hipótesis, se deriva de las tres consideraciones fundamentales siguientes:

- 1. Globalización y territorio están hoy más que nunca interrelacionados, teniendo en cuenta que “la globalización y la localización son las dos grandes fuerzas del siglo XXI” (Prats, 2004).*
- 2. El territorio, además de biofísico se vuelve un espacio de flujos (Santos, 1997), configurado por dos fuerzas: lo sectorial productivo o verticalidad, y lo horizontal, que se refiere a lo cotidiano a la solidaridad organizacional local, a la capacidad institucional y de infraestructura del territorio.*
- 3. El punto de articulación entre verticalidades y horizontalidades es la unidad productiva (empresa o redes de empresas), la cual actúa como pivote que sostiene los giros y oscilaciones de todo lo demás. Por esto las empresas son importantes.*

Cabe anotar con Milton Santos que, frente a la horizontalidad, la verticalidad es:

...un elemento perturbador puesto que es el portador de cambio.

De este modo, regulación y tensión se tornan en cada lugar indisociables. A mayor profundización de la globalización que impone regulaciones verticales nuevas a las regulaciones horizontales preexistentes, mayor y más fuerte es la tensión entre globalidad y territorialidad, entre el mundo y el lugar (citado en Rugeles & Jolly: 2006, p, 303)

Ahora bien, esta configuración de espacios de flujo por ambos vectores, es la que explica, de un lado, por qué no es pertinente concebir sólo si en un territorio hay ausencia de verticalidades, es decir, si no hay sectores productivos, entonces desaparecen los factores fundamentales de cambio de ese lo sectorial o sólo lo territorial; por ejemplo, la apuesta exportadora por fuera de la vida de las “regiones” (término usado por el MADR). En esta perspectiva, una buena horizontalidad permite una buena verticalidad o dicho de otra manera, la competitividad de la Apuesta Exportadora pasa por lo territorial y no solamente por lo sectorial productivo.

Finalmente, otro supuesto muy importante que hace explícito el modelo RAET es que:



Sin embargo, este supuesto es auxiliado por dos hipótesis (Rugeles & Jolly, 2005, p.307).

1. La primera hipótesis, plantea que:
Las verticalidades (sectores productivos) que no cuentan con una fuerte horizontalidad de soporte registran una menor competitividad.
2. La segunda hipótesis plantea que:
Los territorios que no cuentan con verticalidades diferenciadas, o que tienen muchas verticalidades, registran indicadores de competitividad menores.

En la medida en que cada territorio está cruzado por varias verticalidades (cacao, hortalizas, palma, frutas...), las asignadas por la Apuesta Exportadora para cada Departamento, por ejemplo, surge el dilema de saber qué verticalidad o qué verticalidades elegir o qué tipos de arreglos horizontales establecer entre verticalidades (lo que el modelo RAET llama “el pesaje de tensiones”) para poder ser competitivos. Y es aquí cuando el modelo RAET sugiere que vale la pena echar una mirada hacia el desarrollo local, buscar cómo diseñar “caminos de desarrollo local”; una agenda territorial construida con la participación de actores estratégicos para un territorio en construcción y no para un territorio construido, porque: son los actores que actúan en el territorio los que construyen este territorio, tanto los actores ya existentes (productores grandes y pequeños, organizaciones de trabajadores, administración municipal, universidades, entre otros), como los nuevos actores (inversionistas, comercializadores, investigadores invitados, entre otros) (Jolly, J. & Rugeles, 2005, p.13).

Así las cosas, la Apuesta Exportadora es a la vez un problema sectorial, empresarial y territorial, condición que no excluye la posibilidad de estudiarlo desde cualquiera de las tres entradas, siempre y cuando se guarde la perspectiva del análisis en una estrategia de investigación de largo plazo. El resultado final de la investigación será entonces el diseño de los grandes lineamientos de unas agendas territoriales, en este caso una agenda para Bolívar pero, siguiendo la filosofía del modelo RAET:

...sin que estas agendas tengan un carácter rígido y normativo, sino, por el contrario, sean flexibles, sugestivas, sugiriendo acciones adaptables a cada situación local y, sobre todo, distinguidas por la voluntad de promover las iniciativas locales de los empresarios agroindustriales. (Rugeles & Jolly, 2006, p. 306).

1.2 La empresa agroindustrial



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

Si bien la Apuesta Exportadora es a la vez un problema sectorial, empresarial y territorial, ¿cuáles deben ser los lineamientos de acción por desarrollar para hacer realidad esta política pública? o, si se quiere, ¿cuál es la condición sine qua non para realizarla?

Afirmar como se hace en la tercera consideración del modelo RAET que: la empresa (unidad productiva o redes de empresas) es nada más y nada menos que el punto de articulación entre verticalidades y horizontalidades, entre mercado y territorios, y actúa como pivote que sostiene los giros y oscilaciones de todo lo que sucede en ese espacio de flujos, significa que la búsqueda de competitividad y todos los asuntos de la Agenda Exportadora pasan por la empresa y por ello es necesario estudiarla y comprenderla. Sin embargo, la complejidad radica en que la reacción de la empresa, que es por cierta necesaria, no puede ser en ningún caso suficiente, porque requiere la reacción en lo público o sea la cooperación explícita con otros: autoridades, sectores no productivos como ciencia y tecnología, otros sectores productivos y hasta otros territorios.

Ahora bien, cabe preguntarse entonces ¿qué es una empresa? La concepción más simple y comprensiva sobre empresa está dada como la forma de organizar la producción (J. Robinson y J. Eatwell, 1982, p.5.), para obtener una situación económica óptima (Schultz, 1974, p. 287), sin importar en este caso las múltiples alternativas que pueden existir para hacerlo, desde el mercado tradicional de productos, las asociaciones de productores y las alianzas estratégicas, hasta la integración vertical.

Siguiendo a Williamson (1996, p.10 y 11), los precios en el mercado de productos y factores, la tecnología y los costos de transacción son los tres ejes determinantes de la manera como se organiza la producción, la razón de ser de una empresa. En relación con los costos de transacción, Williamson destaca factores determinantes: las asimetrías de información, la incertidumbre, la contratación incompleta, las dependencias bilaterales, los límites de la intervención autoritaria de terceros. Estos aspectos se mencionan aquí porque tienen un juego importante como situación problemática recurrente en el mercado de productos agroindustriales y por lo tanto sirven para explicar por qué en la agroindustria ciertos modelos de organización económica prevalecen sobre otros, mientras que otros modelos ni siquiera se conocen.

De cualquier manera, y según Schultz (1974, p. 283), estudiar la organización económica (la empresa) es entrar en un terreno difícil, en donde no hay caminos completamente trazados por los que se pueda avanzar cómoda y rápidamente; a pesar de ello es necesario afrontarlo y no rechazar las opciones ni las creencias respecto a los resultados.

En la perspectiva desarrollada aquí, lo importante es comprender esa posición y



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

esa función de las empresas de ser articuladoras entre mercado de producto y territorios, pero considerar también que su dimensión puede variar al igual que la cantidad de recursos que domina, y sus reglas y normas de funcionamiento pueden responder a principios muy diferentes (Castaño, 2001. p. 13). En Colombia, sobre empresa agroindustrial como tal no son muchos los estudios disponibles y mucho menos estudios comparados de lo que ocurre en los diferentes territorios; los mayores esfuerzos han estado dirigidos a incentivar formas de organización empresarial en el ámbito de los pequeños productores bajo el supuesto de que es una estrategia eficiente para resolver problemas sociales críticos.

En todo caso, estudios exploratorios como el desarrollado en cinco departamentos de la Amazonia (Arosa, y otros: 2006), evidencian dos fenómenos importantes que ponen en discusión temas como la especialización de los territorios y las redes que se conforman en ellos:

- La cantidad y la especial diversidad de formas de organización empresarial y de actividades económicas que pueden encontrarse en un mismo territorio.
- Los puntos comunes y las diferencias entre territorios.

Es así como, en un territorio dado, puede encontrarse una explotación agrícola familiar, con poco o nada de trabajo contratado que, a su vez, puede ser una sociedad familiar, una cooperativa o una sociedad anónima. Puede incluirse desde una finca típica de engorde de ganado hasta otra que está integrada con el frigorífico y la distribución en puntos especializados de los supermercados o grandes superficies, cuya articulación puede ocurrir en diferentes territorios. Incluye también la posibilidad de que la empresa esté formal o informalmente constituida, o que se trate de pequeñas, medianas o grandes empresas.

De esta manera, en la perspectiva del modelo RAET y de la visión de la Apuesta Exportadora, esta investigación intenta responder 4 preguntas:

- ¿En cuántas empresas y en cuáles sectores se están articulando los mercados agroindustriales con los territorios del país?
- ¿Cómo se pueden caracterizar dichas empresas?
- ¿Qué puntos en común y en qué se diferencian los distintos territorios del país en cuanto a la capacidad empresarial agroindustrial existente?



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

- ¿Qué tanto conocen los diferentes actores estratégicos territoriales como la academia, el gobierno y los empresarios su realidad empresarial agroindustrial?

La estructura empresarial aparece entonces como el punto de partida para las decisiones que los actores territoriales deben tomar sobre innovación tecnológica o de organización, regulaciones e inversiones. Igualmente, las respuestas a estas preguntas deben servir para evaluar las políticas sobre emprendimiento y sobre los diferentes programas existentes para resolver problemas sociales rurales y urbanos a través de organizaciones empresariales agroindustriales.

Sin embargo, lo anterior plantea el desafío que se presenta al investigador y al hacedor de políticas públicas, de generar y disponer de información confiable, adecuada, suficiente y oportuna para sopesar los trade-off implícitos en la toma de decisiones de política pública nacional sobre empresa y sobre empresa agroindustrial específicamente en las condiciones de los diferentes territorios. En Colombia, como bien lo plantean los analistas como Santiago Montenegro, la relación entre sistema de información y política pública sigue siendo problemática, fundamentalmente en términos de gasto e inversión y resultados obtenidos. Aunque sobre empresa pueden encontrarse varias fuentes, asociadas fundamentalmente con aspectos legales y administrativos, no se tiene certeza que dicha información tenga la calidad requerida para ser utilizada con fines estadísticos y de sistema de información.

Cabe indicar que este aspecto podrá evaluarse con el desarrollo de esta investigación en el ámbito territorial planteado y, de hecho, la investigación propuesta constituirá un ejercicio bastante justificable de retroalimentación y mejoramiento de las fuentes existentes.

2. Las nuevas condiciones del mercado global de alimentos son las mayores tensiones para empresas y territorios

Si el mercado agroindustrial de alimentos no estuviese pasando por fuertes transformaciones, no sería necesario incluirlo como problema de referencia para esta investigación. Se requiere tener en cuenta que una nueva y muy estricta condición de producción, transformación y comercialización jalonada por los consumidores del mundo, es la cara contraria de la Apuesta Exportadora agroindustrial, en el sentido de que es la principal barrera que están encontrando y van a encontrar las expectativas colocadas por el país en el mercado global agroindustrial, incluido el mercado doméstico. Se puede afirmar que, de alguna manera, la dimensión de esta transformación alcanza a ser comparable con la transformación promovida por la revolución verde en su momento.

En la perspectiva del modelo RAET, esta nueva demanda constituye la mayor



tensión del mercado en el sentido de Milton Santos, la que deben enfrentar ahora las empresas y los territorios agroindustriales.

Por consiguiente, ellas deben producir con nueva racionalidad, nueva ética y nueva tecnología. En efecto, el acento que por más de 30 años se había puesto sobre la productividad para alcanzar volúmenes suficientes en aras de la seguridad alimentaria (food security), se está trasladando hacia la calidad de esos alimentos, en el sentido de seguridad y confianza exigida por los consumidores (food safety) y en la manera en que esos alimentos se producen y transforman, exigiendo fundamentalmente protección al medio ambiente y a los seres humanos involucrados en los diferentes procesos.

Esta transformación contiene lo que se podrían llamar dos “ejes de innovación”, por fuera de los cuales no es posible ni insertar ni proteger la agroindustria nacional:

1. El primero es el relacionado con el aprovechamiento y desarrollo de sistemas de información.
2. El segundo, es la dimensión pública que se ha dado al mercado de alimentos, es decir, que la protección de los consumidores y del medio ambiente se considera un problema público que hace que las normas y mecanismos

Es en relación con esta segundo eje de innovación que el modelo RAET considera que para poder estar en el mercado global es necesario ser un mejor cacaotero, o un mejor productor de hortalizas y respectivamente un mejor santandereano y un mejor habitante de la Sabana de Bogotá y de la provincia de Ríonegro, es decir, un mejor ciudadano.

Cabe reconocer que si bien en Colombia hay sectores y empresarios agroindustriales que ya están o van en camino de tener una capacidad de respuesta a estas tensiones del mercado, existen también enormes restricciones en orden a condiciones ambientales y procesos agronómicos. Entre otras, se pueden citar la erosión y contaminación del suelo, la preparación del suelo, la siembra y calidad de las semillas, la fertilización, el uso de abonos orgánicos, el control de malezas, el control de plagas y enfermedades, la cosecha y poscosecha, la rotación de cultivos, la producción limpia y la disponibilidad de insumos. Es a estas restricciones que buscan responder las medidas públicas tomadas por el Ministerio de Agricultura, y sus organismos adscritos, con la colaboración de los gremios.

Pero más allá de estas restricciones ambientales o agronómicas, de alguna manera “técnicas”, existen otros limitantes, a los cuales no se les ha dado respuesta: en términos de capacidad empresarial y de articulación entre diferentes



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

actores del proceso para poder organizar, desde el origen, este mercado y alcanzar así la competitividad tan anhelada. Tratar de levantar estos limitantes es abordar una nueva dimensión, todavía virgen, **la de la política pública de desarrollo empresarial agroindustrial.**

Lo que se trata con esta política pública es introducir innovaciones de naturaleza cultural, en valores, en la manera de hacer las cosas, lo que implica no sólo a los actores agroindustriales sino a otros actores territoriales y en una visión de largo plazo. Sin una mínima capacidad empresarial de arranque es difícil hacer las innovaciones que se requieren para insertarse en este nuevo mercado. Entonces, vuelve la pregunta sobre ¿qué capacidad territorial y empresarial existe y que avances deben darse?

b) La necesidad de una Red de universidades locales sobre el problema agroindustria, empresa y territorio (“Red RAET”).

En la perspectiva del modelo RAET (Rugeles y Jolly: 2006, p. 301)

Globalización y territorio están hoy más que nunca interrelacionados, porque a mayor profundización de la globalización, mayor y más fuerte es la tensión entre globalidad y localidad, entre el mundo y el lugar (cursivas no originales).

Lo anterior significa que lo territorial requiere ser competitivo y por supuesto desarrollar allí fortalezas en múltiples aspectos. Sin embargo, los estudios sobre la dimensión local o territorial no pueden ser hechos a la distancia ni por actores externos, sino que deben corresponder a los actores que operan los territorios y tienen intereses allí, a quienes conocen y comprenden las problemáticas y las posibilidades del entorno y deben responder de alguna manera por lo que allí sucede. De otra parte, la posibilidad que se tenga de aplicar la normatividad correspondiente, la gestión y el despliegue de los procesos de educación y aprendizaje para competir en el nuevo mercado agroindustrial, depende de la gobernabilidad y la gobernancia locales, de la toma de conciencia, de la capacidad de mediación de actores líderes locales y de su capacidad a construir redes. A su vez, asumir una construcción territorial exportable de manera individual puede resultar menos eficiente de lo que podría lograrse a través de procesos de articulación, de benchmarking, de estrategias compartidas, entre territorios y entre los niveles local, regional, central e internacional.

Las consideraciones anteriores justifican ampliamente la creación de una red de universidades locales que a través de sus grupos de investigación diseñen una estrategia de largo plazo para el estudio y la investigación acción en el tema agroindustria, empresa y territorio. Con la creación de esta red, que podría denominarse “Red RAET”, no solamente se fortalecerán los nodos locales existentes a través del trabajo conjunto entre grupos y la



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

circulación de información y metodologías, sino que también permitirá profundizar en el conocimiento de las experiencias locales, muchas veces desconocidas. Finalmente, la Red RAET será el facilitador de los estudios comparados a través de los cuales un territorio puede aprender de otros, por ejemplo en qué se han apoyado algunas regiones para producir evoluciones, para incorporar ciertos

eslabones en cadenas de producción, qué se ha hecho en términos de aprendizaje, entre otros aspectos. El estudio comparado sobre la empresa agroindustrial se propone como el punto de partida de esta red.

3. La necesidad de una Red de universidades locales sobre el problema agroindustria, empresa y territorio (“Red RAET”).

En la perspectiva del modelo RAET (Rugeles y Jolly: 2006, p. 301)

Globalización y territorio están hoy más que nunca interrelacionados, porque a mayor profundización de la globalización, mayor y más fuerte es la tensión entre globalidad y localidad, entre el mundo y el lugar.

Lo anterior significa que lo territorial requiere ser competitivo y por supuesto desarrollar allí fortalezas en múltiples aspectos. Sin embargo, los estudios sobre la dimensión local o territorial no pueden ser hechos a la distancia ni por actores externos, sino que deben corresponder a los actores que operan los territorios y tienen intereses allí, a quienes conocen y comprenden las problemáticas y las posibilidades del entorno y deben responder de alguna manera por lo que allí sucede. De otra parte, la posibilidad que se tenga de aplicar la normatividad 30 correspondiente, la gestión y el despliegue de los procesos de educación y aprendizaje para competir en el nuevo mercado agroindustrial, depende de la gobernabilidad y la gobernanza locales, de la toma de conciencia, de la capacidad de mediación de actores líderes locales y de su capacidad a construir redes. A su vez, asumir una construcción territorial exportable de manera individual puede resultar menos eficiente de lo que podría lograrse a través de procesos de articulación, de benchmarking, de estrategias compartidas, entre territorios y entre los niveles local, regional, central e internacional.

Las consideraciones anteriores justifican ampliamente la creación de una red de universidades locales que a través de sus grupos de investigación diseñen una estrategia de largo plazo para el estudio y la investigación acción en el tema agroindustria, empresa y territorio. Con la creación de esta red, que podría denominarse “Red RAET”, no solamente se fortalecerán los nodos locales



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

existentes a través del trabajo conjunto entre grupos y la circulación de información y metodologías, sino que también permitirá profundizar en el conocimiento de las experiencias locales, muchas veces desconocidas. Finalmente, la Red RAET será el facilitador de los estudios comparados a través de los cuales un territorio puede aprender de otros, por ejemplo en qué se han apoyado algunas regiones para producir evoluciones, para incorporar ciertos eslabones en cadenas de producción, qué se ha hecho en términos de aprendizaje, entre otros aspectos. El estudio comparado sobre la empresa agroindustrial se propone como el punto de partida de esta red.

METODOLOGIA

El objeto de estudio de esta investigación es la empresa agroindustrial legalmente constituida del sistema agroindustrial colombiano, en este caso del departamento de Bolívar.

La empresa agroindustrial legalmente constituida se reconoce como aquella organización económica, registrada en la Cámara de Comercio, para desarrollar “actos y operaciones de los participantes en el mercado” del sistema agroindustrial. Quiere decir que están excluidas para fines de este estudio, las organizaciones económicas que no tengan el registro mercantil de la Cámara de Comercio.

A la pregunta de saber ¿por qué solamente considerar las empresas legalmente constituidas y registradas?, se puede contestar, de una parte, porque el registro mercantil es la cédula de la empresa; si una empresa no está registrada no cuenta para muchos efectos legales y administrativos. De otra parte, porque esta investigación necesitaba partir de un sistema de información lo más homogéneo posible y que permitiera estructurar y desarrollar un análisis comparado por territorios (departamentos). A pesar de algunas diferencias, las bases de datos sobre registro mercantil de las Cámaras de Comercio llenan este requisito.

Entonces, el objeto de estudio se basa en la caracterización del territorio de Bolívar desde la perspectiva geográfica y socioeconómica, lo cual ayuda a visualizar qué tan estratégico es en relación con los demás departamentos del país y con el mercado global. Y las Agendas Productivas 2019 y Apuesta Exportadora 2006-2020, en el caso Bolívar, las cuales nos muestran: ¿Qué es? ¿Para qué sirve? y ¿Cuáles son los proyectos, a corto y largo plazo? Al momento de articularlas, nos mostrarán cuales son los principales productos del departamento a desarrollar.

El sistema agroindustrial se reconoce como el conjunto de relaciones y procesos



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

en que se involucran los agentes económicos en el recorrido de los productos agroindustriales desde la producción primaria hasta el consumidor final, incluyendo los proveedores de insumos, maquinaria, semillas, tecnología, servicios e información. Se clasifican en:

Tabla 2.

VOCACIÓN	DESCRIPCIÓN
Agroindustrial (I)	Empresas que incluyen procesos industriales para la transformación de productos con origen agrícola o pecuario, en su actividad económica.
Agropecuaria (A)	Empresas dedicadas a la producción agrícola y/o pecuaria.
Comercio (C)	Empresas dedicadas a la compra, venta, importación de productos agrícolas y pecuarios.
Servicios de apoyo (S)	Empresas que proporcionan servicios útiles en la producción agrícola y/o pecuaria. Ejemplo: veterinarias, comercio de maquinaria agrícola, entre otras.
Otros (O)	Empresas que cuya actividad económica no incluye la producción, transformación y comercio de productos agrícolas y/o pecuarios.

RESULTADOS

1. CARACTERÍSTICAS DE LA EMPRESA EN EL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR AÑO 2011

Para el análisis de las empresas en este departamento, se parte de la información correspondiente a los registros administrativos de la Cámara de Comercio. El departamento de Bolívar cuenta con cuatro Cámaras de comercio: La Cámara de Comercio Cartagena reporta al estudio una base de datos total de 15.930 registros. La Cámara de Comercio de Magangué reporta una base de datos total de 6.715 registros. La Cámara de Comercio de Aguachica reporto 1.385 registros totales. Y por último se encuentra la Cámara de Comercio de Barrancabermeja que reporta 513 registros en su base de datos. Las cuales, cubren en total 46 municipios como se puede apreciar en el mapa 1, donde en su mayoría cubren dos departamentos, como lo es Cámara de Comercio de Magangué, Aguachica y Barrancabermeja. Se hace la salvedad de que los registros obtenidos de la Cámara de Comercio de Cartagena son de los años 2006 y 2007, y con base en esto se hace el análisis de las empresas de este departamento.

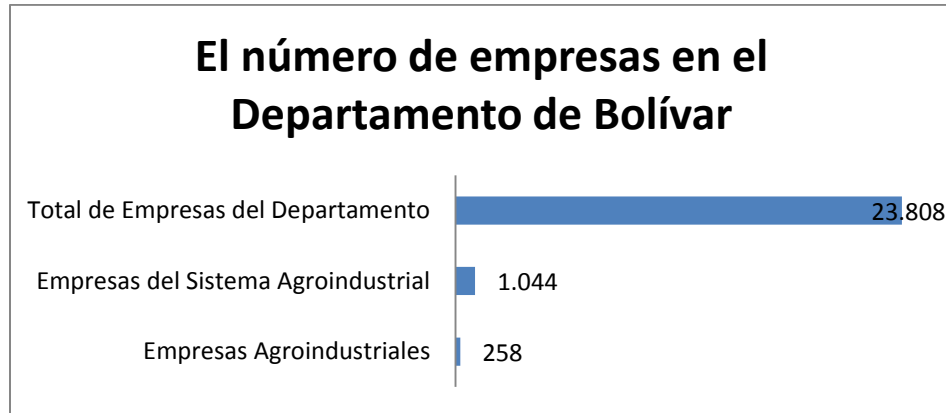
Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

Mapa 1. Territorio cubierto por las cámaras de comercio en el departamento de Bolívar.



En la Grafica 1 se aprecia la población total de empresas del Departamento de Bolívar, organizadas en tres grupos: Empresas Agroindustriales, Empresas del sistema Agroindustrial (incluye las Empresas Agroindustriales), y el Total de empresas registradas en el departamento. Tomando como referencia las 23.808 empresas analizadas, 4,39% corresponden al Sistema Agroindustrial y solo 1,08% a Empresas Agroindustriales.

Grafica 1.



1. Los municipios, las provincias y las empresas en el departamento de Bolívar

En la Tabla 3, se hace el análisis territorial de las empresas de este departamento a partir de la base de datos disponible para este territorio. El eje de agrupación se encuentra definido de la siguiente manera:

Dado su extensión y las características sociales y económicas, la Asamblea Departamental organizó territorialmente a Bolívar desde el 2001 en seis (6) Zonas de Desarrollo Económico y Social (ZODES):

- **ZODES DIQUE:** El Dique bolivarense es el soporte y despensa agropecuaria de Cartagena y Barranquilla, tiene un potencial marítimo y acuícola. Esta cruzado por los principales corredores viales del Caribe Colombiano. De este Zodes forma parte el Distrito de Cartagena de Indias, núcleo industrial, portuario y turístico del departamento. Conformado por los municipios de Cartagena, Turbaco, Arjona, Calamar, Arroyo Hondo, Clemencia, Mahates, San Cristóbal, San Estanislao de Kostka, Santa Catalina, Santa Rosa de Lima, Turbaco, Turbana.
- **ZODES MONTES DE MARÍA:** Es una región con distrito de riego, suelos fértiles, vacación agroindustrial, ganadera, forestal y artesanal, posee una cultura agroexportadora, y esta cruzada por la troncal de occidente y articulada a la troncal del Magdalena Medio. En años recientes se ha venido desarrollando allí un importante complejo agroindustrial de palma de aceite.
- **ZODES MOJANA :** Es una región con gran dotación de recursos naturales y biodiversidad, posee vocación minera y agropecuaria y un gran potencial acuícola. Está integrada por los



**3er Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

municipios de Magangue, Pinillos, Tiquicio, Achí, Montecristo y San Jacinto del Cauca. Últimamente se ha desarrollado en esta zona el cultivo de cacao.

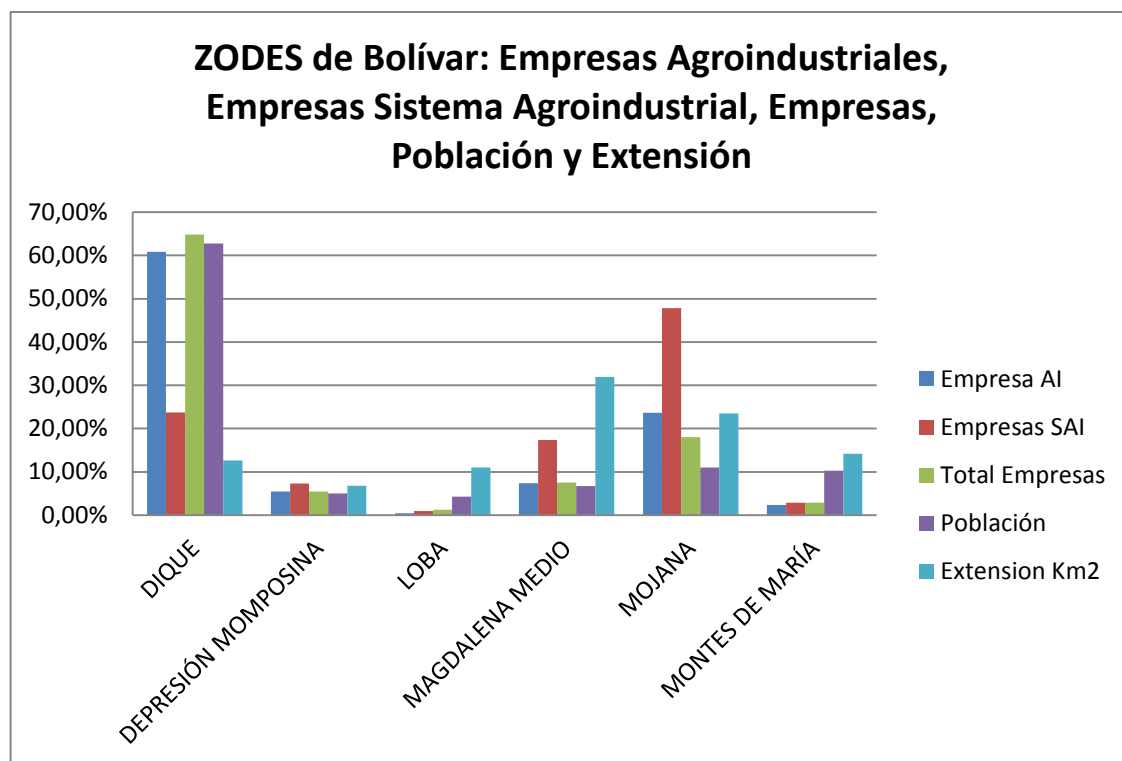
- **ZODES DEPRESIÓN MOMPOSINA:** Región con excelentes suelos, vocación ganadera y artesanal con un gran potencial turístico, orfebrería y ebanistería. Se encuentra ubicada en la parte centro-oriental del Departamento y está conformado por los municipios de Cicuco, Talaigua Nuevo, Mompox, San Fernando, Margarita y Hatillo de Loba.
- **ZODES LOBA:** La Zodes Loba tiene vocación agropecuaria y minera, posee gran potencial para desarrollar importantes proyectos mineros auríferos y agroindustriales (palma, cacao). Está conformada por los municipios de Altos del Rosario, Barranco de Loba, San Martín de Loba, El Peñón, Regidor y Rioviejo.
- **ZODES MAGDALENA MEDIO:** Región rica en dotación de recursos naturales y biodiversidad, con vocación agropecuaria, minera, presenta un gran potencial agro exportador y minero aurífero. Se encuentra conformada por los municipios de Arenal, Cantagallo, Morales, San Pablo, Santa Rosa del Sur y Simití. Con el apoyo de la cooperación internacional USAID y la Unión Europea, a través del programa ADAM y del Laboratorio de Paz – Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio, se ha logrado desarrollar en esta zona importantes núcleos agrícolas de palma de aceite, cacao y caucho.

Teniendo entendido que los ZODES reúnen un tamaño y una lógica situacional y de recursos de mucho más peso que los municipios, se realizará el análisis partiendo de ellos.

Tabla 3.

ZODE	No. Municipios	%	Extensión Km2	%	Población	%	Total Empresas	%	Empresas SAI	%	Empresa AI	%
DIQUE	14	30,4 %	3.304,1	12,6 %	1.256.647	62,8 %	15.433	64,8 %	248	23,8 %	157	60,9 %
DEPRESIÓN MOMPOSINA	6	13,0 %	1.770,0	6,8 %	99.909	5,0 %	1.298	5,5 %	76	7,3 %	14	5,4 %
LOBA	7	15,2 %	2.882,0	11,0 %	85.916	4,3 %	303	1,3 %	10	1,0 %	1	0,4 %
MAGDALENA MEDIO	6	13,0 %	8.349,6	31,9 %	134.269	6,7 %	1.794	7,5 %	181	17,3 %	19	7,4 %
MOJANA	6	13,0 %	6.143,0	23,5 %	220.834	11,0 %	4.296	18,0 %	499	47,8 %	61	23,6 %
MONTES DE MARÍA	7	15,2 %	3.719,0	14,2 %	204.886	10,2 %	684	2,9 %	30	2,9 %	6	2,3 %
Totales	46	100 %	26.168	100 %	2.002.461	100 %	23.808	100 %	1.044	100 %	258	100 %

Gráfica 2.





Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

Como se puede observar en la Grafica 2, y como era de esperarse por la mayor concentración de municipios que tiene esta zona, el 64,8% del total de empresas están ubicadas en el ZODES Dique. Por otra parte, las empresas del Sistema Agroindustrial se agrupan mayoritariamente en el ZODES Mojana, con una concentración del 47,8%. Un aspecto interesante que refuerza la importancia de estas dos zonas del territorio, es que entre ambas se concentra el 72,8% de la población del departamento.

Este 72,8% de la población está ubicada en el 43,5% de los municipios y en el 36,1% de la superficie correspondiente a las dos zonas, relación que da la posibilidad de afirmar que el corredor conformado por El Dique y Mojana concentra una buena parte de la actividad económica de Bolívar. Si hay concentración empresarial también hay concentración de población. En las restantes 4 zonas, que reúnen el 63,9% del territorio, se encuentra distribuido el 26,2% de la población permitiendo suponer que aquí también se da dispersión de las empresas existentes.

Esta concentración del número de empresas en estas dos zonas, no quiere decir que obligatoriamente allí estén ubicadas las empresas más representativas del sector agroindustrial.

2. Las Empresas según el género del representante legal

Como se puede apreciar en la Tabla 2 y Gráfica 3, en el contexto de la totalidad de las empresas, los hombres participan en una mayor proporción en la representación legal de las empresas, con un 47%, mientras que las Mujeres participan en un 29%, el 24% restante se le atribuye a los registros que no contenían información definida referente a esta variable. Del mismo modo, como se aprecia en la Tabla 27, dentro del Sistema Agroindustrial, los Hombres continúan punteando la participación con un 42,1% en la representación legal de las empresas, en relación con las mujeres que representan el 14,7%, acentuándose esta diferencia cuando se trata de las Empresas Agroindustriales, segmento que en un 55% es representado por los hombres.

Tabla 2.

Total de Empresas		
Genero	No.	%
Femenino	6.993	29,37%
Masculino	11.050	46,41%
Sin Información	5.765	24,21%
Total	23.808	100%

Gráfica 3.

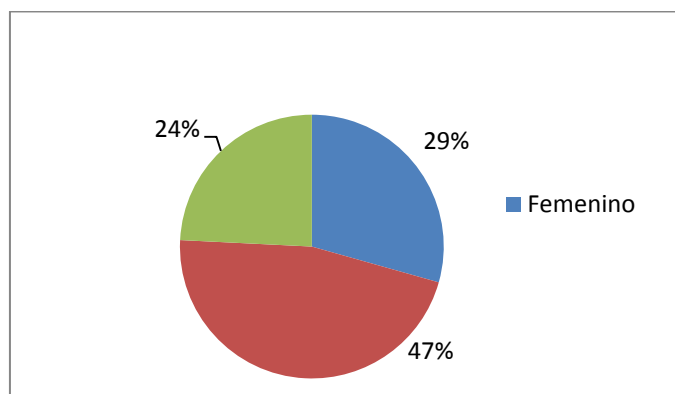


Tabla 4.

		Mujeres	Hombres	Sin Información
Empresas Agroindustriales	258	48	142	68
Empresas del Sistema Agroindustrial	1.044	153	440	451
Total de Empresas del Departamento	23.808	6.993	11.050	5.765

3. Las Empresas del departamento según la naturaleza jurídica

De acuerdo con los resultados encontrados y presentados en la Tabla 5, en Bolívar el mayor porcentaje de empresas registradas corresponde al grupo de Personas Naturales Comerciantes con un 79,81% y al grupo de Empresas Limitadas con un 10,84 por ciento. El resto de clasificaciones abarcan en conjunto el 9,35%. Esta relación se mantiene para las Empresas Agroindustriales, donde la clasificación de Persona Natural Comerciante tiene un 75,19% de la totalidad y la de Empresa Limitada un 14,34%. Hecho que se corrobora con las empresas del Sistema Agroindustrial, por lo que podemos ver que existe una relación directa, entre el Sistema Agroindustrial y las Empresas Agroindustriales en cuanto a la clasificación de la Naturaleza Jurídica.

Tabla 5.

Clase de Sociedad	Total Empresas		Sistema Agroindustrial		Empresas Agroindustriales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Persona Natural Comerciante	19.000	79,81%	819	78,45%	194	75,19%
Cooperativa	3	0,01%	1	0,10%	-	0,00%
Empresa Asociativa de Trabajo	196	0,82%	16	1,53%	2	0,78%
Entidad sin Ánimo de Lucro	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
Empresa de Servicios Públicos	6	0,03%	-	0,00%	-	0,00%
Empresa Unipersonal	822	3,45%	29	2,78%	11	4,26%
Empresa Limitada	2.581	10,84%	90	8,62%	37	14,34%
Sociedad en Comandita	372	1,56%	39	3,74%	-	0,00%
Sociedad Anónima	599	2,52%	28	2,68%	9	3,49%
Sociedad en Comandita por Acciones	32	0,13%	-	0,00%	-	0,00%
Sociedades en Comandita Simple	22	0,09%	1	0,10%	1	0,39%
Sociedades por Acciones Simplificadas	122	0,51%	16	1,53%	2	0,78%
Sociedad de Hecho	1	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
Sin Información	8	0,03%	3	0,29%	2	0,78%
No Definida	44	0,18%	2	0,19%	-	0,00%
Total	23.808	100%	1.044	100%	258	100%

De lo anterior se deduce que en la agroindustria de Bolívar, aún existe bastante informalidad empresarial, posiblemente muchos ganaderos y agricultores que aunque pueden mover cantidades importantes de dinero no han dado el paso a organizar su actividad bajo esquemas más modernos o a delegar en un equipo las



decisiones de la empresa.

Igualmente, y como se verá más adelante, existe un gran número de pequeños empresarios desarrollando actividades de transformación de origen agropecuario. Sin embargo, tomando como medida la agroindustria, se puede afirmar que a mayor especialización de la actividad económica, van tomando mayor fuerza, de una parte, las formas jurídicas y de otra, las formas asociativas de trabajo.

Sin embargo, estos resultados llevan a hacer la pregunta de ¿cuál es la razón o cuáles son los incentivos que están configurando estas formas de organización en el Sistema agroindustrial? No puede desconocerse que históricamente los gobiernos han incentivado desde múltiples estrategias la actividad agropecuaria; sin embargo, queda claro con base en estos resultados, que dichos incentivos no han estado dirigidos a incentivar formas de organización superiores que permitan una mayor capacidad de respuesta en términos de competitividad. Este es uno de los resultados que sobre necesidades de investigación, este estudio está detectando y que espera sea confirmado cuando se termine el trabajo en todos los departamentos.

4. El Tamaño de la empresa en el departamento de Bolívar

Tomando como parámetro la ley 590 de 2000, se determina el tamaño de las empresas del departamento de Bolívar, de acuerdo al número de empleados y al total de activos. Igualmente se hace una clasificación de las empresas según tamaño de los activos en millones de pesos.

Tabla 6.

Tamaño de la Empresa	Total Empresas		Sistema Agroindustrial		Empresas Agroindustriales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Microempresas	21.106	88,65%	860	82,38%	227	87,98%
Pequeña	882	3,70%	37	3,54%	10	3,88%
Mediana	172	0,72%	7	0,67%	5	1,94%
Grande	114	0,48%	5	0,48%	1	0,39%
Sin Información	1.534	6,44%	135	12,93%	15	5,81%
Total	23.808	100%	1.044	100%	258	100%



De acuerdo a la tabla 6, puede observarse que en Bolívar el 88,65% del total de 23.808 empresas registradas son Microempresas. Dentro del Sistema Agroindustrial la participación es igualmente mayoritaria, así como dentro de las Empresas Agroindustriales, con 82,38% y 87,98% respectivamente. Consecuentemente, la participación de los demás grupos es extremadamente pequeña.

4.1 El Tamaño de las empresas por número de empleados

Tabla 7.

Numero de empleado	Total Empresas		Sistema Agroindustrial		Empresas Agroindustriales	
	No.	%	No.	%	No.	%
1 a 5 Empleados	20.350	85,48%	731	70,02%	205	79,46%
6 a 10 Empleados	505	2,12%	37	3,54%	11	4,26%
11 a 15 Empleados	131	0,55%	11	1,05%	3	1,16%
16 a 20 Empleados	58	0,24%	2	0,19%	1	0,39%
21 a 25 Empleados	36	0,15%	4	0,38%	3	1,16%
26 a 49 Empleados	89	0,37%	2	0,19%	1	0,39%
50 a 99 Empleados	52	0,22%	2	0,19%	2	0,78%
100 a 199 Empleados	17	0,07%	-	0,00%	-	0,00%
200 a 499 Empleados	17	0,07%	3	0,29%	1	0,39%
500 o mas Empleados	7	0,03%	2	0,19%	1	0,39%
Sin Información	2.546	10,69%	250	23,95%	30	11,63%
Total	23.808	100%	1.044	100%	258	100%

Partiendo de los datos representados en la Tabla 7. la gran mayoría de las empresas tienen de 1 a 5 y de 6



a 10 empleados, razón por la cual se corrobora que la clasificación como Microempresa fuera la de mayor concentración en la Tabla 25.

4.2 El Tamaño de las empresas según sus Activos Totales

De acuerdo con la Ley 590 de 2000, según el tamaño de los activos totales calculados en Salarios Mensuales Mínimos Vigentes –SMMV, las empresas se clasifican de la siguiente manera:

- Microempresa: Activos totales por valor inferior a quinientos uno (501) salarios mínimos mensuales vigentes.
- Pequeña Empresa: Activos totales por valor entre quinientos uno (501) y menos de cinco mil (5.001) salarios mínimos mensuales vigentes.
- Mediana Empresa: Activos totales por valor entre cinco mil uno (5.001) y quince mil (15.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
- Macroempresa: Activos totales por valor superior a quince mil (15.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

4.3 Distribución de las empresas según tamaño de los Activos Totales en millones de pesos

En la Tabla 8, se hace una clasificación de las empresas redistribuyendo el tamaño de los Activos Totales en rangos mucho más pequeños que los establecidos por el Código de Comercio y en millones de pesos. Igualmente, el Cuadro se organizó para una lectura horizontal, es decir, para mirar ya no la distribución al interior de cada uno de los tres grandes grupos que se vienen analizando, sino la participación de las empresas del Sistema Agroindustrial de un lado y de las Empresas Agroindustriales de otro, en los diferentes rangos de tamaño de los activos.

Tabla 8. Distribución de las empresas según tamaño de los Activos Totales en millones de pesos



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

Rango en Millones de Pesos (Col.)	Total Empresas		Sistema Agroindustrial		Empresas Agroindustriales	
	No.	%	No.	%	No.	%
Menos de 1	8.885	37,32%	233	22,32%	89	34,50%
1 a 2	4.852	20,38%	271	25,96%	54	20,93%
2 a 5	2.807	11,79%	127	12,16%	23	8,91%
5 a 10	1.644	6,91%	88	8,43%	22	8,53%
10 a 50	1.852	7,78%	109	10,44%	25	9,69%
50 a 250	1.029	4,32%	34	3,26%	13	5,04%
250 a 1000	622	2,61%	22	2,11%	6	2,33%
Mas de 1000	583	2,45%	23	2,20%	11	4,26%
Sin Información	1.534	6,44%	137	13,12%	15	5,81%
Total	23.808	100%	1.044	100%	258	100%

Es muy importante destacar, que de las 23 empresas más grandes del Sistema Agroindustrial, con activos superiores a mil millones de pesos, 11 son agroindustriales propiamente dichas, lo que se ve reflejado en un 47,8%, casi la mitad del Sistema Agroindustrial; las 12 restantes, son empresas de servicios de apoyo, de comercio u otras. Esta estructura indica cómo se da la distribución del ingreso agroindustrial en Bolívar, es decir, que la mayor parte de este ingreso queda en empresas diferentes a las que producen y procesan, y generalmente fuera del territorio.

Sin embargo, en la perspectiva de las pequeñísimas empresas, de menos de un millón de pesos en Activos Totales, el Sistema Agroindustrial de Bolívar tiene allí una alta participación, 22,32%, y 25,96% en el rango de un millón a menos de dos millones de pesos en activos. Es decir, que el Sistema Agroindustrial de Bolívar es representativo mayoritariamente en los grupos de tamaño de empresas pequeñas. Por lo que se evidencia que en el Departamento de Bolívar aún hace falta un mayor desarrollo, para llegar a ser una fuerza económica más contundente en el Sistema Agroindustrial.

En síntesis, lo que queda demostrado nuevamente es que los bolivarenses han encontrado en las micro y pequeñas empresas una forma de subsistir, y que el Sistema Agroindustrial no se escapa de esa opción; y que las grandes empresas no han logrado aún su auge en este departamento.

5. Las cien empresas más grandes del departamento

Con el objetivo de profundizar un poco más sobre esta estructura de tamaño empresarial, específicamente dentro del sistema agroindustrial de Bolívar, se



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

diseñó el top de las 100 empresas más grandes del departamento (Cuadro Anexo 1). ¿Cuáles son las empresas más grandes? ¿En qué sectores están? ¿Qué posición tienen las empresas del Sistema Agroindustrial?, fueron preguntas que se hicieron con este propósito.

Se presenta el listado de las 100 empresas resultantes en este departamento. Debe destacarse lo siguiente:

- El límite máximo encontrado fue de \$574.442.784.937 de activos totales correspondiente a la empresa AGM DESARROLLOS LTDA
- El límite mínimo alcanzado fue de \$9.056.208.871 correspondiente a la empresa ORLANDO MURRA & COMPANIA S. EN C.
- La distancia entre la primera empresa y la segunda es considerable puesto que ésta última tiene activos por \$ 501.725.762.252
- La estructura de las 100 empresas está compuesto por tres vocaciones: comercio, agroindustrial y otros.
- El Sistema Agroindustrial coloca solamente 5 empresas diferentes.

En la Tabla 9 se presentan las 5 empresas del Sistema Agroindustrial que clasifican dentro del grupo de las 100 empresas más grandes del departamento. Como se puede observar, solo hay una agroindustrial que es REFORESTADORA DEL CARIBE S.A, que a su vez es la segunda más grande dentro del Sistema Agroindustrial y ocupa el puesto 29 dentro de las 100, fue creada en 1984 con \$32.030.201.406 de activos totales.

Tabla 9. Bolívar: Las empresas más grandes del Sistema Agroindustrial

Puesto	RAZÓN SOCIAL	SECTOR ECONÓMICO	CATEGORIA SISTEMA AGROINDUSTRIAL	TOTAL ACTIVOS
11	C.I. CARTAGENERA DE ACUACULTURA S.A.	Comercio al por mayor y al por menor	COMERCIO	76.064.916.000
29	REFORESTADORA DEL CARIBE S.A.	Industrias Manufactureras	AGROINDUSTRIAL	32.030.201.406
57	COMEXTUN LIMITADA	Comercio al por mayor y al por menor	COMERCIO	17.803.637.000
58	COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL ANTILLANA S.A- C.I ANTILLANA	Comercio al por mayor y al por menor	COMERCIO	17.411.501.000
78	COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL PESQUERA BOLIVAR DE COLOMB	Comercio al por mayor y al por menor	COMERCIO	13.092.274.000



Las restantes empresas del Sistema Agroindustrial corresponden al grupo de comercio. Ninguna empresa de producción agropecuaria entró en este ranking de las 100 más grandes.

5.1 Las 50 empresas más pequeñas del Sistema Agroindustrial

Las cincuenta empresas más pequeñas del Sistema Agroindustrial, corresponden a personas naturales en un 88%; 13 de las empresas más pequeñas realizan actividades comerciales y 36 pequeñas empresas producen o procesan bienes agropecuarios y artesanales; las restantes son empresas de servicios. Son empresas locales, con activos pequeños que varían entre \$100.000 y \$500.000. Son empresas comercializadoras de lácteos, y labores relacionadas con la madera especialmente.

6. La historia empresarial

Cabe recordar que este estudio tiene como fuente la base de datos de las Cámaras de Comercio de Bolívar sobre las empresas existentes, por tanto el análisis histórico que aquí se hace está restringido a los registros empresariales; estos solo nos permiten observar la dinámica y las tendencias de la estructura tanto a nivel general del departamento como del Sistema Agroindustrial en particular. En este caso quedan por fuera varias épocas y temas de la historia empresarial de Bolívar cuya influencia es reconocida en el país.

La historia empresarial de Bolívar, en la que aquí se hace referencia, parte con la creación de la Cámara de Comercio, cuyas primeras actividades estaban destinadas a tareas legales de registro y certificación y a algunas actividades de promoción y desarrollo; su nómina no superaba las siete personas y atendía cerca de 1200 negocios matriculados y 150 afiliados; las actividades desarrolladas y el número de empresas fueron aumentando.

Sin embargo, de manera concreta la historia empresarial de Bolívar, tomando como referencia la fecha de matrícula de las empresas existentes hoy, se comienza a registrar desde el año 1930, tal como se presenta en la Tabla 10. El objetivo de esta Tabla, consistió en hacer una comparación año a año entre la dinámica seguida por el Total de Empresas creadas en el departamento y las Empresas del Sistema Agroindustrial en el período 1930 -2011.

Un aspecto destacado es la dinámica creciente de creación anual de empresas que registra este departamento; con excepción de los años 1973, 1975, 1989, 1992 y 2008 donde hubo crecimientos menores, en todos los demás años el número de nuevas empresas fue cada vez mayor. En contraste, la dinámica tuvo



**3er Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

un comportamiento bastante variable en las empresas del Sistema Agroindustrial, aunque debe destacarse un estancamiento de este sector en los años 1976,1977 y 1978. Sin embargo, el periodo más dinámico de toda la historia empresarial de Bolívar se da a partir del año 2001 y particularmente los años 2006 cuando se crean 2.594 empresas y el año 2007 cuando se crean 5.204 empresas. En estos dos años, el Sistema Agroindustrial aportó respectivamente 118 y 140 empresas del total departamental de nuevas empresas.

Tabla 10. Dinámica de creación empresas sistema Agroindustrial 1930/2010

Año de Registro	No. Empresas	
	TE	SAI
1930	1	
1972	67	4
1973	17	
1974	21	2
1975	19	2
1976	23	
1977	34	
1978	31	
1979	34	1
1980	41	
1981	36	1
1982	40	1
1983	51	
1984	73	3
1985	68	1
1986	83	1
1987	119	3
1988	101	6
1989	92	4
1990	124	5
1991	215	8
1992	165	5
1993	205	3
1994	219	9
1995	292	16
1996	353	12
1997	389	8
1998	451	12
1999	594	14
2000	654	19
2001	898	45
2002	990	17
2003	1326	51
2004	1758	55

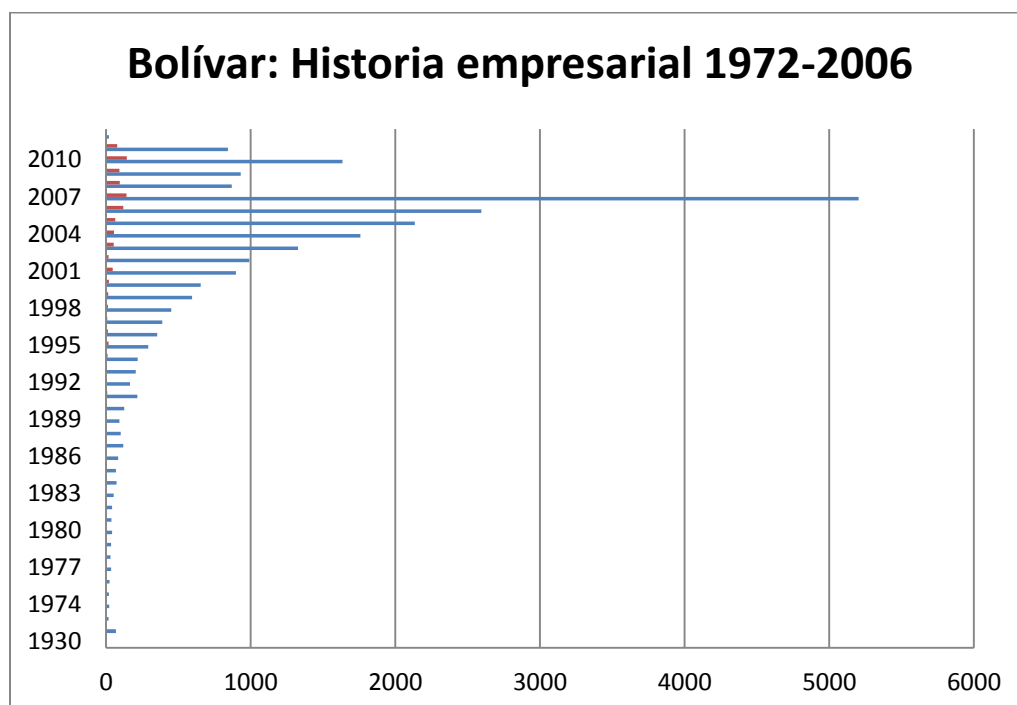


Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

2005	2135	63
2006	2594	118
2007	5204	140
2008	869	95
2009	931	93
2010	1634	143
2011	841	76
SIN INFORMACION	18	6

Ahora bien, en referencia específica con el Sistema Agroindustrial, el cual se presenta en la Gráfica 4, se pueden diferenciar claramente cuatro períodos: la década de los años setenta, con un decrecimiento notable; la década de los años ochenta y primeros del noventa es de mucha inestabilidad, caracterizada por un crecimiento bastante irregular con marcadas fluctuaciones; del año 93 al 2000 se observa que hay crecimiento irregular, pero en términos absolutos el crecimiento es muy superior a los períodos anteriores; y entre el 2002 y el 2006, el número de nuevas empresas que se crean cada año alcanzó los tres dígitos en 2006, 2007 y 2010. Por lo que pareciera que en este último período el departamento vive un fervor empresarial insospechado en su Sistema Agroindustrial.

Gráfica 4.





- * La Cámara de Comercio de Cartagena aporta datos de 1930 a 2007
- ** La Cámara de Comercio de Magangué aporta datos de 1972 hasta junio de 2011
- *** La Cámara de Comercio de Aguachica aporta datos de 1980 hasta junio de 2011
- **** La Cámara de Comercio de Barrancabermeja aporta datos de 1984 hasta octubre de 2011

Indiscutiblemente, las preguntas que surgen de inmediato frente a este comportamiento histórico son dos: ¿Qué factores incentivaron tal dinámica? y ¿en cuáles sectores o actividades económicas se concentró dicho crecimiento? En los siguientes numerales se trata de dar respuesta a estas preguntas.

6.1 Los sectores pioneros del Sistema Agroindustrial

Con referencia al Sistema Agroindustrial de Bolívar, siguiendo la Tabla 9, los sectores pioneros de las empresas que hoy sobreviven, se establecen en el año 1972 con una empresa de la industria manufacturera y con tres establecimientos comerciales, siendo la empresa industrial y una de comercio de Cartagena, y las dos restantes de Magangué. La agricultura y ganadería formalizaron sus primeras empresas, dos para ser más exactos, en 1988 bajo la forma de persona natural comerciante. En el año 1988 también se creó una empresa de la industria manufacturera correspondiente a la elaboración de productos alimenticios y bebidas, y tres establecimientos de comercio. El año 2001, que fue un año muy activo en nuevas empresas, 45 en total, ya permitía adivinar el perfil de la estructura actual del sistema agroindustrial de Bolívar: empresas agropecuarias; industrias manufactureras, representadas hasta ahora por pequeños talleres más que industrias en sentido riguroso; y un conglomerado de pequeñas empresas en el comercio.

6.2 La dinámica empresarial reciente del Sistema Agroindustria

De acuerdo con la Tabla 11, se puede observar que a partir de finales de los años noventa en el Sistema Agroindustrial, el abanico empresarial se abre a nuevas actividades, por ejemplo: servicios sociales y de salud, transporte y comunicaciones, construcción, entre otras. Sin embargo, la dinámica registrada especialmente desde el año 2002, consolidó la concentración de empresas en las



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

actividades comerciales tanto al por mayor como al por menor.

En segundo lugar la industria manufacturera cuyo crecimiento es claramente destacable. El tercer lugar lo ocupan las empresas agrícolas y pecuarias; y el cuarto lugar la pesca.

Tabla 11.

AÑO	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	Comercio al por mayor y al por menor	Construcción	Explotación de minas y canteras	Hoteles y restaurantes	Industrias manufactureras	Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	Pesca	Servicios Sociales y de Salud	Transporte, almacenamiento y comunicaciones	Total año
1972			3				1					4
1973												0
1974							2					2
1975			2									2
1976												0
1977												0
1978												0
1979							1					1
1980												0
1981			1									1
1982							1					1
1983												0
1984			1				2					3
1985			1									1
1986			1									1
1987			2				1					3
1988		2	3				1					6
1989			2				1					3
1990			4				1					5
1991			3				5					8
1992		2	2				1					5
1993			2				1					3
1994		2	4				3					9
1995			9				7					16
1996		4	7				1					12
1997			6				2					8
1998		4	6				2					12
1999		1	7				5			1		14
2000		4	9				5				1	19
2001		13	19				9		2	2		45
2002		2	10				5					17
2003		8	25				13		4	1		51



2004	1	4	33			2	14			1	55
2005		6	35				16		4	2	63
2006		22	42				46	2	2	2	117
2007		19	70	1		2	46		1	2	141
2008		23	49	2			15	2	4		96
2009	2	18	51	3			12	2	2		93
2010	2	38	78			2	18		5		143
2011	1	16	46	2	2	2	4	1	1		76
Sin informacion			2				6				8
	*6	188	535	8	2	8	247	7	25	10	1044

7. Las Empresas y los Sectores económicos en Bolívar

La estructura de los sectores económicos del departamento para el año 2011, en términos de número de empresas registradas, se proyectan en la Tabla 12 y Gráfica 5, las cuales demuestran que el sector comercio es el que reúne la mayor cantidad de empresas del departamento, con un 56.59% del total.

De acuerdo con la afirmación hecha por Arosa y otros (2006):

“En este sector de comercio es donde existen menos barreras de entrada y por tanto es dónde la población ha encontrado una alternativa de vida, creando su propio empleo y el de su familia, trabajando en condiciones de subempleo y generando ingresos para la supervivencia. Las micro y pequeñas empresas comerciales son las que han evitado una crisis social de proporciones en la región”.

Los siguientes sectores económicos conforme al número de empresas, son en su orden: actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; los hoteles y restaurantes; industrias manufactureras; servicios sociales y de salud; construcción; transporte, almacenamiento y comunicaciones; otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales; intermediación financiera; agricultura, ganadería, caza y silvicultura tiene solamente el 0.84 por ciento del total; explotación de minas y canteras; reciclaje; educación; suministro de electricidad, gas y agua; pesca con 0.12%; y por último, administración pública y defensa con un 0.11%.

Una observación importante en este tema, es la que resulta de relacionar el número de empresas con la estructura del valor agregado de Bolívar. A primera instancia, en esta relación se manifiesta una incoherencia, en el sentido de que,

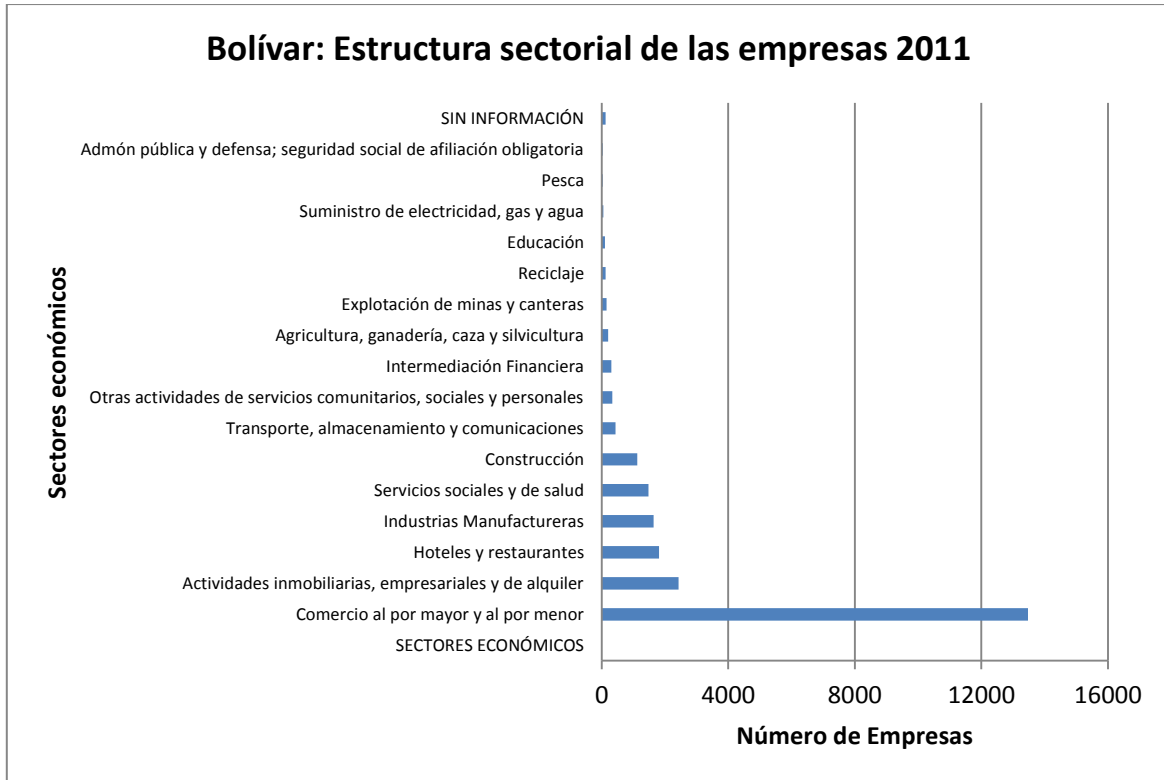


Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

por ejemplo, el sector comercio que reporta el mayor número de empresas apenas aporta el 6.2% del valor agregado del departamento. Y el sector de hoteles y restaurantes que aporta el mayor valor agregado, ocupa el tercer lugar en cuanto al número de empresas inscritas reportando el 7.59% de las empresas registradas. Aunque en este análisis está de por medio el tamaño de las empresas, se muestra que dentro de las empresa más grandes del Sistema Agroindustrial, ninguna corresponde al sector agropecuario, es decir al productor. Tabla 13.

SECTORES ECONÓMICOS	Empresas	%
Comercio al por mayor y al por menor	13.473	56,59 %
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	2.432	10,22 %
Hoteles y restaurantes	1.806	7,59%
Industrias Manufactureras	1.642	6,90%
Servicios sociales y de salud	1.472	6,18%
Construcción	1.119	4,70%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	430	1,81%
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	332	1,39%
Intermediación Financiera	304	1,28%
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	201	0,84%
Explotación de minas y canteras	156	0,66%
Reciclaje	120	0,50%
Educación	99	0,42%
Suministro de electricidad, gas y agua	48	0,20%
Pesca	29	0,12%
Admón pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	26	0,11%
SIN INFORMACIÓN	119	0,50%
TOTAL	23.808	100%

Gráfica 5.



Lo anterior permite, sugerir que dentro del sector agropecuario no industrial de Bolívar existe una enorme informalidad, es decir, que los productores no se registran en la Cámara de Comercio. La pregunta entonces es ¿por qué no se registran como empresarios? o ¿por qué no registran sus empresas? Tal vez una respuesta es que las reglas de juego establecidas y contenidas en el Código de Comercio, no están acertando en los procesos para que la actividad económica del país se formalice con todo lo que ello implica, esto es, deberes y derechos de los actores económicos.

Finalmente, cabe preguntarse si seguir incentivando la actividad de comercio con las características registradas, es lo que se requiere, en vez de formas de organización superiores, en sectores diferentes, con mayor contenido tecnológico y empresas en sentido riguroso que permitan una mejor respuesta a la competitividad y consecuentemente mayores opciones de empleo en condiciones adecuadas. De alguna manera esta condición refleja la excesiva valoración que se ha dado al emprendimiento como estrategia sustancial para resolver problemas de pobreza y la reducida reflexión correspondiente.



7.1. La Estructura del Sistema Agroindustrial en Bolívar

Como se puede recordar, el Sistema Agroindustrial definido por este proyecto comprende las siguientes cuatro actividades: agropecuarias, agroindustriales, servicios de apoyo, comercio. En Bolívar este Sistema Agroindustrial representa el 4,39% del total de las empresas del departamento, es decir 1.044 empresas. Este es un porcentaje que no parece considerablemente suficiente para un departamento clasificado con vocación agroindustrial, y que en su agenda interna prioriza la agroindustria.

La Tabla 14, corresponden a la pirámide del Sistema Agroindustrial; como puede observarse, la actividad “otros” es la que reporta mayor número de empresas, 22.764 (95,61%), incluye: restaurantes, panaderías, elaboración y comercialización de almojábanas, cafeterías, asaderos de pollos, entre otros. En segundo lugar está el sector comercio con 637 (2,68%) empresas relacionadas con venta y comercialización de productos diversos agropecuarios o agroindustriales. El tercer lugar está ocupado por el grupo de empresas agroindustriales con 258 (1,08%) incluye: elaboración de productos alimenticios, fabricación de productos lácteos, fabricación de productos cárnicos, producción avícola, despulpadoras de frutas. El cuarto lugar corresponde a las empresas agropecuarias con 110 (0,46%) empresas que incluyen actividades como: producción de hortalizas, cultivos de frutas, zootecnia de escarabajos y caracoles, ganado de leche, entre otras. El último lugar lo ocupan las empresas denominadas como “servicios de apoyo” con 39 (0,16%) empresas, incluye: empresas de asistencia técnica, diseño y comercialización de maquinaria, gestión financiera agropecuaria, desarrollo de actividades de postcosecha y comercialización.

Ahora bien, se pueden destacar algunos indicadores de relación entre los cinco grupos de empresas. Por cada empresa agropecuaria se registran 206.9 empresas del grupo “otros”, que es un grupo que está revelándose como de gran peso dentro de las actividades económicas del departamento. Por cada empresa agropecuaria se registran casi 6 empresas de comercio, 0.35 empresas de servicios de apoyo y 2.34 empresas agroindustriales. A manera de síntesis, quiere decir que la actividad agropecuaria es fuente de muchos otros negocios y actividades.



Tabla 14.

EMPRESAS DEL SISTEMA AGROINDUSTRIAL		
VOCACIÓN	No.	%
SERVICIOS DE APOYO	39	0,16%
AGROPECUARIA	110	0,46%
AGROINDUSTRIAL	258	1,08%
COMERCIO	637	2,68%
OTROS	22.764	95,61%
TOTAL	23.808	100,00%

8. La estructura productiva de las Empresas Agropecuarias y Agroindustriales

La estructura productiva se trabajó en las 368 empresas del sector agropecuario y del sector agroindustrial a través de la clasificación hecha en subcategorías; éstas corresponden de alguna manera a los productos finales obtenidos en las diferentes empresas. Como se muestra en la Tabla 39, se identificaron 20 subcategorías de productos, donde las maderas tienen el primer lugar con el 29.84% de las empresas y en segundo lugar los productos lácteos con el 20.93% de las empresas. La parte restante corresponde a una gran diversidad de productos.



Tabla 15.

EMPRESAS AGROINDUSTRIALES		
SUBCATEGORIA	No.	%
MADERAS	77	29,84%
LÁCTEOS	54	20,93%
CARPINTERÍA	49	18,99%
EBANISTERÍA	13	5,04%
OTROS	11	4,26%
PROCESAMIENTO DE CARNES	9	3,49%
CURTIEMBRE	8	3,10%
PROCESAMIENTO DE CEREALES	8	3,10%
SIN CLASIFICACIÓN	8	3,10%
PROCESAMIENTO DE PESCADO	5	1,94%
ACEITE Y GRASAS	3	1,16%
EXTRACTOS Y ESENCIAS	3	1,16%
ABONO ORGÁNICO	2	0,78%
DULCES	2	0,78%
ACEITE VEGETAL	1	0,39%
AVÍCOLA	1	0,39%
CAFÉ	1	0,39%
GRASAS	1	0,39%
PROCESAMIENTO DE CACAO	1	0,39%
SEMILLAS	1	0,39%
TOTAL	258	100%

9. La relación entre Agenda Interna, Apuesta Exportadora y empresas por subcategorías o productos

La Tabla 16, organiza de mayor a menor el número de empresas agroindustriales registradas en las Cámaras de Comercio del departamento, y permite apreciar las Agendas Internas y las Apuestas Exportadoras que cuentan con algún soporte o cultura empresarial en este territorio. La industria maderera es la más consolidada para estos propósitos en la medida que registra 77 empresas. Indudablemente, Bolívar si cuenta con una capacidad empresarial para producir lácteos, por lo menos así lo demuestra la existencia de 54 empresas registradas en esta actividad, además de 49 empresas relacionadas con la carpintería.

Tabla 16.

EMPRESAS AGROINDUSTRIALES				
Sectores Productivos Agroindustriales	Agenda Interna	Apuesta Exportadora	No.	%
MADERAS	1		77	29,84%
LÁCTEOS		1	54	20,93%
CARPINTERÍA	1		49	18,99%
EBANISTERÍA	1		13	5,04%
OTROS			11	4,26%
PROCESAMIENTO DE CARNES	1	1	9	3,49%
CURTIEMBRE			8	3,10%
PROCESAMIENTO DE CEREALES			8	3,10%
SIN CLASIFICACIÓN			8	3,10%
PROCESAMIENTO DE PESCADO	1	1	5	1,94%
ACEITE Y GRASAS	1	1	3	1,16%
EXTRACTOS Y ESENCIAS			3	1,16%
ABONO ORGÁNICO			2	0,78%
DULCES			2	0,78%
ACEITE VEGETAL	1	1	1	0,39%
AVÍCOLA			1	0,39%
CAFÉ			1	0,39%
GRASAS	1	1	1	0,39%
PROCESAMIENTO DE CACAO	1	1	1	0,39%
SEMILLAS			1	0,39%
TOTAL	9	7	258	100%

De otro lado, hay apuestas exportadoras que no registran experiencia y soporte empresarial como el aceite vegetal, las grasas, y el procesamiento de cacao, sin embargo, por eso no se puede cuestionar la posibilidad de un desarrollo de éxito.



CONCLUSIONES

Bolívar es un departamento ubicado estratégicamente en la costa caribe y posee territorio que conecta con el Magdalena permitiendo poseer tierra en el sur que genera una articulación con el interior del país. Su capital Cartagena de Indias le da una posición geopolítica por ser ciudad con tradición historia y política no solo del país sino de la región Caribe Americana. Bolívar se ubica en el puesto número 14 en tamaño territorial a nivel país y el primero en los departamentos considerados de la región Caribe Colombiana (sin contar con Antioquia y Chocó que poseen territorio sobre el mar Caribe).

Las empresas del departamento de Bolívar se encuentran registradas en cuatro cámaras de comercio como lo son: Cámara de Comercio de Cartagena, Magangué, Aguachica (Cesar) y Barrancabermeja (Santander). Dichas empresas suman en su totalidad 23.808 de empresas registradas de las cuales el 4,39% corresponden al sistema agroindustrial y el 1,08% a empresas agroindustriales. El género de los representantes legales de las empresas en Bolívar comprende con una mayor participación los hombres con un 46,41% frente al 29,37% del género femenino, en el sistema agroindustrial los hombres participan con el 42,1% frente al 14,7% de mujeres y tienen un acenso los hombres al 55% en las empresas Agroindustriales. Frente a la naturaleza jurídica prevalece las personas naturales siendo para el total de las empresas el 79,81% en el sistema agroindustrial el 78,45% y para las empresas Agroindustriales el 75,19%. En cuanto a sociedad las de responsabilidad limitada tienen la mayor participación con el 10,84% a nivel general, las empresas del sistema agroindustrial el 8,62% y las agroindustriales el 14,34%.

El tamaño de las empresas de acuerdo Mipyme establece que las microempresas poseen el 88,65% en el total de las empresas el 82,38% del sistema agroindustrial y el 87,98% son de empresas agroindustriales, las empresas medianas aumentan su participación en las empresas agroindustriales con el 1,94% frente a las del sistema agroindustrial con el 0,67% y al total de empresas con el 0,48%. En cuanto al nivel de empleo de las empresas encontramos que las empresas que poseen de 1 a 5 empleados poseen la mayor participación siendo el 85,48% del total de empresas, el 70,02% de las empresas del sistema agroindustrial y el 79,46% de las empresas Agroindustriales. En cuanto al tamaño de activos prevalece la participación de los rangos de menos 1 a 5 millones de pesos siendo el 69,49% para el total de las empresas, el 60,44% de las empresas del sistema agroindustrial y el 64,34% de las empresas agroindustriales. En cuanto al listado del tamaño de las empresas según sus activos encontramos que la primera del sistema agroindustrial se encuentra en el puesto número 11 y contiene 5 empresas dentro de las 100 empresas más grandes del departamento. Analizando la constitución de las empresas encontramos que las del sistema agroindustrial se



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

reportan por primera vez en el año de 1972 con cuatro empresas y a partir del año de 1984 reporta registro regulares cada año y presentando una aceleración desde el 2006 pasando por primera vez de un centenar de empresas registradas. Dentro del sistema agroindustrial la mayor participación de las empresas son del sector de comercio con un total de 535 seguido de 247 empresas del sector de industrias manufactureras, mientras que en el total de las empresas prevalece en el primer lugar el Comercio con el 56,59% con la diferencia que en el segundo lugar se ubica las Actividades inmobiliarias con el 10,22%.

En el sistema de empresas agroindustriales encontramos una participación de las empresas registradas en las cámaras de comercio una mayor participación el comercio con 2,68% del total de empresas, seguidas de las agroindustriales con el 1,08%. Dentro de las empresas agroindustriales la de mayor participación de los subsectores son la maderas con el 29,84% seguida de los Lácteos con el 20,93%, igualmente dentro de las empresas agroindustriales encontramos que las empresas de Maderas corresponden con los objetivos de la agenda interna, los lácteos con los de la apuesta exportadora. Los subsectores contenidos dentro de las empresas agroindustrial que están contenidos tanto en la Agenda Interna como en la Apuesta Exportadora del departamento son: el procesamiento de carnes, procesamiento de pescado, aceite y grasas y el procesamiento de cacao.

De acuerdo a las ZODES encontramos que el Canal del Dique (incluye a Cartagena) posee el 62,8% de la participación de las empresas y el 60,9% de empresas agroindustriales, a pesar de ello la Mojana posee el 47,8 de las empresas del sistema agroindustrial del departamento. Siendo las ZODES Dique y la Mojana, el 72,8% de la población está ubicada en el 43,5% de los municipios y en el 36,1% de la superficie correspondiente a las dos zonas, relación que da la posibilidad de afirmar que el corredor de las dos ZODES concentra una buena parte de la actividad económica de Bolívar.

Las cámaras de comercio contenidas en el territorio nacional fueron una aprecia clave en el desarrollo de la base de datos principal que contó con la colaboración incondicional de la cámara de comercio de Magangué quien suministro una base de datos completa y actualiza al igual que la cámara de comercio de Aguachica. La cámara de comercio de Barrancabermeja a pesar de su negativa a proveer de manera gratuita la base de datos, se pudo financiar y comprarla con las condiciones tarifarias impuestas, pero con la obtención de la totalidad de sus datos actualizados. La cámara de comercio de Cartagena no pudo facilitar de manera gratuita la base de datos y por los costos que demandaba su compra se recurrió a una base de datos desactualizada que tan solo alcanzó a cubrir el año 2007.

La alta concentración de las actividades empresariales y el número de empresas en Cartagena, no compensa con las posibilidades de desarrollo Agroindustrial en



3er Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo



Cartagena de Indias, Colombia, 8, 9, y 10 de agosto de 2013

el Departamento, la jurisdicción de la cámara de comercio de Cartagena debe potenciar municipios de vocación agrícola como son los de la ZODES de Montes de María en la formalización y fortalecimiento empresarial del sector, teniendo en cuenta que en la actualidad la cámara de Cartagena posee programas generales pero no hay focalizados para la industria.

Hay que destacar la importancia que posee la Cámara de Comercio de Magangué agrupando municipios donde posee una distribución mayor de la actividades empresariales entre los municipios de su jurisdicción al igual que posee empresas agroindustriales que participan significativamente y diversifican la oferta de los subsectores sin despreciar la gran vocación de la zona en lo agrícola, agropecuaria y minera.

La agroindustria a través de la gobernación de Bolívar debe permitir la integración del territorio la optimización de los recursos y el fortalecimiento empresarial como fuente desarrollo económico y bienestar social. El departamento posee el potencial y la vocación de la tierra con la ventaja comparativa de poseer el puerto de gran capacidad y tecnología para promover las exportaciones y la integración no solo con los países andinos sino con el Gran Caribe.