



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

**APROXIMACIÓN REFLEXIVA Y CONCEPTUAL AL EMPRENDIMIENTO  
DESDE LO MULTIDIMENSIONAL, CONTEXTUAL Y COMO POSIBLE CAMPO  
DE CONOCIMIENTO DE CARA AL SIGLO XXI**

*Jaime Augusto Porras Jiménez*

**RESUMEN**

La importancia del emprendimiento para una sociedad o para una nación hoy es incuestionable, y éste ha evidenciado sus actuales limitaciones dado el contexto de la época en que resurge moviéndose entre un “asunto de moda”, un asunto de “empleabilidad y generación de ingresos” y un “campo de conocimiento”: la postguerra, el desarrollo, el crecimiento, el libre mercado, la creación de riqueza, las capacidades y competencias, la competitividad, la innovación, la sociedad del conocimiento, del capital humano y del capital intelectual, con una dimensión educativa estrechamente limitada y enfocada a la motivación individual y a la instrucción técnica en torno a un paradigma de la modernidad: la empresa (creación y puesta en marcha).

Éste estudio es una aproximación reflexiva desde la perspectiva conceptual al estado del emprendimiento hasta la promulgación de la Ley 1014 de 2006 de cara a su desarrollo en el siglo XXI. En la primera parte, se intenta develar los enfoques generales que vienen predominando alrededor del tema, trascendiendo el carácter económico/empresarial que ha predominado (unidimensional), encontrando así tres grandes enfoques conceptuales con sus énfasis y características. A continuación, se analizan los principales elementos que conforman el emprendimiento desde la política multilateral y nacional que lo vino promoviendo, particularmente auspiciado por el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, la Ley de Emprendimiento en Colombia y el Sistema Nacional de Desarrollo Tecnológico, Innovación y



## 4to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables - *Sociedad y Desarrollo*



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

Emprendimiento, SNTIE. Lo anterior se cierra con un breve análisis que ratifica el asunto del emprendimiento como una estrategia instrumental de la sociedad de la modernidad. Posteriormente, se presentan los resultados sobre la percepción y visión del emprendimiento por parte de un grupo de promotores del mismo en instituciones educativas. Tras los anteriores análisis de conceptualización y estado situacional, se presenta una re-conceptualización del emprendimiento con sus principales elementos constitutivos que posibilitarían reorientar el tema hacia políticas y programas de mayor perspectiva para la sociedad, y hacia la formación en emprendimiento de una manera más amplia o multidimensional.

### ABSTRACT

The importance of entrepreneurship for a society or a nation today is unquestionable, and it has shown its current limitations given the context of the time in which resurgent moving between a "matter of style," a matter of "employability and income generation" and a "field of knowledge": the war, the development, growth, free market, wealth creation, skills and competencies, competitiveness, innovation, the knowledge society, human capital and intellectual capital, with a narrowly limited and focused on individual motivation and technical training around a paradigm of modernity educational dimension: the company (creation and implementation).

This study is a thoughtful approach from the conceptual perspective the state of entrepreneurship to the enactment of Law 1014 of 2006 ahead of its development in the XXI century. In the first part, we try to uncover the general approaches that are prevailing around the issue, transcending economic / business nature that has dominated (dimensional) and finding three conceptual approaches with their emphasis and characteristics. Then, the main elements of entrepreneurship from the multilateral and national policy analyzes that promoting wine, particularly sponsored by the Inter-American Development Bank, IDB, the Entrepreneurship Law in



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

Colombia and the National System of Technological Development, Innovation and Entrepreneurship , SNTDIE. Subsequently, the results on the perception and vision of entrepreneurship by a group of promoters of it in educational institutions are presented. Following the above analysis and conceptualization situational state, a re-conceptualization of the enterprise with its main building blocks that would enable the subject to reorient policies and programs more perspective for society, and to training in entrepreneurship in a broader way comes or multidimensional.

#### PALABRAS CLAVE

Emprendimiento, enfoques, contexto epistémico y re-conceptualización.

#### KEYWORDS

Entrepreneurship, approaches, epistemic context and re-conceptualization.

#### INTRODUCCION

La importancia del emprendimiento para una sociedad o para una nación hoy es incuestionable, y éste ha evidenciado sus actuales limitaciones dado el contexto de la época en que resurge moviéndose entre un “asunto de moda”, un asunto de “empleabilidad y generación de ingresos” y un “campo de conocimiento”: la postguerra, el desarrollo, el crecimiento, el libre mercado, la creación de riqueza, las capacidades y competencias, la competitividad, la innovación, la sociedad del conocimiento, del capital humano y del capital intelectual, con una dimensión educativa estrechamente limitada y enfocada a la motivación individual y a la instrucción técnica en torno a un paradigma de la modernidad: la empresa (creación y puesta en marcha).



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

## 1. ENFOQUES DEL EMPRENDIMIENTO

Un estudio previo realizado en este sentido bajo la rigurosa revisión de literatura basada en estudio documental y hasta el año 2006, encontró desde la perspectiva no-unidimensional, tres enfoques generales, hallándose una pluralidad de enfoques, los cuales comprenden tres grandes grupos (Porras, 2006):

- Desde la acción emprendedora;
- Desde los fonemas asociados a una cultura específica; y
- Desde la empresarialidad o la creación de empresas.

### 1.1 El Emprendimiento desde la Acción Emprendedora.

El *emprendimiento* comprende la acción de *emprender*, es decir, “comenzar una cosa dificultosa” (Diccionario Okapi, 1991); para algunos el emprendimiento “es la gestión de oportunidades” (Stevenson and Jarillo, 1990), mientras que también es concebido como “una manera de pensar y actuar obsesionada por la oportunidad, de carácter integral con balance gerencial” (Spinelli, 1992).

Sin embargo, el emprendimiento también se ha entendido como un “proceso emprendedor” que ha dado lugar al concepto de “sistema de desarrollo emprendedor” y que consiste en “... el conjunto de elementos y factores que inciden sobre el proceso emprendedor contribuyendo u obstaculizando el nacimiento y desarrollo de emprendedores y de empresas tanto en términos cuantitativos como cualitativos, agrupándose dichos factores así: condiciones sociales y económicas, cultura y sistema educativo, estructura y dinámica productiva, aspectos personales,



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

redes del emprendedor, mercado de factores, y, regulaciones y políticas” (Kantis, Angelelli y Moori, 2004).

## 1.2 El Emprendimiento desde los fonemas asociados a una cultura específica.

Como verbo transitivo o activo y reflexivo, bajo el enfoque empresarial se le relaciona con el pronombre francés “entrepreneur” y con el pronombre inglés “entrepreneurship”.

El “entrepreneur”, es la “persona que dirige una empresa y pone a trabajar diversos factores de producción con vistas a producir bienes o brindar servicios. Los franceses dan también a esta palabra la idea de “patrón”. El entrepreneur es para ellos el dueño de una unidad productiva, aunque sea agricultor, artesano, comerciante o industrial” (Junta de Andalucía, 2005).

En el mundo angloparlante un “entrepreneur” no es cualquier businessman. El emprendedor siempre es dueño y además casi siempre tiene éxito en lo que emprende, mientras que el diccionario New Webster’s, dice lo siguiente: “persona que organiza, dirige y asume los riesgos de una empresa” y también agrega la noción de “empresario exitoso”; es cuestionable asociar el emprendedor solamente al éxito, dado que se trata del ser humano expuesto a aciertos y desaciertos, por lo tanto, a éxitos y fracasos, quedando marginado aquel emprendedor que ha tenido éxito tras experiencias previamente fallidas.

Como pronombre angloparlante “entrepreneurship” no está bien definido, ya que se le ha dado diferentes sentidos o significados (Acs y Audretsch, 2003). Por ejemplo, algunas veces es referido a aquellos que tienen iniciativa hacia nuevas aventuras,



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

mientras que otros lo asocian al rol de individuos con progreso económico (Low and McMillan, 1988), percepción que evidencia la presencia de imaginarios en la categoría de entrepreneurship. También, se le ha dado la connotación respecto a aquellos que están pendientes de nuevas oportunidades o aquellos que están pendientes de oportunidades asumiendo acciones innovadoras (Acs y Audretsch, 2003).

Desde una perspectiva más próxima a nuestra realidad, se entiende como “entrepreneurship” al “...conjunto de valores culturales de comportamiento...” que llevan incorporadas las “...culturas y personas que han liderado el desarrollo, que han creado grandes y exitosas organizaciones, teniendo como características principales: fuerza vital, deseo de superación y progreso, capacidad de identificar oportunidades, visión de futuro, habilidad creadora e innovadora, aceptación o propensión al cambio, iniciativa, libertad/autonomía/autogobierno, capacidad de toma de decisiones con información incompleta, convicción de confianza en sus facultades, actitud mental positiva hacia el éxito, compromiso/constancia/perseverancia, coraje para enfrentar situaciones inciertas y para correr riesgos, capacidad de realización, capacidad de administrar recursos, practicidad y productividad, capacidad de control, inconformismo positivo, soluciones y no problemas, responsabilidad/solidaridad/ética, capacidad de integrar hechos y circunstancias, y, liderazgo” (Varela, 2001); en esta percepción amplia del emprendedor, quedan totalmente al margen aquellos que ante unos objetivos, representan fracasos y han pasado al anonimato o han realizado acciones emprendedores no necesariamente de grandes magnitudes.

### 1.3 El Emprendimiento desde la empresarialidad o la creación de empresas.

Simultáneamente dentro del emprendimiento empresarial, se reconocen y se vienen presentando tres enfoques sobre la empresarialidad (Entrepreneurship) o sobre la



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

creación de empresas: *desde la ciencias humanas, desde una tendencia economicista, y desde las ciencias de la gestión y la organización* (Fayole y Bruyat, 2002).

Un primer enfoque **desde las ciencias humanas** haciendo énfasis en los aspectos personales, por tanto, buscando respuestas en el “quién” y “por qué”, es decir en los atributos o características de personalidad (trait approach); dentro de este enfoque hay diversas tendencias: El empresario se caracteriza por su necesidad de logros (McClelland, 1961); el predominio del deseo de ser independiente, capacidad de tolerar la ambigüedad y el riesgo, la perseverancia, la autoconfianza, la actividad empresarial asociada a la propiedad del negocio y a la toma de riesgos (McClelland, 1980); la capacidad de aprender (Gilder, 1984), la capacidad de sobreponerse a los fracasos y frustraciones para lograr objetivos quebrantando viejos patrones y creando un nuevo orden ante un entorno con “destrucción creativa” (Schumpeter, 1934); la alta incidencia del empresario imitador, es decir, el que explota una oportunidad de negocio identificada por otro (Baumol, 1997); el empresario es quien funda una empresa (Jennings, 1993), siendo ésta última la más generalizada por su pragmatismo. Dentro de este enfoque especialmente, siempre se ha discutido sobre si el “emprendedor nace o se hace”.

Este enfoque pretende olvidar que los atributos del emprendedor están en otros actores sociales como por ejemplo, deportistas y políticos, por ello, es que se propone “redefinir el foco de estudio” (Gartner, 1988), es decir, en lugar de responder “quién” es un emprendedor, se debe desplazar la atención al proceso de creación de empresas por ser un fenómeno complejo y vinculado a factores sociales, culturales y económicos (Shapiro, 1984; Gibb & Ritchie, 1982; Buame, 1992); en esta crítica al enfoque de las ciencias humanas sobre la empresarialidad, sobresalen dos aspectos relevantes: la importancia de incorporar otras dimensiones al fenómeno del emprendimiento y el primer reconocimiento a que éste es un





*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

“fenómeno complejo”, o sea, que no es suficiente con ser concebido, estudiado y promovido desde un enfoque lineal y mecanicista, dejándonos ad portas de la necesidad de ser enfocado desde la complejidad de la vida.

Un segundo enfoque, se aproxima desde una visión funcional del fenómeno centrada en el rol del emprendedor, como **tendencia de los economicistas**, buscando respuestas en “el qué”. Dentro de éste enfoque se vislumbran tres grupos de argumentaciones:

- La des-equilibradora del mercado.
- Los impulsores del Emprendedor, y,
- La institucional.

En cuanto al primer grupo de argumentaciones, desde la perspectiva económica y en una versión a manera de “clásica”, se destacan dos grandes corrientes sobre el emprendimiento, enfocadas desde el emprendedor como actor principal: la escuela de Schumpeter y la escuela austriaca.

La escuela de Schumpeter concibe el emprendedor (empresario) como una fuerza desequilibradora en el mercado, ubicándolo como iniciador del cambio y generador de nuevas oportunidades, creando incertidumbre y promoviendo el desarrollo; la competencia es el resultado de las innovaciones del empresario y el elemento estratégico de la actividad empresarial es la “innovación”, es decir, la aplicación de nuevas ideas en cuanto técnica y organización, para dar lugar a transformaciones de la función de producción; el empresario es un revolucionario de las convenciones y de los hábitos e introduce novedad al sistema productivo; el punto de equilibrio es sólo el punto de partida, la principal característica de este punto es que la vida económica se desenvuelve sobre la base de la experiencia. (Schumpeter, 1934).





*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

La escuela austriaca, concibe el emprendedor como una fuerza de equilibrio, ubicando a éste como generador de cambio dentro de un bienestar existente, como buscador de asimetrías e ineficiencias que otros no han percibido y sobre las cuales existe un potencial (Menger, 1981); además, el empresario es quien mueve la sociedad a un estado de no-ganancia (núcleo), lleva la sociedad de un estado de desequilibrio hacia un estado de equilibrio el cual se alcanza gradual e incrementalmente a medida que se perciben los distintos precios relativos, lo cual da lugar al arbitraje de recursos (Kirzner, 1999).

Un segundo grupo de argumentaciones sobre el emprendimiento y desde la perspectiva economicista, sostiene que el emprendedor tiene unos impulsores, para lo cual el autor se refiere a que los emprendedores tienen unos motivadores, es decir, son unos “gatilladores de acción”, *por atracción*, siendo el grupo de los que ven la oportunidad y las aprovechan antes de que pase el tiempo, porque les atrae la idea de emprender; y, *por desesperación*, siendo el grupo de los que, ante la falta de alternativas laborales o que son creativos a pesar de la falta de recursos, se ven obligados a emprender (Amit y Mueller, 1993).

El tercer grupo de argumentaciones sobre el emprendimiento y desde la perspectiva economicista, es el institucional, el cual lo explica desde diversas causas que influyen en el emprendedor como agente en el mercado. Aquella convencional desde la economía, que considera a la empresa como una “caja negra”, gobernada por un “piloto automático” racional que responde a las señales de precio (Geroski, 1991); otra tendencia afirma que los individuos eligen el sector en el que van a trabajar comparando ingreso esperado en uno y otro empleo, y, la naturaleza del trabajo en cada sector (Rees y Shah, 1986); otra tendencia pregona la existencia de variables que explican la propensión de los individuos a emprender, unas vinculadas al capital humano (educación, experiencia laboral,...), otras vinculadas a los activos personales y aspectos demográficos (edad, estado civil, ...), todas las



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

cuales inciden en la actitud de los individuos frente al riesgo (Rees y Shah, 1986; Evans y Jovanovic, 1989); en las firmas consolidadas hay personas con ideas, valoradas más a sí mismas que por la organización, por tanto, ante la incertidumbre y la asimetría de información, asumen el riesgo y comienzan su propia empresa, pues consideran que el mercado responderá y valorará mejor su idea (Audretsch, 1999; Audretsch y Thurik, 2001); el “uso de los mecanismos de mercado” tiene costos asociados (Coase, 1937), costos de contacto, de celebrar, administrar y vigilar el cumplimiento de contratos; la racionalidad limitada de los actores económicos y la existencia de activos específicos, por ejemplo, desarrollar una actividad en forma interna o entregarla a un tercero, hace que las empresas evalúen los costos alternativos (Williamson, 1975), insinuándose con lo anterior, que las empresas establecidas generan nueva empresarialidad, lo que no sugeriría una simple coincidencia en que los grupos empresariales a través de sus organizaciones filantrópicas (Fundación Corona, Fundación Compartir, Fundación Santodomingo, Fundación Ford, Fundación Rockefeller, ...) terminen promoviendo pequeñas organizaciones que se incorporen a su cadena de valor o a la de otros sectores económicos; la tendencia “eclectica” afirma que la demanda y oferta de emprendedores, determina las tasas de entrada y salida de empresas, ya que la demanda es afectada por la existencia de oportunidades en un país, como el grado de desarrollo económico y tecnológico, estructura industrial, diversidad de la demanda y la influencia de la globalización, mientras que la oferta es afectada por la estructura demográfica de la población, niveles de ingreso y desempleo, es decir, aquellos que afectan directamente las habilidades, actitudes, preferencias y recursos para emprender (Verheul *et al*, 2001).

Este segundo enfoque sobre la empresarialidad se podría catalogar como la máxima expresión del reduccionismo dominante en la sociedad moderna, dando respuestas al fenómeno del emprendimiento, circunscrito a las variables que operan bajo la “mano invisible”, donde finalmente el hombre es efectivamente un actor



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

dependiente de las fuerzas del mercado que él mismo ha desencadenado con toda su sabiduría universalista, científicista y tecnológica para dominar el mundo, declarando la muerte implícita a consideraciones sociales, culturales y ecológicas, es decir, a consideraciones ambientales. ¿Acaso el rol del emprendedor es simplemente como sujeto o actor económico en la sociedad?

El tercer enfoque sobre la empresarialidad, proviene de las **ciencias de la gestión y la organización** centradas en el proceso, buscando respuestas en “el cómo”, es decir, en el proceso de creación empresarial; una de sus tendencias admite la existencia del “evento empresarial” que surge a partir de cuatro condiciones: (a) los “factores de desplazamiento” que inducen a romper una trayectoria de vida previa e inclinarse por la carrera empresarial, unos positivos (identificación de oportunidad, deseo de realización) u otros negativos (salir del desempleo, necesidad de emigrar, frustración con empleo actual; (b) aa disposición a actuar por parte de quien emprende; (c) la credibilidad en el proyecto; (d) la disponibilidad de recursos (Shapero, 1994), y (e) la información; otra tendencia se concentra en las etapas de creación (la identificación de la idea, la validación, el acceso a recursos, la negociación, el nacimiento y la supervivencia) y los factores de éxito como la idea de negocio, la disponibilidad y obtención de recursos, la habilidad del emprendedor, el nivel de motivación y compromiso (Gibb y Ritchie, 1982); otra tendencia se centra en el papel de las redes dentro del proceso emprendedor, como la interacción del emprendedor con familiares, amigos, otros empresarios e instituciones del entorno, constituye un aspecto crucial del proceso de creación de una empresa (Johannisson, 1998); a su vez, los estudiosos de la dinámica industrial, enfatizan en la entrada y salida de las empresas en los mercados, considerando dos factores: beneficios esperados de una actividad y la existencia de barreras a la entrada. (Geroski, 1991); finalmente, otra tendencia sostiene que existe un proceso emprendedor en el que incide las oportunidades para emprender y dos grupos de factores: condiciones del contexto nacional, y, condiciones del contexto social,



Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

cultural y político. Lo anterior define la actividad y la capacidad emprendedora, define la dinámica de los negocios, y finalmente incide en el crecimiento económico (Global Entrepreneurship Monitor, GEM, 1999).

Este enfoque aunque parece contribuir a mantener el statu quo del reduccionismo dominante, con elementos economicistas y elementos que van impregnados de racionalidad económica, recogidos desde la interesante teoría de la competitividad, predominante hoy en el mundo, sin embargo aporta algunos aspectos relevantes que apenas vislumbran un nuevo emprendimiento alternativo a de-construir: la existencia de factores ambientales que explican el llamado “evento empresarial” con indicios de acciones caóticas como “el romper una trayectoria de vida previa”, presagios de acciones autopiéticas y dinámicas, implícitas, como la “disposición a actuar de quien emprende”, la “habilidad del emprendedor” y la existencia de “las redes dentro del proceso emprendedor”.

Todo lo anterior sobre el Emprendimiento, lo que denota es una diversidad sobre la visión del fenómeno, la persistencia de su manejo bajo lo económico-empresarial, con enfoque fragmentado y distante de lo ambiental.

Cuadro No. 1  
Enfoques y Tendencias del Emprendimiento

ENFOQUE	ENFASIS	ALGUNOS AUTORES
Ciencias Humanas	Aspectos personales Respuestas en el “quién” y el “por qué”	McClelland Gilder Baumol Jennings
Economicista	Respuestas en el “qué”: <ul style="list-style-type: none"><li>• Gatilladores / motivadores: Por atracción y por desesperación</li><li>• Fuerza de equilibrio / desequilibrio</li><li>• Institucional</li></ul>	Amit Mueller  Escuelas de Schumpeter y Austriaca - Menger Escuela Austriaca



Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

		Geroski, Rees, Shah, Coase, Williamson
Gestión y Organización	Respuesta en el “cómo”. Centrado en el proceso: <ul style="list-style-type: none"><li>• El “evento empresarial”</li><li>• Redes</li><li>• Oportunidades, factores de contexto y dinámicas de las regiones</li></ul>	Shapero, Gibb, Ritchie. Johannisson GEM

Fuente: El Autor.

## 2. APROXIMACIÓN A LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS ASOCIADOS AL EMPRENDIMIENTO

El emprendimiento es un fenómeno que ha estado siempre presente y ha avanzado con aceptación colectiva en los últimos años en especial ante los problemas de empleo y pobreza que desde la “celda” de la disciplina económica, como parte de la modernidad, siguen sin resolverse, precisamente porque de manera reiterada se han abordado como problemas unidimensionales, más no como fenómenos multidimensionales que requieren la búsqueda de soluciones multi y transdisciplinarias.

En general y de manera corriente, el emprendimiento viene haciendo referencia al emprendedor, la capacidad emprendedora, la iniciativa empresarial, el empresario, la cultura y el espíritu empresarial, las mipymes como evolución de lo que antes fue el boom del tema de las microempresas, el plan de negocios, el microcrédito, la capacitación empresarial, algunos eventos con participación de emprendedores como los encuentros y las redes de emprendimiento.

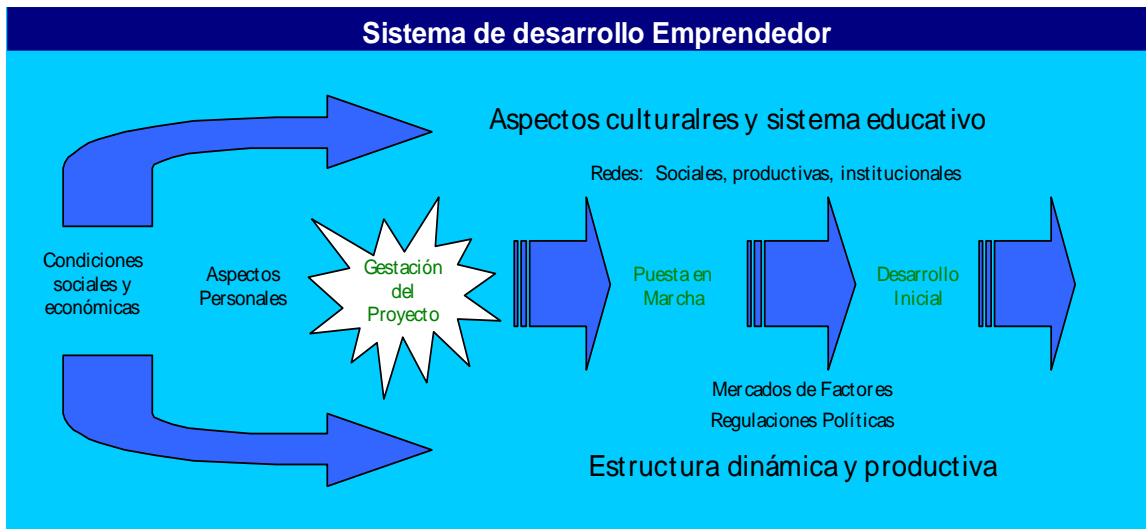


*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

El emprendedor como usualmente asociado a la persona con iniciativa empresarial; también como la persona que se siente sujeto de su propio desarrollo, con capacidad para cumplir metas parciales sin encontrar fácilmente la meta final, porque siempre quiere hacer un poco más, capaz de generar una nueva organización consiguiendo y combinando recursos para determinados objetivos; la capacidad emprendedora como algo natural que “está presente en todas las personas y es algo que le permite incluso adaptarse y enfrentarse con éxito al mundo desde los primeros momentos de su vida” (Velásquez, 2005); la iniciativa y espíritu empresarial asociada al éxito presente en personas con una fortaleza basada en el dominio de un trabajo u oficio, que se protegen junto con su familia de la violencia (contexto colombiano), que desafían el fracaso o se sobreponen a la adversidad, obsesionadas, interesadas en transmitir el conocimiento entre generaciones, inconformes con un estilo de vida; las mipymes como el concepto que clasifica las empresas en función de su tamaño: microempresas, pequeñas y medianas empresas.

Uno de los mayores avances conceptuales, evidentes en el tema del emprendimiento, y que articula de una manera consistente el tema, es el presentado por el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, con su “enfoque sistémico de la creación de empresas”, centrado en el análisis del proceso emprendedor, esquematizado en tres etapas: gestación del proceso emprendedor (idea de negocio y plan de negocio), puesta en marcha del proyecto y desarrollo inicial de la empresa (Kantis, Angelelli y Moori, 2004), con un elemento innovador incorporado en su momento, al promoverse los parques tecnológicos y las incubadoras, sin embargo, persiste lo economicista, institucionalista e instrumental en el tratamiento del emprendimiento, dentro de la lógica de las relaciones de dominación y la mano invisible del mercado predominantes en el mundo.

Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015



Fuente: Modelo sistémico de desarrollo emprendedor diseñado por KANTIS, Hugo para el Banco Interamericano de desarrollo.

Este importante diseño, predominante en su momento, conceptualmente se basaba en: enfoque sistémico, actores, proceso (lineal) y unas condiciones, particularmente asociadas al estado del desarrollo.

### **El emprendimiento como estrategia de instrumental de la sociedad moderna.**

El emprendimiento es un tema que viene siendo tratado de manera sesgada hacia lo empresarial (de ahí que indistintamente se le asimile a emprendimiento empresarial), es una acción propia del hombre y de la sociedad que como cuerpo viviente y humano, poseen expectativas, intereses e iniciativas; dicha acción es relativamente nueva y se viene abordando en el mundo con énfasis en dos visiones: la económica y la institucional, pero con una precaria visión filo-epistemológica y sin caminos alternativos para sociedades como la nuestra, inmersa en profundas desigualdades, alta dependencia, desigual competencia frente al llamado “mundo desarrollado” y dominada por el pragmatismo y el instrumental de la sociedad moderna.





## 4to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables - *Sociedad y Desarrollo*



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

Por ello, el emprendimiento empresarial se ha delimitado a plantearse como importante respuesta a políticas relacionadas con la creación de empleo, el desarrollo local, la innovación tecnológica y las condiciones para el surgimiento de las empresas (Kantis, 2004), temas críticos y sensibles especialmente para los llamados “países del sur”, pero con evidente énfasis no más allá desde la importante perspectiva económica.

A su vez, informes, estudios y programas pioneros en el tema del emprendimiento vienen corroborando el énfasis institucional en el tratamiento del mismo, desde su diseño hasta la ejecución de acciones relacionadas con el tema; tal es el caso del informe “Eurobarómetro”, el Libro verde del espíritu empresarial (Unión Europea), el Working Party for Small and Medium Enterprises and Entrepreneurship (OCDE, 1998), El Tercer Programa Plurianual a favor de las Pyme de la UE (Consejo de la Unión Europea, 1997), la Carta Europea de la Pequeña Empresa (Consejo Europeo de Santa María da Feira, 2000), la Decisión del Programa Plurianual a favor de la empresa y el espíritu empresarial 2001-2005 (OCDE, 2000), el programa Local Employment and Medium Enterprises and Entrepreneurship, la Corporación Interamericana de Inversiones con Fomin y el Fondo Multilateral de Inversiones, CII, en los 1990s, el primer estudio de análisis de la creación de empresas en América Latina (BID, 1999), el Informe Empresarialidad en Economías Emergentes (Kantis *et al*, 2002), y el Global Entrepreneurship Monitor Survey (GEM, 2002).

En Colombia, desde la década de los años 80s y hasta la mitad de la primera década del siglo XXI, el tema es abordado de manera restringida bajo las visiones económica e institucional antes mencionadas y bajo parámetros netamente instrumentalistas, ya que han girado alrededor de la capacitación y asesoría técnica (contabilidad, mercadeo y proyectos de inversión), y del financiamiento (líneas de préstamos), como el Programa Nacional de Microempresas auspiciado por el liquidado Ministerio de Desarrollo Económico en convenio con la Fundación



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

Carvajal de Cali (organización pionera sobre el tema en Colombia), emulado posteriormente por programas similares, promovidos por fundaciones originarias de reconocidas empresas colombianas, pasando luego a lo que se conoció institucionalmente como la política de promoción de pequeños propietarios, el fomento del microcrédito (Plan Nacional de Desarrollo, Hacia un Estado Comunitario, 2002-2006), el reconocimiento legal de la categoría de mipymes, la cátedra Ceinfi (Ministerio de Comercio Exterior de Colombia, 2003)<sup>1</sup> y el Fondo Emprender, este último, operacionalizado a través del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, como organismo de formación técnica del Estado colombiano.

En la misma línea pero de una manera más congruente y articulada, están la Ley de Emprendimiento y el proyectado Sistema Nacional de Desarrollo Tecnológico, Innovación y Emprendimiento, SNTDIE<sup>2</sup>.

La Ley 1014 del 26 de enero de 2006 o Ley de Emprendimiento, aún en plena vigencia, ha representado un avance significativo desde la perspectiva estatal, ya que a pesar de conservar el enfoque economicista del emprendimiento, representa un interesante avance en el tema, destacándose entre otros, seis aspectos:

- Define a éste como “una forma de pensar y actuar orientada a la creación de riqueza”.
- Incorpora la “formación para el emprendimiento centrada en competencias laborales, ciudadanas y empresariales dentro del sector educativo formal y no formal y su articulación con el sector productivo”.

---

<sup>1</sup> Cátedra Creación de Empresas con Impacto Nacional y Futuro Internacional, CEINFI. Colombia.

<sup>2</sup> Propuesta terminada a finales de 2005 auspiciada por la Unidad de Emprendimiento del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, y presentada como borrador de documento CONPES. Colombia.



## 4to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

- Formaliza la conformación de la Red Nacional para el Emprendimiento y la redes regionales con funciones de fijar las políticas, las directrices y el plan estratégico, estableciendo su conformación por representantes del sector central del gobierno, de las instituciones de educación superior, de los gremios, de la banca, de las asociaciones de jóvenes empresarios (sesgo hacia una generación), de las cajas de compensación familiar, de las fundaciones y de las incubadoras empresariales.
- La norma formaliza la obligación de incluir en los niveles de educación formal una cátedra específica de formación para el emprendimiento a impartir a través de todo el plan de estudios.
- También crea el sistema de información y orientación profesional bajo responsabilidad del Instituto de Fomento para la Educación Superior, ICFES, el Instituto para el Fomento de la Ciencia y la Tecnología, Conciencias y el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.
- La formación de formadores a cargo del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, los planes de negocio como opción de trabajo de grado y las actividades de promoción del emprendimiento con enfoque empresarial.

De otro lado, el SNTDIE, hace énfasis en que desde “un enfoque sistémico se conjugue los objetivos de la política de desarrollo tecnológico, innovación y emprendimiento con los propósitos de la política: nacional, regional y sectorial, relacionadas con el crecimiento económico (productividad y competitividad), generación de empleo, reducción del desempleo y la pobreza” para “cerrar la brecha existente entre la producción de conocimiento y la apropiación de conocimiento por los sectores productivos”, definiendo en su momento un grupo de 22 actores del sistema entre quienes están las cadenas productivas, redes empresariales, gremios



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

de la producción, las comunidades organizadas y el sector solidario, las mesas sectoriales, la banca, los servicios de consultoría empresarial, las cámaras de comercio, la DIAN, seis ministerios, el DNP, el Sena, las incubadoras de empresas de base tecnológica, los centros de desarrollo tecnológico, las universidades y sus unidades de emprendimiento<sup>3</sup>, las fuerzas militares de Colombia, Conciencias, Icetex y, las gobernaciones y alcaldías.

Con lo anterior, se identifican y ratifican a los “actores”, especialmente institucionales, como elementos constitutivos del emprendimiento, junto a la importancia de la “formación en emprendimiento”, particularmente desde los informes, estudios y programas. Los anteriores elementos se adicionarían los encontrados en el capítulo anterior, relacionados con: el enfoque y las condiciones, particularmente asociadas al asunto del “desarrollo”.

### **3. PERCEPCION Y VISION ACTUAL DEL EMPRENDIMIENTO ENTRE ACTORES**

#### **3.1 Percepción desde asesores y orientadores específicos en el Emprendimiento**

Esta percepción es una aproximación al entendimiento y experiencias recogidas desde los responsables de las unidades de emprendimiento de 14 instituciones educativas mediante entrevistas estructuradas.

Respecto a la comprensión que se tiene por el tema del emprendimiento, Doce de los encuestados (42,86%) lo entienden asociado a un “acto”, “actitud” o “acciones” para crear una empresa a partir de una idea de negocio; mientras diez (10) de los

---

<sup>3</sup> Las Unidades de Emprendimiento han sido promocionadas por el Estado a través del SENA y el Fondo Emprender para que se implementen especialmente en las Universidades a fin de que promuevan la cultura empresarial y la formulación de planes de negocio a ser implementados por los mismos jóvenes.



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

encuestados (35,71%) entienden el emprendimiento como un “proceso”, en esencia “motivacional” para desarrollar una idea de negocio y una empresa; mientras tanto, cuatro de los encuestados (14,28%) asumen el emprendimiento asociado a cualidad o capacidad para iniciar una actividad económica y, tan sólo dos de los encuestados (7,14%) entiende el emprendimiento como una “decisión de arriesgar para crear una empresa.

Lo anterior indica que en el imaginario del emprendimiento predomina éste como una “actitud” o “acción” hacia la iniciativa empresarial, o, como un “proceso” motivacional también para la iniciativa empresarial. En los cinco (5) grupos afines encontrados, predomina el emprendimiento asociado a la creación de empresa, hacia la búsqueda de generación de empleo y con algún beneficio para el entorno o la comunidad (ver tabla 1).

Tabla No. 1

Percepción sobre el emprendimiento por parte de los asesores u orientadores de las Unidades de Emprendimiento de Instituciones

- La decisión de un emprendedor de arriesgar para entrar en el proceso de creación de empresa, orientado al desarrollo regional y personal.
- Es el acto por el cual se desarrollan planes de acción para ejecutar un proyecto empresarial con el fin de promover empleo y empresa.
- Es la actitud que pueden poseer los individuos para generar y ejecutar ideas que conlleve a un desarrollo profesional y/o personal.
- La actitud personal de independencia económica a través de la conformación de empresas.
- Es la acción de inspirar a un potencial empresario a desarrollar una idea de negocio.
- Acciones que permiten el establecimiento de empresas por las persona con características personales orientadas al logro de establecer organizaciones nuevas generando crecimiento económico.
- Acciones para llevar adelante una idea. Para el caso de emprender una empresa sería los pasos para crear la empresa. Plan de negocio.
- La cualidad que tenemos las personas por superarnos, luchar por metas e ideales que nos lleven a mejorar las condiciones económicas y sociales, propias y del entorno.
- Conjunto de capacidades que una persona debe tener para iniciar y terminar una actividad económica que contribuya al mejoramiento del nivel y calidad de vida consecuente con el entorno, y genere un impacto social y económico en beneficio del emprendedor y la comunidad.



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

- Despertar, indagar y rescatar la innovación y creatividad de los estudiantes para consolidar ideas de negocios y hacerlas realidad.
- Proceso motivacional y activo para la creación de empresas.
- Es la parte motivacional para posibles emprendedores para que desarrollen su plan de ideas y/o negocios e inscribirlos en los programas de emprendimiento.
- Motivación hacia la generación de empresa.
- Es el proceso de “llevar a cabo” o “emprender” una empresa no entendida como institución sino como una actividad económica organizada ya sea de producción, comercialización, transformación, prestación de servicio sin importar su fin financiero (lucro).

Fuente: El Autor

Mientras para unos lo que predomina en el emprendimiento es la idea de negocio y el plan de negocio, para otros, lo que predomina es la importancia de lograr unas mejores condiciones sociales y económicas, y, para una proporción significativa, el factor motivacional, hacia la iniciativa y creación de empresa hace parte importante del emprendimiento.

Dentro de los servicios prioritarios a implementar por una unidad de emprendimiento se le da mayor importancia a las “asesorías y acompañamiento a ideas y planes de negocio”, siendo mencionado por diez (10) de los encuestados con un acumulado de 40 puntos, siguiendo en importancia el servicio de “capacitación en proyectos, mercadeo y finanzas”, mencionado por seis (6) de los encuestados con un acumulado de 23 puntos; el servicio que se le dio importancia en tercer puesto fue la “motivación y sensibilización de emprendedores y hacia el emprendimiento”, mencionado por tres (3) de los encuestados con un acumulado de 13 puntos (Ver tabla 2) en la siguiente página.



Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

Tabla No. 2

Servicios prioritarios a implementar por una Unidad de Emprendimiento según los asesores y orientadores responsables del tema en instituciones

SERVICIO	ENCUESTADO														☺	Σ
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	J	L	M			
Administración pública	5														1	5
Industrialización	4														1	4
Manufactura	3														1	3
Turismo	2														1	2
Infraestructura	1		2	4								4			4	11
Capacitación: Formulac. de proyectos, mercadeo, finanzas		3			5	4		3				4	4		6	23
Dotación		4													1	4
Talento humano		5													1	5
Identificación de ideas de negocios			5												1	5
Identificación de emprendedores			4												1	4
Acompañamiento de emprendedores – Asesoría: Ideas y planes			3	5	4	5	5	4		5	1	3	5		10	40
Actualizaciones de políticas gubernament.				3											1	3
Realización y participación en eventos				2											1	2
Gestión de recursos de apoyo para el desarrollo de planes					3										1	3
Consultoría a empresas recién creadas					2										1	2
Acompañam. en la realización de trámites					1										1	1
Bases de datos						3									1	3
Acceso a comunicación						2									1	2
Administradora y gerente de información y portafolio de opciones							4								1	4
Motivación y sensibiliz. de emprendedores / al Emprendimiento							3	5	5						3	13







## 4to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas, Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo



Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

Acompañamiento de emprendedores – Asesoría: Ideas y planes			8	5	4	5	5	4		5	1	3	5	11	45
Participación en eventos				2					3					2	5
Ejecución PN: Gestión de recursos, trámites,...					3	1						3		3	7
Consultoría a empresas recién creadas					2									1	2
Bases de datos						3								1	3
Comunicación e información (difusión, divulgación...)						2	2			2	2			4	8
Concertac. sectores público, privado y otros									1					1	1
Compromiso y entendimiento del proceso desde la dirección de la institución										5				1	5
No sabe / no responde														1	0

Fuente: El Autor

Lo anterior indica que para los encuestados, los servicios prioritarios a tener disponibles por parte de una unidad de emprendimiento, están concentrados especialmente en la dimensión “educación-formación”, lo que podría tener un nivel de sesgo no determinado, en razón al vínculo de los mismos, ya que su actividad principal se concentra en la ecuación técnica, tecnológica y universitaria.

Entre los encuestados no se encontró una clara tendencia respecto al propósito u objetivo que debería tener una unidad de emprendimiento, sobresaliendo “crear la cultura del emprendimiento, empresarial y el empresarismo”, y, “orientar a los emprendedores en el desarrollo de planes de negocios exitosos”, cada uno con el 28,57%.

Tan sólo el 14,28% de los encuestados incorporó dentro del propósito de una unidad de emprendimiento, la importancia de “proyectos para el desarrollo regional”, mientras el resto de encuestados no asocio la creación de empresas, ni la cultura empresarial, ni la obtención de planes de negocios exitosos, ni los empresarios e ideas exitosas, ni el apoyo a las aspiraciones de personas con ideas de negocios, al contexto o a la región (ver tabla 4).





Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

Falta de compromiso					3							3		2	3	8
Falta de divulgación de las Unidades en la sociedad					1										1	1
Inexistencia de una cultura empresarial en la región					3										1	3
Poca información –estadísticas- sobre los sectores						1									1	1
Poca identificación con característ. personales para el emprend.						3			1						2	4
Poca disponibilidad de tiempo vs. otras exigencias de la Institución								1							1	1
Falta de cátedras que motiven el emprendimiento								2							1	2
Falta de redes de información y conocimiento								3							1	3
Apatía en la realización de los estudios									1						1	1
Pereza mental									2						1	2
Desconocimiento de herramientas y ayudas disponibles									3		1				2	4
Dificultades en la localización de información objetiva										2					1	2
Tecnología													3	3	2	6
No sabe / No responde															1	0

Fuente: El Autor

Al agrupar los problemas que los encuestados han encontrado en la labor de emprendimiento que realizan, se encontró que los principales, son aquellas “dificultades relacionadas con los “asesores y orientadores”, en especial por falta de equipo humano capacitado en el emprendimiento, mencionadas por 10 encuestados con un acumulado de 26 puntos; le siguen en importancia las “dificultades asociadas a los emprendedores”, en especial su actitud, mencionadas por siete encuestados con un acumulado de 20 puntos; el tercer puesto en importancia, lo ocupan las “dificultades relacionadas con las instituciones”, en especial la poca asignación de recursos, mencionadas por siete encuestados con un acumulado de 13 puntos (ver tabla 6).

Tabla No. 6

Principales dificultades agrupadas por temática y manifestadas por los responsables del Emprendimiento de Instituciones



Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

	Dificultades asociadas a los emprendedores	4			4		2		3	3		2		2	7	20
	Dificultades relacionadas con los asesores y orientadores	2	2		3		3	1	3	1	3	5		3	10	26
	Dificultades relacionadas con las instituciones		1	3	2	3		2				1	1		7	13
	Dificultades relacionadas con el ambiente o el entorno		3			3							2		3	8
	Dificultades relacionadas con la información y la tecnología						1						3	3	3	7
	No sabe o no responde														1	0

Fuente: El Autor

Lo anterior permite concluir que desde la visión de los asesores u orientadores de los procesos de emprendimiento en las instituciones, la mayor dificultad está entre ellos mismos respecto de su formación hacia este tema, siguiendo en importancia la actitud de los jóvenes hacia este proceso y, a continuación la limitación de recursos por parte de las instituciones.

Las principales dificultades que han encontrado los asesores u orientadores entre los emprendedores para realizar la labor de emprendimiento están bastantes dispersas y sobresalen la “falta de interés / constancia / perseverancia”, mencionada por cuatro encuestados con un acumulado de 6 puntos; a continuación aparece la “falta de personal calificado”, mencionada por dos encuestados con un igual puntaje acumulado; en tercer lugar aparece la “limitación de recursos”, mencionada por dos encuestados con un acumulado de 4 puntos; finalmente, aparece el “miedo al riesgo”, comentado por dos encuestados con un acumulado de 4 puntos (ver tabla 7).

Tabla No. 7

Principales dificultades encontradas en los emprendedores por parte de los



Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

orientadores y asesores del emprendimiento de instituciones

DIFICULTAD	ENCUESTADO														☺	Σ
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M			
Pereza	1							2							2	3
Facilismo	2														1	2
No tener proyecto de vida	3														1	3
Falta de conceptos claros		1													1	1
No hay asignaturas de emprendimiento en el pensum académico		2													1	2
Equipo humano no capacitado		3													1	3
Falta de compromiso			1												1	1
Limitación de recursos			2								2				2	4
Falta de interés / constancia / perseverancia en las labores			3		1	1	1								4	6
Falta de orientación / asesoría				1						1					2	2
Miedo del riesgo				2						2					2	4
Falta de personal calificado				3						3					2	6
Ilíquidez de los emprendedores					2										1	2
Falta de objetividad en los proyectos –ser conscientes realizables					3										1	3
Desmotivación por falencias cognitivas						2									1	2
Hacer negocio por comercializar más no por proyección personal						3									1	3
Falta de acceso efectivo a información							2								1	2
Falta de conocimiento interno y del entorno							3								1	3
Apatía en la realización de estudios								1							1	1
Desconocimiento de ayudas y herramientas disponibles								3							1	3
Inadecuada ubicación geográfica / residencial									1						1	1
No concertar cita previa y pierden la ida									2						1	2
Falta coordinación en programas									3						1	3
Deficiente actitud											1				1	1
No tienen iniciativa												1			1	1
Falta de creatividad												2			1	2
Poca tecnología disponible												3			1	3
No saben / no responden: Gentil Moreno															2	0

Fuente: El Autor

Al agrupar las principales dificultades que han encontrado los asesores u orientadores entre los emprendedores para realizar la labor de emprendimiento, se destacan tres con los mayores niveles de significancia; primero, aquellas “dificultades asociadas a la actitud de los emprendedores”, especialmente la pereza y el miedo al riesgo, mencionadas por diez encuestados con un acumulado de 22 puntos; en segundo lugar, lo ocupan aquellas “dificultades relacionadas con la formación de los emprendedores”, mencionadas por seis encuestados con un acumulado de 21 puntos; el tercer lugar y muy de cerca, lo ocupan aquellas



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

“dificultades relacionadas con las instituciones”, especialmente, las limitaciones de recursos y la falta de coordinación en los programas (ver tabla 8).

Tabla No. 8

Principales dificultades agrupadas por temática encontradas en la labor con los emprendedores por parte de los orientadores y asesores de las Instituciones

	Dificultades asociadas a la actitud de los emprendedores	3		4	2	1	3	1	3		2	1	1		10	22
	Dificultades de los emprendedores difer. a la actitud					2				1					2	3
	Dificultades relacionadas con la formación de los emprendedores	3	1			3	3	3					2		6	21
	Dificultades relacionadas con las instituciones		2	2	1					5	1	2			6	19
	Dificultades relacionadas con los asesores y orientadores		3		3										2	6
	Dificultades relacionadas con la información y tecnología							2					3		2	5
	No sabe o no responde														2	0

Fuente: El Autor

Las anteriores conclusiones confirman que entre las principales dificultades encontradas por los asesores u orientadores en la labor de emprendimiento se destacan la actitud de los emprendedores y los limitados recursos dispuestos por las instituciones.

Finalmente, los encuestados encuentran que la contribución del emprendimiento al desarrollo regional, está en la “motivación hacia la cultura empresarial y la generación de empleo” (ver tabla 9).





*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

Tabla No. 9

Opinión sobre el tipo de contribución de una Unidad de Emprendimiento al desarrollo regional según los orientadores y asesores responsables del tema en las Instituciones

Contribución al Desarrollo Regional	No.	%
• Hasta ahora se está creando (U. Cooperativa de Colombia – El Espinal	1	7,69
• Los PN deben estar amarrados a cadenas productivas y convenios de desarrollo regional	1	7,69
• Generación de herramientas de gestión y semillero de emprendedores	1	7,69
• Motivación hacia la cultura empresarial y participación activa en la generación de empleo	7	57,14
• Creación de empresas para el fomento del empleo y pago de impuestos para inversión en infraestructura	1	7,69
• Apoyando la implementación de ideas en PN	1	7,69
• No respondió: Eunice Ramírez Varón; Gentil Moreno	2	15,38

Fuente: El Autor

### 3.2 Otras percepciones relevantes sobre el Emprendimiento

En un estudio sobre la formación del espíritu emprendedor enfocado al empresarismo (Universidad Externado de Colombia, 2002)<sup>4</sup>, se encontró que “la práctica docente en relación con el desarrollo del espíritu emprendedor de los estudiantes, es apenas, incipiente...”, proponiendo que se aborden aspectos que contribuyan a la formación integral y con el desarrollo del espíritu emprendedor como lo son la confianza en sí mismo, la creatividad y la motivación hacia el logro, junto al desarrollo de la creatividad docente y presentando resultados de encuestas a docentes y estudiantes, como se muestra en la tabla 10 de la siguiente página:

<sup>4</sup> Estudio realizado entre docentes y estudiantes de primero a décimo semestre de la jornada, diurna y nocturna de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Externado de Colombia. 2002.



Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

Tabla No. 10

Síntesis de respuestas sobre la formación del espíritu  
empresarial en una Universidad de Colombia

PREGUNTA	DOCENTES	ESTUDIANTES
¿Para qué enseña/aprende?	Para formar personas conscientes de sí mismas, de la realidad, profesionales idóneos con actitud de trabajo y superación, mejores personas para la sociedad, líderes y conciencia de que el éxito es consecuencia de la preparación (47%).	Para obtener formación profesional entendida como desempeño laboral, conocimientos y para enfrentar la realidad (54%).
¿Qué enseñan / les enseñan?	Se suministra información para que el estudiante se apropie de ella y haga propuestas nuevas, una asignatura y a ubicarse en la práctica de una disciplina a través de conocimientos teóricos (54%).	Conocimientos, conocimientos prácticos, información, teorías de pensadores extranjeros y conceptos para memorizar (63%).
¿Cuándo considera que aprendieron?	Cuando pueden pensar por sí mismos, cuando pueden argumentar sus puntos de vista, cuando son creativos y críticos y cuando enfrentan un problema (46%).	Cuando aplicamos conocimientos: cuando se contrasta teoría-realidad y cuando adquirimos nuevos conocimientos (39%).
¿Para qué se evalúa?	Para explorar las diferentes capacidades de los estudiantes, para medir el conocimiento, como requisito de la Facultad	Para medir capacidad de aprendizaje: capacidad de asimilación de conocimiento, para medir lo que se aprende, para medir conocimientos grabados, para medir comprensión (68%).
¿Aspecto que más desarrollan?	Hacer las cosas.	Ser creador de algo.
¿Aspecto del espíritu emprendedor que más desarrollan?	Hacer las cosas, no buscar excusas para demostrar que no se puede hacer.	Entender que el trabajo no es una necesidad sino una oportunidad, amar los riesgos moderados y ser independiente y autónomo.

Fuente: Síntesis del Autor tomada del “Estudio sobre la Formación del Espíritu Empresarial”. Universidad Externado de Colombia. 2002.

Este estudio, como otros de variados y reconocidos autores, reconocen que hay personas de poca o mediana educación académica que desarrollan habilidades para crear y permanecer con empresas de éxito, lo que genera la pregunta ¿Cómo habrá hecho para tener éxito en su negocio?, surgiendo creencias como aquella de que ellos hacen exactamente igual a los demás empresarios con la diferencia de



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

ser privilegiados por la suerte, adoptando con esta explicación, la manera menos dolorosa de sentirnos incapaces ante las personas de éxito en momentos de inevitable comparación.

Lo anterior permitió en su momento, reflexionar y dejar planteados algunos interrogantes concernientes a la formación sobre el tema en las instituciones educativas:

- ¿En la formación de Emprendimiento qué papel tienen aquellos docentes que desempeñan su actividad profesional de manera independiente frente al ejercicio profesional dependiente?
- ¿Habrán diferencias en la formación en emprendimiento cuando participan docentes que tienen amplia o alguna experiencia emprendedora frente a los que no la tienen?

A comienzos de los años 90s, la Facultad de Administración de Empresas del Campus Monterrey, pioneros en el estudio del espíritu emprendedor, encontraron con preocupación que un gran porcentaje de los profesionales egresados de esa unidad académica se desempeñaban como empleados dependientes de diferentes empresas del país, procediendo a implantar un plan para fortalecer el espíritu emprendedor que condujera a la creación de nuevas empresas, extendiéndose luego a las personas que ya eran creadoras de empresas.

Un diseño conceptual del emprendimiento implica incorporar elementos constitutivos que trasciendan el tema de lo eminentemente economicista, empresarial y de planes de negocio; adicionalmente, se debe incorporar el factor “asesoría y acompañamiento en el emprendimiento”, junto al factor “formación del



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

emprendedor” con enfoque permanente e, incorporar el factor “sensibilización de emprendedores y hacia el emprendimiento”.

En los resultados del estudio se confirma una predominante asimilación del “emprendimiento” a la “empresarialidad” y del “emprendedor” al “empresario”, así como del “emprendimiento” a los “planes de negocio”, con una muy baja contextualización de estos en el ambiente o con el entorno regional.

#### **4. CONCEPTUALIZACION DEL EMPRENDIMIENTO**

Reconociendo la génesis del emprendimiento planteada de manera analítica en los capítulos anteriores, en una perspectiva contextualizada a largo plazo, considerando lo global, pero respetando las especificidades, podemos hacer un primer acercamiento referencial al fenómeno desde dos aspectos básicos: La re-conceptualización del Emprendimiento y sus elementos conceptuales básicos.

##### **4.1 Aproximación a la re-conceptualización multidimensional y contextual del emprendimiento**

Por razones obvias, persistentemente el fenómeno del emprendimiento viene siendo abordado como una acción inherente a los seres humanos, y desde ésta perspectiva al igual que en otros temas, el fenómeno se plantea y desarrolla con exclusión de otros seres que hacen parte de natura, así como el Hombre. ¿Será que otros seres vivos diferentes al hombre carecen de acciones emprendedoras o en ellos está negado el emprendimiento, así sea en otra dimensión, rol o entendimiento?

El emprendimiento, podría ir configurándose como un paradigma en el que además de ser reservado sólo para el campo de las iniciativas meramente empresariales



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

(emprendimiento empresarial) se delimite al hombre, como si el ser humano fuese el único ser viviente con capacidad de acción emprendedora, y por tanto, terminaría convirtiéndose el fenómeno del emprendimiento como uno más de carácter eminentemente “homosapientista”<sup>5</sup>, que finalmente termine ajustado a la lógica de la modernidad, en donde el hombre como centro y señor del emprendimiento continúe disponiendo de los “recursos naturales”<sup>6</sup> para su explotación.

El emprendimiento es un fenómeno que en el portador del mismo lleva inherente la “iniciativa” expresada en una actitud y acción no sólo a nivel individual sino colectivo, la cual para el caso del género humano está impregnada de valores culturales que asumidos consciente o inconscientemente por el colectivo, generan una cultura emprendedora, como la cultura empresarial.

Por tanto, el fenómeno del emprendimiento podría considerarse como *una acción y actitud permanente especialmente (más no exclusiva) del género humano, a nivel individual y colectivo, de generar, de empezar, de reorientar y de ejecutar iniciativas y soluciones de carácter social y/o empresarial, predominando entre sus actores un conjunto de valores culturales que hacen posible la existencia del espíritu empresarial.*

Sin embargo, el emprendimiento también se ha entendido como un “proceso emprendedor” que ha dado lugar al concepto de “sistema de desarrollo emprendedor” y que consiste en “... el conjunto de elementos y factores que inciden sobre el proceso emprendedor contribuyendo u obstaculizando el nacimiento y desarrollo de emprendedores y de empresas tanto en términos cuantitativos como

---

<sup>5</sup> Referido solamente a uno de los seres vivientes de la naturaleza: el hombre.

<sup>6</sup> La modernidad nos indicó que la naturaleza no tiene elementos, unidades y componentes estrechamente interrelacionados, sino “recursos”, para ser aprovechados, explotados y colocados bajo dominio del hombre, hoy vemos las consecuencias ante la actitud depredadora del hombre frente a la naturaleza.



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

cualitativos, agrupándose dichos factores así: condiciones sociales y económicas, cultura y sistema educativo, estructura y dinámica productiva, aspectos personales, redes del emprendedor, mercado de factores, y, regulaciones y políticas” (Kantis, Angelelli y Moori, 2004).

Pero hasta aquí, hemos avanzado en la perspectiva del emprendimiento encontrando distintos enfoques unos basados en el sujeto, el “emprendedor” y otros basados en el objeto la “empresa”, mediados por la acción de emprendimiento, y si se quiere, vistos desde la perspectiva de un sistema de desarrollo emprendedor; es decir, con una evidente tendencia al fraccionamiento sujeto-objeto.

Ahora el desafío es abordar dichos sujeto y objeto desde una perspectiva de mutua relación, de mutua necesidad y de movimiento dialéctico, es decir, desde la percepción del mundo como una relación dinámica sujeto-objeto en un organismo vivo que evoluciona y se debate entre el equilibrio y el desequilibrio permanente, dentro del todo que comprende el entorno o el ambiente (la naturaleza y todos sus componentes), permeado por la trama de-constructiva de la cultura.

Con esto último, avanzamos en el acercamiento al fenómeno del emprendimiento como:

*La acción y actitud a nivel individual y colectivo, de los seres vivos, especialmente del género humano, de generar, de comenzar, de reorientar, de mantener y de ejecutar iniciativas y soluciones en respuesta a problemas, oportunidades y/o necesidades relacionadas con el ser humano y el entorno interactuante, a través de organizaciones autorreferenciales, que se constituyen como organismos vivos, predominando entre sus actores representaciones y*



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

*prácticas relacionales en un contexto espacio-temporal, que hacen posible la existencia de un espíritu emprendedor.*

Pero el desafío de entender y diseñar un marco referencial de emprendimiento desde el pensamiento multidimensional o si se quiere, complejo, es justificable, si dicho resultado se constituye en un marco referencial de guía y soporte en las funciones tanto de dirección, como estratégica y de gestión para el desarrollo regional, dada la configuración heterogénea y diversa de países como Colombia.

Ahora bien, dicho desarrollo regional, entendido como el deber y el derecho a emprender, articular y desarrollar actividades con alto nivel de integración y viabilidad, por parte de un conglomerado humano o de otro tipo de seres vivos, que tiene ciertas afinidades y homogeneidades no solamente espacio-temporales, a fin de estar integrado al mundo, corregir desequilibrios socioeconómicos, mejorar su calidad de vida y avanzar hacia el pleno bienestar y felicidad.

#### 4.2 Aproximación a los elementos conceptuales básicos constitutivos del emprendimiento

Reconociendo la génesis, el estado y la re-conceptualización del emprendimiento en los capítulos anteriores, se vislumbran los elementos conceptuales básicos del emprendimiento, en una perspectiva contextualizada a largo plazo, considerando lo global, pero respetando las especificidades; por tanto, los elementos básicos constitutivos que conformarían el emprendimiento desde lo multidimensional, contextual y como posible campo de conocimiento, serían (ver gráfica 2):

- La *acción* no pasiva que realiza el o los protagonista (s) del emprendimiento de manera inicial, intermitente, periódica y/o permanente, la cual es a su vez



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

realizada por otros, generando las correspondientes interacciones y relaciones: la **acción emprendedora** (AE).

- Los *seres vivos* que realizan y participan en dicha acción no pasiva desempeñando diferentes roles, funciones y responsabilidades en las interacciones y relaciones: los **actores del emprendimiento** (AcE).
- Las *relaciones e interacciones* que hacen parte de la acción no pasiva, con factores (causales o gatilladores): el **Proceso emprendedor** (PE).
- La instancia referencial en términos espacio-temporales a través de la cual se realiza la acción emprendedora por parte de los actores del emprendimiento: la **organización** (O).
- La naturaleza, esencia o enfoque tanto del emprendimiento como de la instancia referencial a través de la cual se realiza la acción emprendedora: lo **multidimensional** o complejo (Mu). Este variable o factor podría considerarse desde otra enfoque al aquí planteado.
- Las representaciones individuales y colectivas que predominan entre los actores y las organizaciones en sus relaciones e interacciones: los **imaginarios del emprendimiento** (IE).
- Las *prácticas relacionales* que se basan en la forma de entender y estar en el mundo desde el emprendimiento: el **ethos del emprendimiento** (EE).
- La justificación societal del reconocimiento, realización y desenvolvimiento del emprendimiento: el **desarrollo regional** (DR).

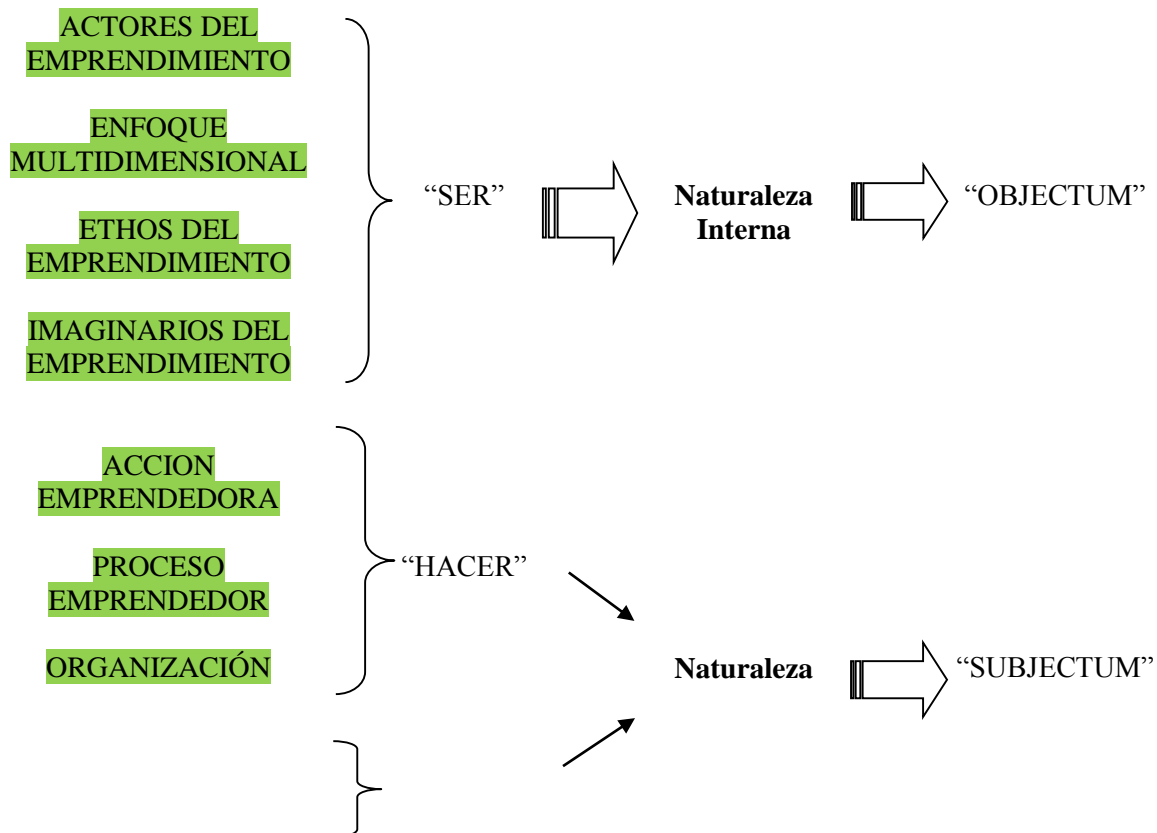


Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

Queda pendiente un mayor desarrollo y profundización acerca de los elementos antes hallados previo proceso conceptual y preferiblemente soportado en una componente empírico.

Grafica No.2

Elementos Conceptuales Básicos constitutivos del Emprendimiento





Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015

## Externa

DESARROLLO  
REGIONAL

“TENER”

Fuente: El Autor

Los anteriores elementos existen, devienen, están presentes e inmersos en un entorno complejo<sup>7</sup> en el que interactúan seres vivos como el hombre y las organizaciones (empresas e instituciones).

Precisamente en un entorno complejo, ya que un solo emprendimiento, y con éste cada uno de todos los demás, implica diversidad de actuaciones sucesivas y/o simultáneas de variada índole que generan impulsos o resistencias, alianzas o rupturas, entendimientos o desentendimientos, satisfactores o insatisfactores, éxitos o fracasos, confrontación o complementación, es decir, orden y reordenamientos con sucesivo desorden y caos, incidiendo en organizaciones en las que fluyen energías de-constructivas, que a su vez generan autoorganización o adaptación a la certidumbre tanto del cambio, como de la incertidumbre.

Desde una perspectiva cuantitativa y pendiente por desarrollar el Emprendimiento queda planteado así:

$$f(E) = \text{OBJECTUM} + \text{SUBJECTUM}$$

---

<sup>7</sup> Carlos E. Martínez F, en “Teoría avanzada de organización y gestión” nos plantea diversos enfoques conceptuales de lo multidimensional o complejo: 1) en el sentido de que el investigador es un observador que pertenece al sistema e interactúa con su entorno, aplicando los principios de “autoorganización, de “orden a partir del desorden” y de “orden a partir del ruido” (Von Foerster, 1996); 2) En relación con procesos de computación de carácter autológico ó de cibernética de segundo orden (Von Foerster, 1996); 3) En relación con el método de aprendizaje y producción de conocimiento en un contexto de incertidumbre, caos y búsqueda de orden” (Morin, 1977).



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

$$f_{(e)} = \left\{ \text{“SER”} + \left[ \text{HACER} + \text{TENER} \right] \right\}$$

$$f_{(e)} = \left\{ \left[ \text{AcE} + \text{Mu} + \text{EE} + \text{IE} \right] + \left[ \text{AE} + \text{PE} + \text{O} + (\text{DR}) \right] \right\}$$

## CONCLUSIÓN

El sesgado énfasis del emprendimiento orientado hacia lo economicista-empresarial en el contexto de una sociedad en la que predomina la modernidad, interpela a países de América Latina como Colombia dadas sus significativos avances, y a su vez, profundas contradicciones, sobre la pertinencia de abordar y trascender la actual perspectiva del emprendimiento, intentando confrontar ciertos paradigmas y lugares comunes en los que se enclava el conocimiento, como es el caso del emprendimiento entre muchos otros. La re-conceptualización y los elementos constitutivos básicos (conceptuales), favorecerían la promoción de políticas públicas, programas y proyectos sobre emprendimiento en una perspectiva más amplia a fin de fomentar una cultura emprendedora que permita contribuir a abordar y solucionar asuntos, necesidades y problemas, tanto consuetudinarios como recientes de la sociedad que exigen miradas multidimensionales, trascendiendo la perspectiva disciplinar, lo cual implica un esfuerzo de muy largo plazo. Quedan pendientes mayores desarrollos a la fecha y de constatación.

## BIBLIOGRAFIA

Acs, Z., Audretsch, D. (2003). Handbook of entrepreneurship research. Kluwer Academic Publishers. 535 pp.



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

Amit, R. & Mueller, E. (1993). Challenges to theory development in entrepreneurship research. *Journal of Management Studies*.

Audretsch, D. (1999). *Economic Growth and Innovations Dynamics*. IDSADP.

Audretsch, D. y Thurik, R. (2001). Linking entrepreneurship to growth, STI working paper.

Banco Interamericano de Desarrollo, BID (1999). *Primer estudio de análisis de creación de empresas en América Latina*.

Buame, S. (1992). *Stimulation of Entrepreneurship: An integrative Approach*. European Small Business Seminar.

Coase, R. (1937). The nature of the firm. *Económica* Vol. 4.

Consejo Europeo de Santa Maria Da Feira (2000). *La carta europea de la pequeña empresa*.

Evans, D. & Jovanovic, B. (1989). An estimated model of entrepreneurial choice under liquidity constraints. *Journal of Political Economy* Vol 97 No.41.

Fayole, A. & Bruyat, C. (2002) A conceptual and methodological framework to study, using the modeling of complex system, the Foundation and Development Processes of Innovate Business Activities. First European Conference en Entrepreneurship Research.

Gartner, W. (1988). ¿Who is an entrepreneur? Is the wrong question. *American Journal of Small Business*.

Geroski, P. (1991). *Market Dynamic and Entry*. Royal Economic Society. Vol. 101, No. 409.

Gibb, A., Ritche, J. (1982). Understanding the process of starting small business. *European Small Bussiness Journal*. Vol. 1 No.1.

Gilder, J. (1984). *The spirit of the enterprise*. Middlesex: Penguin Books Ltd.

Global Entrepreneurship Monitor Survey, GEM. Executive Report. Babson College/Londos Business School. 1999 y 2002.

Gran diccionario enciclopédico ilustrado Okapi (1991). Ediciones Okapi Ltd.



**4to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,  
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

Jennings, D. (1993). Multiple perspectives of Entrepreneurship: Text reading and cases, Cincinnati: South Western Publishing Co. p. 25-32.

Johannisson, B. (1998). Personal networks in emerging knowledge-based firms: Spatial and Functional Patterns, *Entrepreneurship & Regional Development*. Vol. 10, No. 4.

Junta de Andalucía (2005). Actitudes y aptitudes personales para el autoempleo año 2005. Servicio Andaluz de Empleo, Consejería de Empleo. Unidad Territorial de Empleo, Desarrollo Tecnológico Baena, Montilla y Puente Genil. 28 pp.

Kantis, H. (2004) "Desarrollo Emprendedor. América Latina y la experiencia internacional" Banco Interamericano de Desarrollo (IADB) y Fundes Internacional.

Kantis, H., Angelelli, P. & Moori, K. (2004). *Desarrollo Emprendedor: América Latina y la experiencia internacional*. BID. 173 pp.

Kantis, H. *et al* (2002). Informe de empresarialidad en economías emergentes. Banco Interamericano de Desarrollo, BID.

Low, M. & McMillan, I. (1988). Entrepreneurship: Past research and future challenges. *Journal of Management*. 14 (2). p. 139-161.

Martínez, Carlos (2005). *Teoría avanzada de organización y gestión*. Universidad Nacional de Colombia. UNAL.

McClelland, D. (1961) David. *The Achieving Society*. Princeton, N.J., Van Nostrand. *Journal of Management*. 512 pp.

McClelland, J. (1980). *Motivation and Organization*. McGraw Hill.

Menger, C. *et al*. (1981) *Principles of economics*. New York: New York University Press.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OECD (1998). *Best practice policies for small and médium-sized enterprises*. Paris.

\_\_\_\_\_ (1997). *Competitivité Regionalé et Qualifications*. OECD, Paris.

Porras, J. (2006). *Diseño conceptual del emprendimiento para el desarrollo regional en la perspectiva de la complejidad autopoiésica*. Tesis Meritoria para optar a Magíster en Administración. Universidad Nacional de Colombia: Bogotá. 138 p.



**4to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,  
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**



*Bogotá, 17, 18 y 19 de septiembre de 2015*

Rees, H. & Shah, A. (1986). An empirical analysis of self-employment in the U.K. Journal of Applied Econometrics.

Schumpeter, J. (1934). The theory of economic development. Cambridge, MA: Harvard University Press. 244 pp.

Shapero, A. (1984). Why entrepreneurship? The Ohio State University.

Shapero, A. (1994). The entrepreneurial event. The environment for entrepreneurship Lexington press.

Stevenson, H. & Jarillo, J. (1990). paradigm of entrepreneurship: entrepreneurial management. Strategic Management Journal.

Varela, R. (2001). Innovación empresarial. Pearson Educación de Colombia Ltd. Prentice Hall. 382 pp.

Velásquez, A. (2005). Formación del espíritu emprendedor y la iniciativa empresarial. Revista Javeriana. Número 718, Tomo 141, Año 72. Septiembre de 2005.

Verheul, I., Wenneker, S., Audretsch, D. y Thurik, R. (2001). An eclectic theory of entrepreneurship: Policies, Institutions and Culture. EIM Research Report.

Williamson, O. (1975). Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications. Free Press.