



UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CALI
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CENTRO DE INVESTIGACION PROGRAMAS DE ADMINISTRACION DE
EMPRESAS Y MERCADEO

4to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contable Sociedad y Desarrollo



UNA MIRADA A LOS FACTORES PSICOLOGICOS Y
SOCIO CULTURALES QUE CONDICIONAN E INFLUYEN
EL EMPRENDIMIENTO FEMENINO EN COLOMBIA

DANIELA ALEJANDRA HERNANDEZ SANTACRUZ

Auxiliar de Investigación Programas de Administración de Empresas

TUTORA: Omaira Mosquera Mosquera

Universidad Libre Cali

Semillero : Emprendimiento e Innovación

CONTENIDO

Introducción

1. Marco Teórico
2. Metodología
3. Discusión
4. Conclusiones
5. Referencias Bibliográficas

INTRODUCCION

La actividad emprendedora ha ganado gran importancia en la sociedad como una alternativa de generación de ingresos independientes, construcción de dinámicas productivas y como factor importante que promueve la autorrealización como efecto de la motivación de las personas que toman el camino de ser emprendedor (Suarez, 2011)

Recientes trabajos investigativos muestran la brecha existente de género a la hora de emprender, que deja en inferioridad a la mujer.

El propósito de la investigación es realizar una revisión teórica que enmarcan los factores relevantes que determinan la creación de empresas por parte de las mujeres. Basándose específicamente en dos factores, el psicológicos y el sociocultural, debido a que, el primero permite analizar las características personales que son una parte importante en el momento de comprender el perfil de la mujer emprendedora; y el segundo, refleja la influencia de la sociedad como un componente crucial en la decisión de una persona a la hora de crear su empresa.

1. MARCO TEORICO

EMPRENDIMIENTO



• **Richard Cantillon:** “aquel que tiene iniciativa”. “el agente que compra los medios de producción a ciertos precios y los combina en forma ordenada para obtener de allí un nuevo producto”.

• **Schumpeter (1942)** :un agente de cambio económico, que introduce innovaciones en los mercados lo cual origina desequilibrios temporales en los mismos, y esto a su vez induce a un cambio estructural de las actividades productivas presentes.



ENFOQUES DEL EMPRENDIMIENTO



PSICOLOGICO



Características personales

- ❖ Teoría de los rasgos de personalidad
- ❖ Teoría del Empresario de Kizner



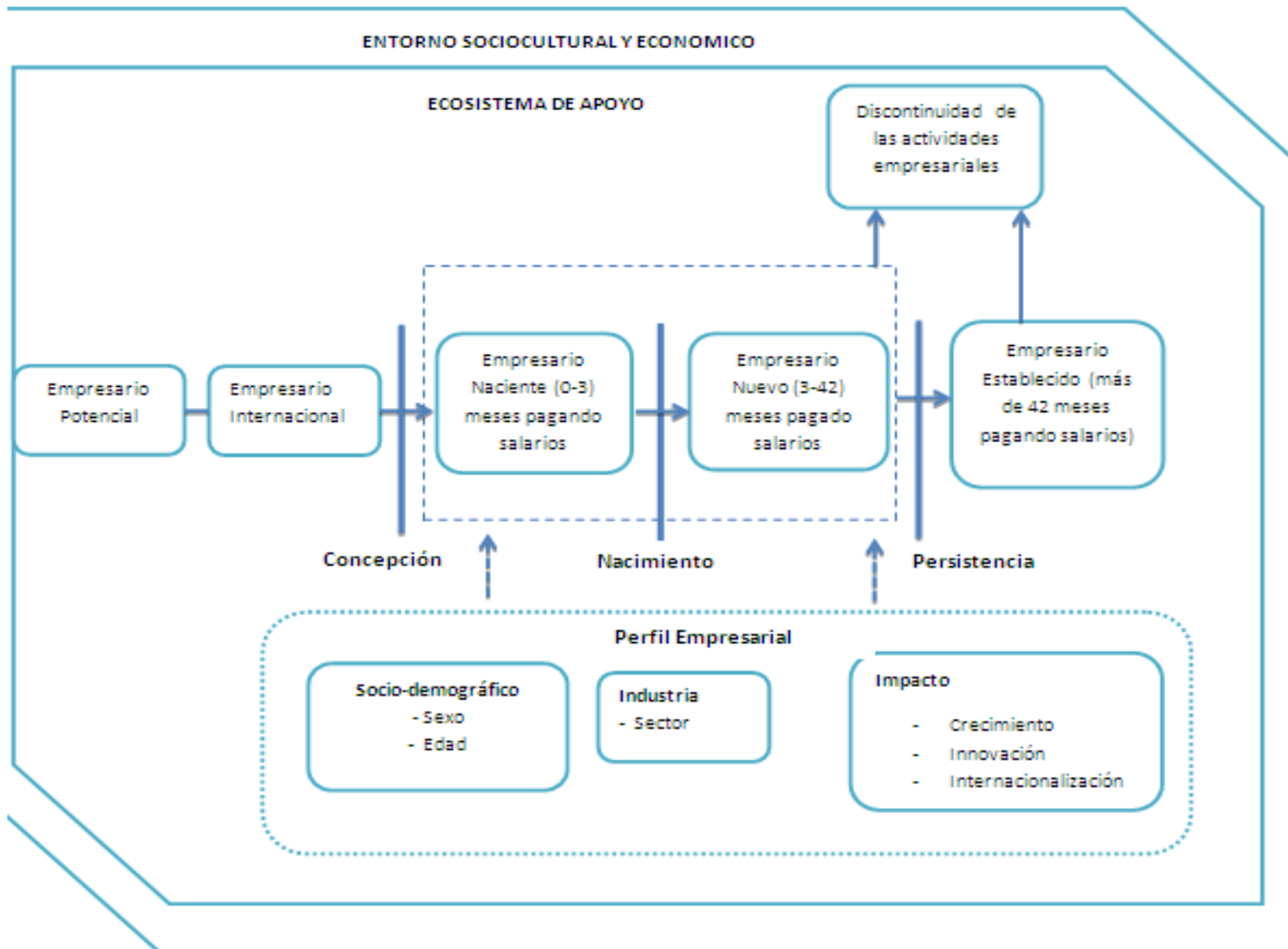
SOCIOCULTURAL



Influencia de Terceros (Familia, factores sociales, políticas, etc)

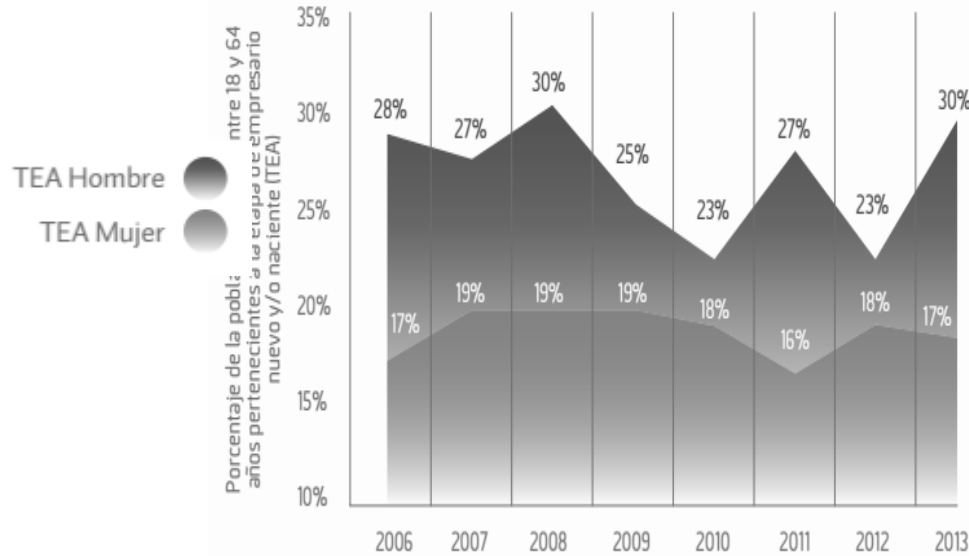
- ❖ Teoría de la Marginación
- ❖ Teoría del Rol
- ❖ Teoría de Redes
- ❖ Teoría de la Incubadora

El modelo GEM



GEM y el Emprendimiento Femenino

Grafica1. Propensión por genero (Empresario naciente)

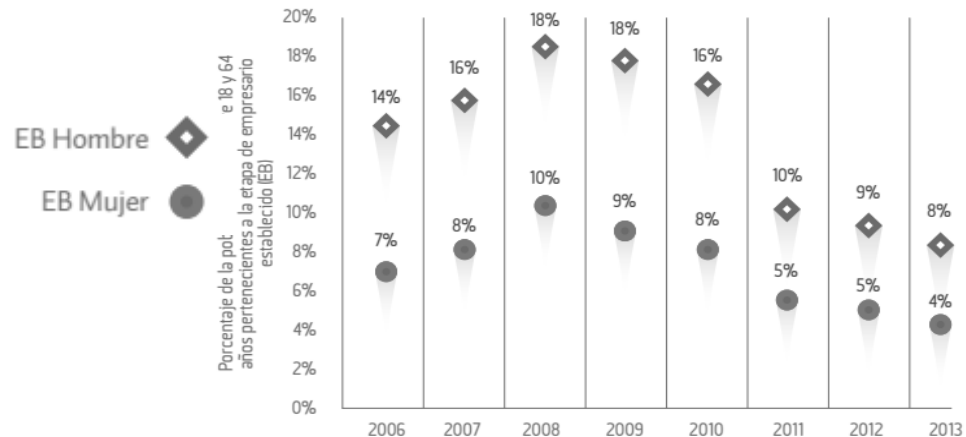


Se observa que la propensión del hombre a crear empresa es mayor que el de la mujer, si comparamos la TEA del empresario naciente del hombre y mujer en los años 2006 y 2013 para los hombres los porcentajes son 28% - 30% y para las mujeres 17%- 17% respectivamente, se puede incidir que a través de los años la tendencia en hombres es el aumento del TEA, mientras que el de la mujer se mantiene con una estabilidad relativa.

Fuente: Reporte GEM Colombia 2006-2013

En el análisis del grafico de los empresarios establecidos se encuentra que a través de los años, se presenta una secuencia pareja entre los hombres y las mujeres, no obstante, el porcentaje de la mujer siempre es más bajo que el de los hombres en todos los años.

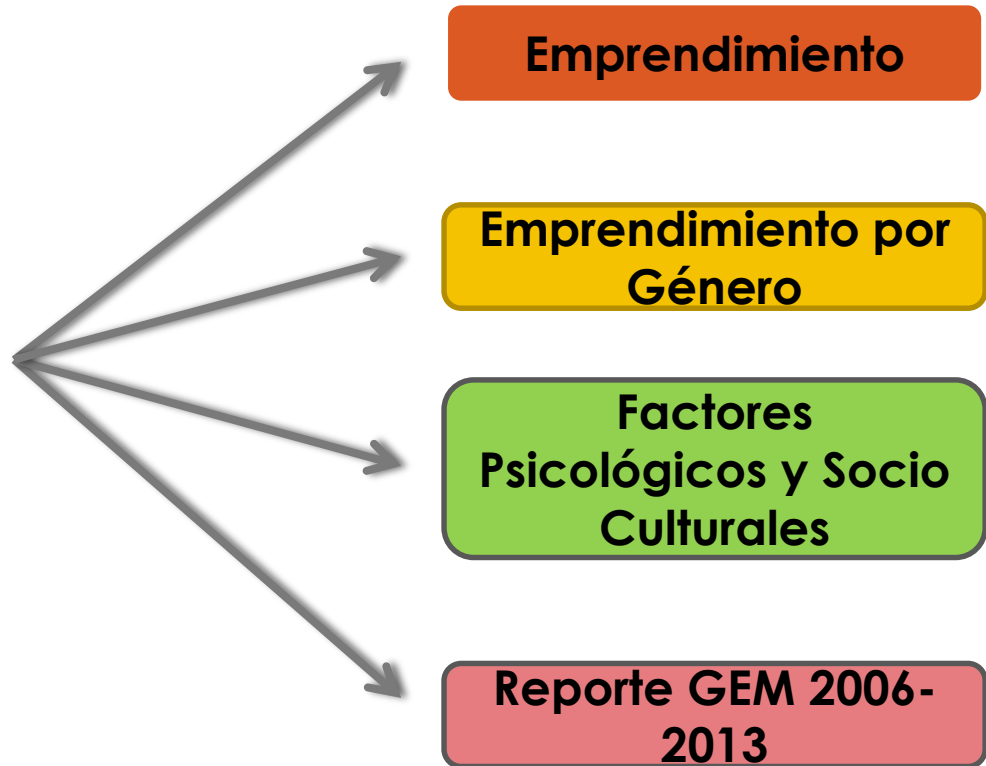
Grafico 2. Propensión por genero (Empresarios Establecidos)



Fuente: Reporte GEM Colombia 2006-2013

2. METODOLOGIA

Revisión teórica de diferentes artículos científicos e investigativos nacionales e internacionales



3. REFLEXION Y DISCUSION

FACTORES PSICOLOGICOS



1. Los hombres identifican de forma más fácil y rápida que las mujeres las oportunidades de negocio, por lo cual, se puede decir que los emprendedores hombres están en mayor estado de "alerta" que las mujeres emprendedoras.
2. El hecho de que el hombre teme menos a fracasar que la mujer, por lo cual, enfrenta de una manera más decidida el riesgo al iniciar un nuevo negocio.
3. Las mujeres son más sensibles al riesgo que los hombres y para ellas es más importante estar en un mercado laboral estable, que generar mayores ganancias a costa de mayor incertidumbre o riesgo.

3. REFLEXION Y DISCUSION

FACTORES PSICOLOGICOS

4. La falta de confianza en las capacidades y habilidades propias es un factor psicológico que afecta negativamente a las mujeres a la hora de decidir emprender, en razón, a que muchas de las mujeres que inician la actividad empresarial lo hacen por necesidad, sin el pensamiento de crecimiento personal por falta de autoconfianza y empoderamiento. En consecuencia, el hecho de que la mujer no se sienta empoderada de su proyecto empresarial hace que la probabilidad de éxito de la empresa disminuya, debido a que no va a sentir la motivación de crear estrategias para que su negocio prospere, por que separa los objetivos personales de los laborales, creando una brecha en la vida cotidiana.

FACTORES SOCIOCULTURALES

1. La barrera cultural que existe en algunos escenarios impide que la población observe a la mujer capaz de dirigir su propio negocio, por que popularmente ellas han tenido el rol del cuidado del hogar y la familia, y se considera que al iniciar una actividad emprendedora va a afectar el equilibrio del hogar y el rol que desempeña, lo anterior, afecta el deseo de las mujeres para emprender un negocio.
2. El pertenecer a redes, es un factor que puede condicionar los emprendimientos femeninos, debido a que el interactuar con otros empresarios, determina de manera significativa la prosperidad del negocio. De igual forma, se señala que al ser mas precavidas las mujeres con las relaciones que hacen en el entorno,





4. CONCLUSIONES

1. Es necesario avanzar con la investigación, para identificar las estrategias que le permitan a las mujeres aumentar la participación en la actividad empresarial.
2. Describir el rol de la mujer emprendedora durante los últimos cinco años, que han aplicado al Fondo emprender en Santiago de Cali.
3. Identificar las políticas de emprendimiento con enfoque de género que contribuyan a disminuir la brecha de emprendedores masculino y femenino.
4. Formular propuesta de programas con enfoque diferencial de apoyo a las mujeres emprendedoras.

5. BIBLIOGRAFIA

- Amoros, J. (2011) Proyecto global Entrepreneurship Monitor: Una aproximación desde el contexto latinoamericano. Academia en: Revista latinoamericana de Administración, 1-15.
- Aldrich, H. (1990). Using an Ecological Perspective to Study Organizational Founding Rates . *Entrepreneurship: Theory and Practice* , 7-24.
- Aldrich, H., Rosen, B., & Woodward, W. (1986). Social Behaviour and Entrepreneurial Networks. *Frontiers of Entrepreneurship Research* (pp. (pp.239-240)). Ronstadt, Hornaday et.al. Wellesly, MA : Centre for Entrepreneurial Studies, Babson College.
- Alonso Nuez, M. J., & Galve Gorriz, C. (2008). El emprendedor y la empresa: una revision teorica de los determinanes a su constitucion. *Acciones e Investigaciones Sociales* , 5-44.
- Arenius , P., & Minniti, M. (2005). Perceptual variables and nascent entrepreneurship . *Small Business Economics Journal* , 233-247.
- Baba, Y. Imai, K. (1993). “Una concepción reticular de la innovación y el impulso empresarial: la evolución de los sistemas VCR”. Revista internacional de ciencias sociales, No. 135, marzo (pp.27-37).
- Baumol, W. J. (1990). Productive, Unproductive and Destructive. *Journal of Political Economy* , 893-921.
- Birley, S. (1985). The role of Networks in the entrepreneurial process. *Journal of Business Venturing* , (pp. 107-117).
- Boettke, P. J., & Coyne, C. (2006). Entrepreneurial behavior and institutions. *Entrepreneurship: The Engine of Growth* . Greenwood Publishing .
- Boettke, P. J., & Coyne, C. J. (2003). Entrepreneurship and Development: Cause or Consequence. *Advances in Austrian Economics* , 67-88.
- Caldas, M. E., & Murias, M. I. (2008). *Iniciativa Emprendedora* (Cuarta ed.). Editex.
- Christensen, M. A. (1994). The identification of Business Starters using attitude. *University of Calagar Press* .
- Cantillón. R., (1978) *Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general*, fondo de Cultura Económica, México, 235 p.

- Collins, O. F., Moore, D. G., & Unwala, D. B. (n.d.). The organization makers: a behavioural study of independent entrepreneurs.
- Djankov, S., Qian, Y., Roland, G., & Zhuravskaya, E. (2006). Who are China's Entrepreneurs? *American Economic Review*, 348-352.
- Drucker, Peter F. (1985). *La Innovación y el Empresario Innovador*. Bogotá: Editorial Norma.
- Formichella, M. M. (2002). *El concepto del emprendimiento y su relación con la educación, empleo y desarrollo local. Chacra Experimental Integrada Barrow (Convenio MAAyP-INTA)*. Tres Arroyos.
- Gartner, W. B. (1985). A conceptual Framework for Describing the Phenomenon of New Venture Creation. *Academy of Management Review* (10(4)), 696-706.
- GEM. (2015). *Global Entrepreneurship Monitor. Reporte GEM Colombia 2006-2013*. Santiago de Cali.
- Gibb, A. A. (n.d.). 'Key factors in the design of policy support for the small and medium enterprise (SME) development process: An Overview.
- Gibb, A. A. (1993). Key factors in the design of policy support for the small and medium enterprise (SME) development process: An Overview. *In Entrepreneurship and Regional Development* (5), 1-24.
- Hannan, M., & Freeman, J. H. (1977). The population ecology of organizations. *American Journal of Sociology*, 86-118.
- Johannisson, B. (1988). Business formation. A network approach. *Scandinavian Journal of Management*, (pp.83-99).
- Koellinger, P., & Minniti, M. (2006). Not for lack of trying American entrepreneurship in black and white. *Small Business Economics Journal*, 59-79.
- Langowitz, N., & Minniti, M. (2007, Mayo 3). The entrepreneurial propensity of women. (Oxon, Ed.) *Entrepreneurship theory and practice*, 31, pp. 1042-2587.
- Langowitz, N., & Minniti, M. (2007). The entrepreneurial propensity of women. *In Entrepreneurship Theory and Practice* (pp. 1042-2487). Oxon : Blackwell Publishing.
- Levesque, M., Shepherd, D. A., & Douglas, E. J. (2002). Employment or self-employment: a dynamic utility maximizing model. *Journal of Business Venturing* (17), 189-210.
- McClelland, D. C. (n.d.). The achieving society. *Van Nostrand*.
- Moreno Castiblanco, S. E. (2013). La Construcción de la categoría del emprendimiento femenino. *Investigación y Reflexión*, XXI, 56-63.
- North, D. (1990). Institutions, institutional change and economic performance. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Nueno, P. (1996). *Evolución de los conceptos de management* (Vol. I). Management Review.

- OCDE. (1999). *Estimular el espíritu empresarial*. Paris : OCDE.
- Ollé, M., & Planellas, M. El proceso de creación de una empresa: Motivaciones, etapas, recursos y redes. In *Creación de Empresa: los mejores textos* (pp. (pp.187-212)). Ariel Empresa.
- Robinson, S. L. (1996). Trust and breach of the psychological contract. *Administrative Science Quarterly* (41), 574-599.
- Say, J.B. (1840). *Tratado de economía política*. Fondo de cultura económica (FCE) Mexico D.F. Primera edición en español por el FCE en el año 2001
- Scott, J. (1996). El género, una categoría para utilizar para el análisis histórico. El género construcción cultural de la diferencia sexual. Martha Lamas (Compiladora): 265-302
- Shapero, A. (1982). Social Dimensions of Entrepreneurship. (e. C. (eds), Ed.) *The Encyclopedia of Entrepreneurship* , 72-90.
- Schumpeter, J. A. (1934) *The theory of economic development* (R. Opie, Trans.). Cambridge, MA: Harvard University Press
- Schumpeter, J.A. (1942) *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York. Harper & Brothers
- Suarez, R. (2011). *Mujeres empresarias en Colombia: Hacia la autonomía económica y la construcción del cuidado*. Tesis presentada para optar al título de Magister en género, dirigida por Luz Gabriela Arango, Universidad Nacional de Colombia.
- Timmons , J. A. (1999). *New Venture Creation. Entrepreneurship in the 1990s* .
- Van de Ven, A. H. (n.d.). The development of an infrastructure for entrepreneurship. *Journal of Business Venturing* .
- Van de Ven, A. H. The development of an infrastructure for entrepreneurship. *Journal of Business Venturing* (8), 211-230.
- Van de Ven, A. H. (1993). The development of an infrastructure for entrepreneurship. *Journal of Business Venturing* (8), 211-230.
- Varela et al (2013). Colombian Entrepreneurial Dynamics. Recuperado de GEM Caribe: <http://www.gemcaribbean.org/our-publications/colombian-entrepreneurial-dynamics-2013/>
- Veciana, J.M. (1999): "*Entrepreneurship Education at the University Level: A Challenge and a Response*", Paper presented at the Rencontres de St.Gall 1998, in St. Gallen and Elm, (September 28- October 2)
- Veciana Vergés, J. M. (1999). Creación de empresas como programa de investigación científica. *Revista Europea de Dirección* , 8 (3), 11-36.
- Verheul, I., van Stel, A., & Thurik, R. (2006). Explaining female and male entrepreneurship at the country level. *Entrepreneurship and Regional Development* , 18, 151-183.
- Winter, S. G. (2000) The satisficing principle in capability learning *Strategic Management Journal*, 21 (10-11), p. 981-986