



INDAGANDO EL CONCEPTO DE VALOR POR LA ECONOMIA CLASICA.

JORGE ALEXANDER RODRIGUEZ OTALORA

JORGE EDUARDO LEMUS DE LA CRUZ

Docentes Investigadores

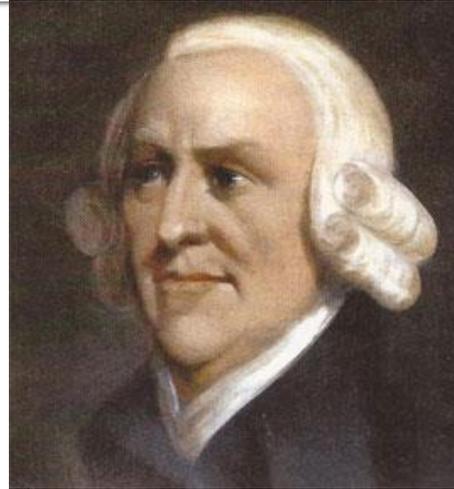
Universidad Libre de Colombia – Cali

Grupo Alternativas Contables

La pregunta por las nociones de valor, precio, dinero, trabajo, mercancías y sus modos de creación, existencia y mutación, permiten ser elementos de análisis en cada uno de los autores centrales, argumentando las diferencias encontradas. Este rastreo permite al lector pensar en la contabilidad y el significado, resultado del uso que de estos términos se realiza en el lenguaje práctico de los profesionales y catedráticos universitarios.

Referentes teóricos

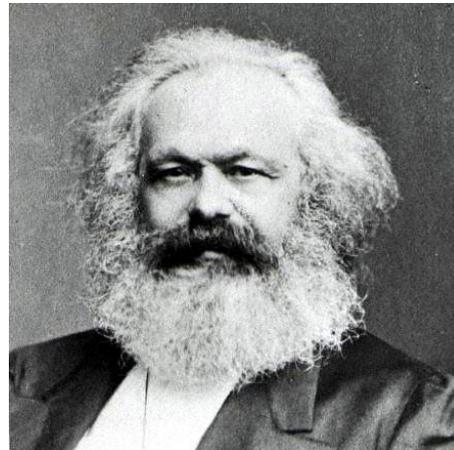
Adam Smith



David Ricardo



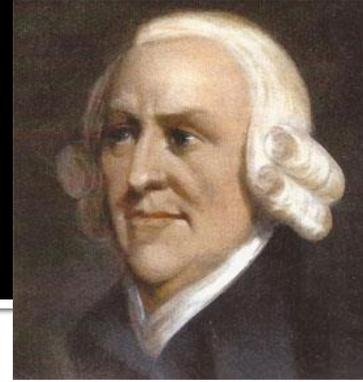
Carlos Marx



Puntos para la discusión

El discurso económico influye en la categorías, conceptos y significados utilizados en el cálculo de las magnitudes contables, delimitando a su vez lo conceptos, categorías y significados de los hechos socioeconómicos y la representación que la contabilidad hace de ellos. Por ello es importante ampliar nuestros marcos de referencia en términos.

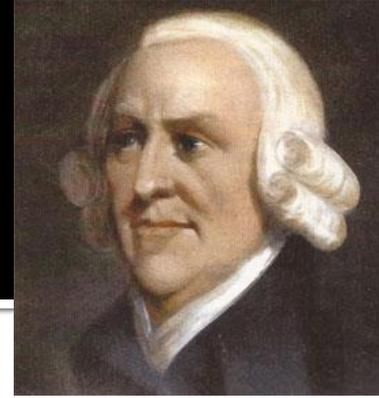
Adam Smith



Propone un sistema económico que sea regulado por las acciones libres de los agentes que participan en él, y desde este, se establezca el modo de alcanzar la riqueza, el equilibrio y la equidad.

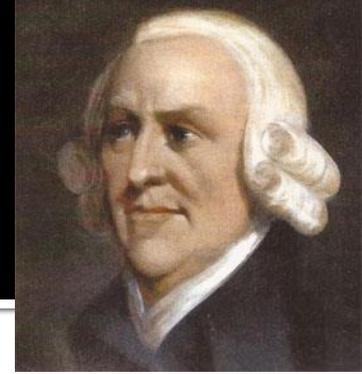
Establecía que las leyes naturales en relación con las acciones racionales y libres de los hombres. Todo lo opuesto al credo de la época y sus contemporáneos cuya ruta objetiva propugnaba por alcanzar a desentrañar las estructuras y modelos de relaciones comerciales, lejos de los intereses humanos, sus acciones, deseos y motivaciones

Adam Smith



- El precio queda definido por tres componentes: salario, beneficio y renta. Los tres, como afirma, son susceptibles de ser medidos en el valor que cada uno tiene y la suma de ellos constituye el precio. El problema de la relación entre precio y valor queda propuesto en los tres componentes y sus medidas a partir de la cantidad de trabajo que el salario transforma; del beneficio por el riesgo del capital aportado y la renta como la parte que se espera obtener.

Adam Smith



Hay un doble sentido en las afirmaciones de Smith cuando dice que el salario, el beneficio y la renta provienen del valor que el trabajo transmite a las mercancías, y luego afirma que originan el valor de estas; es decir, que el valor proviene de la suma de los elementos del costo de producción.

De otra parte, el uso del concepto precio natural de las mercancías se mide por el valor en cambio. Quiere decir que valor en cambio y costo de producción son originarios del valor, lo que puede llevar a pensar dos rutas para la metricidad del valor. Por un lado, el trabajo humano y la fatiga e ingeniosidad, por otro, la acumulación de los precios de los elementos del costo de producción.

David Ricardo



El interés del estudio se centra en la pregunta por las causas en las variaciones del valor relativo de las mercancías, de las proporciones en que se intercambian.

El aporte de Ricardo a la teoría clásica del valor, lo constituye el considerar agregar ese capital constituido por el trabajo que se emplea en distintos instrumentos y edificios, capital fijo, como otra fuente de valor, dado que, ese capital, adquiere valor en su proceso de obtención como mercancía y por tanto, se transfiere valor en su uso para obtener nuevas mercancías. Dicha transferencia se realiza durante el tiempo que dure o sirva el instrumento al propósito de obtener las mercancías, por tanto, su valor mengua en el tiempo

David Ricardo



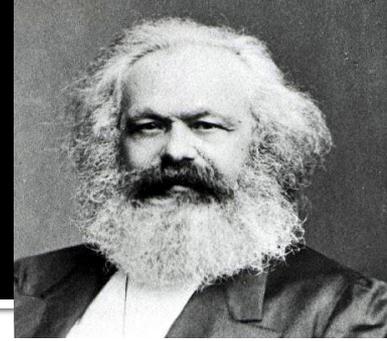
Al incorporar la teoría del valor-trabajo define salarios, beneficios y renta. Se distancia de la reducción explicativa y de cálculo solo como la suma de los tres componentes. El beneficio se concibe ahora, como excedente o diferencia residual entre la cantidad de trabajo requerida para producir la subsistencia para la fuerza de trabajo y la cantidad total de la fuerza de trabajo...el beneficio dependía de la proporción del trabajo anual del país...que se destina a la manutención de los trabajadores.

David Ricardo



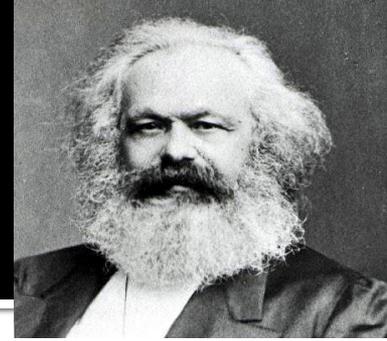
En su búsqueda del patrón invariante de valor, expone que es imposible disponer de tal medida porque no hay mercancía que en sí misma no esté expuesta a las mismas variaciones que las cosas cuyo valor ha de ser investigado. Pero observaba que es posible reducir todas las diferencias de capital a diferencias de tiempo y al ser imposible por principio hallar tal patrón, suficiente es considerar las aproximaciones útiles al propósito, con medidas tan cercanas como pueda ser concebida

Carlos Marx



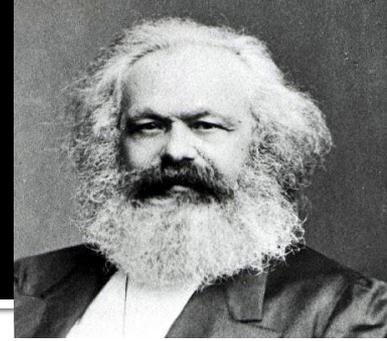
La ruta escogida por Carlos Marx, retoma el análisis de la mercancía y la define en su innegable relación del valor de uso y valor de cambio. Pero, el centro de su investigación acerca de las mercancías, es el valor de cambio y abandona el interés por el valor de uso. Sustenta que lo común a todas las mercancías en el cambio es el trabajo

Carlos Marx



La ruta escogida por Carlos Marx, retoma el análisis de la mercancía y la define en su innegable relación del valor de uso y valor de cambio. Pero, el centro de su investigación acerca de las mercancías, es el valor de cambio y abandona el interés por el valor de uso. Sustenta que lo común a todas las mercancías en el cambio es el trabajo

Carlos Marx



La plusvalía surge entonces de la diferencia entre el valor de la propia fuerza de trabajo cuando se vendía como mercancía y el valor de su producto. El aumento de la tasa de plusvalía se da por dos rutas: por prolongación de la jornada o semana de trabajo con lo cual aumenta el tiempo excedente de trabajo de la fuerza de trabajo existente en termino absolutos y también relativos al “tiempo de trabajo necesario”. La otra ruta consiste en la reducción del “tiempo de trabajo necesario” como una proporción del tiempo total de trabajo, principalmente como consecuencia del incremento de la productividad de la mano de obra en el sector de bienes-salarios de la producción.

A modo de Conclusión; Lo Que debe Resolver.1

La pregunta por el valor implica recoger los que apuestan al valor como esencia y posibilidad explicativa de fenómenos económicos, y los que solo consideran la misma como una palabra más sin potencia explicativa, superada ya por la teoría de precios.

A modo de Conclusión; Lo Que debe Resolver.2

Una teoría del valor debe resolver el problema de la distribución, esto es, que determine el precio de la fuerza de trabajo, del capital y de la tierra, o en términos de Razeto de los seis factores: financiero, fuerza de trabajo, administración, medios materiales, tecnológico y factor comunidad. De las combinaciones de factores en las distintas organizaciones se producen bienes y servicios; la misma teoría resolverá el problema del valor de las mercancías.



GRACIAS POR SU ATENCIÓN

joreclau@gmail.com
alexrodriguez @gmail.com