



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

**COMERCIO INTRAINDUSTRIAL: DETERMINANTE DEL
SECTOR FABRIL COLOMBIANO**

- Eje temático: Teoría Económica y Desarrollo

CATHERINE VALENCIA GONZÁLEZ: Profesional en Comercio Internacional, Magíster en Didáctica de las Ciencias. Docente Investigadora del programa de Negocios Internacionales. Universitaria Agustiniiana, Bogota, Colombia. E-mail: Catherine.valenciag@uniagustiniana.edu.co

CARLOS ANDRÉS PINZÓN MUÑOZ. Profesional en Comercio Internacional, Especialista en Evaluación de proyectos, Magíster en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente. Docente Investigador del programa de Negocios Internacionales, Universitaria Agustiniiana, Bogotá, Colombia.

E-mail: Carlos.pinzonm@uniagustiniana.edu.co

RESUMEN

El documento analiza la industria colombiana, y su composición desde la variable de producción bruta y comercio intraindustrial, caracterizando el potencial productivo regional y las oportunidades de diversificar la canasta exportadora. La medición se hace con información de la Encuesta Anual Manufacturera, la clasificación de los grupos industriales, cifras de importaciones y exportaciones, calculando el índice de Grubel & Lloyd. Los resultados han arrojado que la industria se concentra en solo 4 departamentos de 32 que tiene el país, pero paralelamente se determina que al sector fabril aportan valor agregado, las mismas industrias que hacen operaciones de comercio intraindustrial, y son las que desarrollan economías de escala, por ende son estas industrias las que deben ser motor de la economía nacional, donde se concentren los spill overs, para fortalecer los diferentes encadenamientos productivos y por ende la competitividad Colombiana.



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Palabras clave: Comercio internacional, Comercio intraindustrial, Productividad.

ABSTRACT

The document analyzes the Colombian industry, from the variable of gross production and intra-industry trade, characterizing the regional productive potential and the opportunities to diversify the export basket. The measurement is made with information from the Annual Manufacturing Survey, the classification of the industrial groups, figures of imports and exports, calculation of the Grubel and Lloyd index. The measurements have shown that the industry is concentrated in only 5 departments out of 32 that the country has, but at the same time it is determined that the manufacturing sector contributes added value, the same ones that do intra-industry trade operations. and they are those that develop economies of scale, therefore it is these industries that should be the engine of the national economy, where spill overs are granted, to strengthen the different productive chains and therefore Colombian competitiveness.

Key Words: International Trade, Intra-Industry Trade, Productivity

Introducción

Al definir el comercio intraindustrial como el comercio de bienes dentro de un mismo sector, se puede inferir que en aquellas actividades donde el comercio intraindustrial es dominante, existen similitudes en la productividad entre los países. Es decir, para producir bienes industriales parecidos es necesario que la productividad sea parecida. En la práctica, aquellas industrias que incurren en comercio intraindustrial están expuestas a costos medios decrecientes y diferenciación de parte de sus competidores, lo que hace que deban apostar a esas mismas estrategias que necesariamente conllevan a elevar la productividad como forma de aprovechar la sustitubilidad entre los bienes producidos nacionalmente y aquellos importados (Baldwin & Nicoud, 2004).



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

A inicios de los años 90, el país entra en el proceso de apertura económica, flexibilizando su política comercial y favoreciendo las importaciones con importantes reducciones arancelarias, mientras tenía una industria insipiente, que carecía de innovación y tecnología para competir con mercados internacionales, donde algunos críticos nacionales han mencionado que el sector fabril de Colombia, no se encontraba listo ni en aspectos especializados para la diferenciación, y mucho menos de infraestructura. Desde el año 2000, la industria manufacturera revela un crecimiento en el valor agregado, comparable con el comportamiento del valor agregado en el mundo y en Latinoamérica. Este crecimiento presentó una desaceleración en el 2009 por causa de la crisis financiera internacional, recuperándose posteriormente. Se destaca que el valor agregado de la industria colombiana crece más que la media de las economías latinoamericanas, y también que el valor agregado reflejado a nivel mundial. Véase figura 1 (Carranza, 2018).

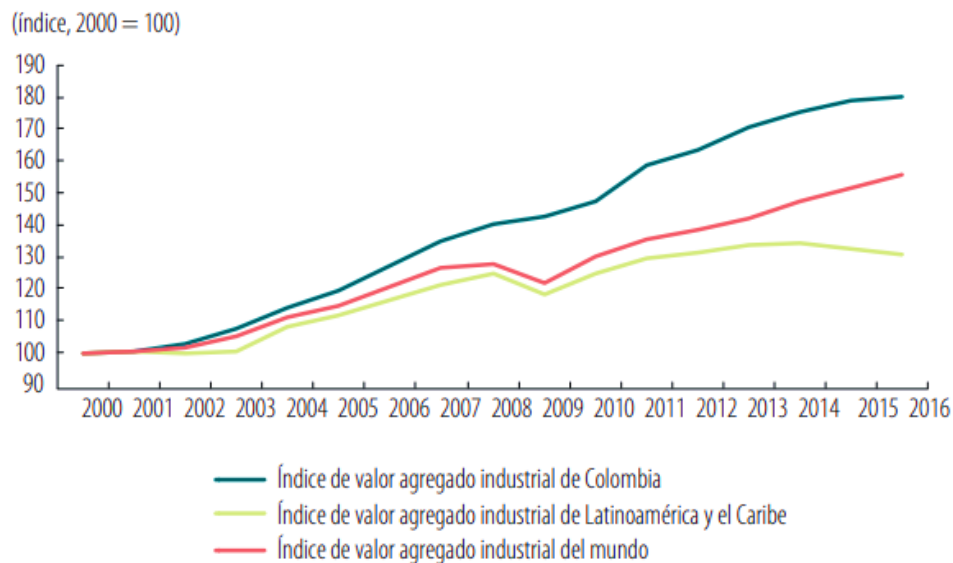


Figura1. Índices de crecimiento anual de valor agregado en moneda local constante.
Fuente original: Banco Mundial (Carranza, 2018. p 8).



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Ahora bien, por décadas la industria colombiana ha presentado crecimientos notables, pero esta ha sido siempre con poco valor agregado, donde las exportaciones dependen principalmente de los hidrocarburos. Bula y Ulloa reconocen que la literatura Latinoamericana advirtió, décadas atrás que los países en vía de desarrollo tenían una condición de desventaja en términos de intercambio, ya que estos dependen principalmente de la exportación de *commodities*, frente a la importación de bienes y servicios con mayor valor agregado, provenientes de economías más industrializadas. Adicionalmente la manera en cómo se dio la apertura económica dio lugar a una sustitución de importaciones al revés, en otras palabras, bienes de producción nacional han sido reemplazados por los consumidores en la adquisición de bienes importados (Bula Escobar & Ulloa Ramos, 2018).

En la década de los años 90, no solo era una cuestión de apertura económica, sino que en Colombia la economía había sido permeada por el narcotráfico, y todas las esferas, a las que los dineros ilícitos llegaron a alcanzar. Sino que en el marco de la política comercial nacional, entra a jugar el conocido Plan Colombia, y acuerdos internacionales como el ATPA y el ATPDEA, conocida también como la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas, en la que Estados Unidos, generaba desgravaciones arancelarias a los productos de los países andinos de exportación como flores, café, cacao, etc. Siempre y cuando se cumplieran con las condiciones de lucha antidrogas. Este escenario, de compromiso internacional y la transición de una política comercial proteccionista al proceso de apertura, afectó a gran parte de la industria nacional, que no se encontraba en condiciones para competir.

Es hasta el 2005 cuando el tema de transformación productiva se incluye como parte activa, inherente a la agenda de la política pública colombiana, dimensionando la globalización como una estrategia de crecimiento económico a partir de la optimización de los recursos (Colciencias – Universidad de La Sabana, 2008).

Legalmente la entidad nace con el Conpes 3678, de 2008. En el cual su misión se enfoca en aumentar la productividad y la competitividad. Actualmente en el país el Programa de



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Transformación Productiva conocido como PTP, funciona bajo la marca: Colombia Productiva, donde su objetivo primordial es: "...potenciar el desarrollo regional" esperando un impacto a nivel nacional 10 veces mayor que el que tuvo el PTP, la entidad en este momento tiene prelaiones en cada sector e incentivos para fomentar su crecimiento y el aumento de las exportaciones, desde los diferentes departamentos del país, agrupados como regiones:

- Agroindustria: alimentos, cacao y sus derivados, cafes especiales y derivados, carne bovina y derivados, frutas y derivados, lácteos y piscicultura.
- Manufacturas: cosméticos, aseo, farmacéutica, industrias del movimiento y de la construcción, plásticos y pinturas, química básica y sistemas de moda.
- Servicios: BPO, KPO E ITO, Software y TI, turismo de bienestar y de la naturaleza (Colombia Productiva, 2019).

Aunque se identifican estas preferencias, el apoyo está dado a todos los sectores, anclado a proyectos transeverales en la calidad para exportar y la cooperación internacional, todo bajo la dirección del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT).

Paralelamente a los esfuerzos generados desde la política comercial, en Colombia se evidencian algunos sectores afectados por causa de las importaciones. Actualmente el país tiene 21 derechos antidumping vigentes, y 69 investigaciones antidumping concluidas. En el ultimo año se han realizado el 20% de las investigaciones. Donde se han generado aranceles antidumping no solo a productos agropecuarios como el arroz y la papa, sino también a bienes industriales como: tubos de acero, laminas de cartón, vajillas de cerámica etc (MINCIT, 2018). Así mismo la imposición del arancel mixto (Arancel advalorem + Arancel específico) a las manufacturas textiles y calzado, que se mantiene, pero con un proceso abierto de incremento, evidencia como algunos sectores después de 30 años de apertura económica, aun no tienes una apuesta productiva y tecnológica para competir.



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

En este momento se evidencia un amento de las medidas de defensa comercial, por la afectación de sectores específicamente agropecuarios o fabriles, pero paralelamente cada vez más se aumentan las desgravaciones arancelarias en el marco de los acuerdos internacionales, que hace que los bienes importados lleguen a un menor precio en el mercado nacional (MINCIT, 2018). Por lo tanto se hace necesario presentar el escenario actual, desde la balanza comercial y los flujos de comercio que se muestran en la tabla 1, evidenciando los cambios, y mostrando una variación significativa, principalmente en las importaciones.

Tabla 1.

Balanza y flujos comerciales en Colombia 2000-2018.

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza	F-comercial
2000	13.158	10.998	2.160	24.156
2001	12.330	11.997	333	24.327
2002	11.975	11.897	78	23.872
2003	13.129	13.026	103	26.155
2004	16.788	15.649	1.140	32.437
2005	21.146	19.799	1.347	40.945
2006	24.512	24.534	-22	49.046
2007	30.279	30.807	-528	61.086
2008	36.786	37.152	-366	73.938
2009	32.846	31.181	1.665	64.027
2010	39.713	38.154	1.559	77.867
2011	56.915	51.556	5.358	108.471
2012	60.125	56.102	4.023	116.227
2013	58.826	56.620	2.206	115.446
2014	54.857	61.088	-6.231	115.945
2015	36.018	51.598	-15.581	87.616
2016	31.757	42.849	-11.093	74.606



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

2017	37.881	43.977	-6.096	81.858
2018*	27.738	31.877	-4.139	59.615

Nota: *para el año 2018, corresponde al acumulado hasta el mes de agosto, fuente: Elaboración propia con información del DANE (Millones de dólares FOB).

La tabla 1 permite ver que los años con mayor cifras de exportaciones están entre el 2011 al 2014, al igual que de importación. Cabe señalar que en esos 4 años, Colombia registra el mayor flujo comercial, como se muestra en la ultima columna de la misma tabla, superando los 100 mil millones de dólares. Indicando un mayor grado de apertura en el comercio internacional de Colombia, que se acentúa en el marco de diferentes acuerdos internacionales que entraron en vigencia en estos mismo años, como el Tratado de Libre Comercio (TLC) Colombia – Canadá en el 2011, así mismo en el 2012, el TLC Colombia – Estados Unidos, como también el TLC con la Unión Europea que se hizo vigente desde el 2013.

El aumento significativo de las importaciones, pero también, ¿cuáles son los productos que se están importando?, y ¿cómo la industria nacional reacciona a estos nuevos escenarios comerciales?, pero sobre todo la incertidumbre de suponer que se está reemplazando la industria nacional, por la importación de bienes terminados, permitió generar la pregunta de investigación: *¿Cómo incide el Comercio Intraindustrial (CII) en la generación de valor agregado en las regiones industriales de Colombia?*

Por lo tanto este trabajo, se desarrolla en 4 momentos, inicialmente un acercamiento teórico con respecto a la productividad, el CII y la relación con la industria, en un segundo momento se presenta la descripción de la composición del sector fabril, seguidamente se hace una relación de la industria en Colombia por departamentos, asociando numero de establecimientos, producción bruta y valor agregado. En el tercer momento se mide el CII nacional por departamentos, a partir del Índice de Grubel & Lloyd (IGL) para conocer cuales son los departamentos que hacen operaciones de CII. Y por ultimo se identifican los productos objeto de estas operaciones.



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

La investigación a permitido concluir que las industrias que generan valor agregado son precisamente las mismas industrias que en el país hacen operaciones de CII, en otras palabras que las industrias que desarrollan importaciones y exportaciones de bienes iguales o altamente similares son ejes de economías de escala que están intrínsecamente relacionados con la generación de empleo, la productividad y por ende de la competitividad nacional, y son las llamadas al desarrollo de *spill overs*.

Marco teórico

Antecedentes de productividad

Desde las nuevas teorías del comercio internacional, no solamente se es competitivo desde los factores básicos de la producción. Krugman precisa que: “la ventaja competitiva de una industria no depende solo de su productividad con relación a la industria extranjera, sino también a la tasa salarial, con respecto a la tasa salarial extranjera” (Krugman, Obstfeld, & Melitz, Economía internacional: teoría y política, 2012, pág. 37). Entonces un país que esté en desventaja productiva y tecnológica con sus socios comerciales, siempre tendrá bienes con los que se pueda competir, ya que el patrón de comercio esta determinado por la ventaja comparativa. Que, a su vez, es un gran conjunto de bienes que se comercializan teniendo en cuenta la diferencia relativa de salarios (Ramirez & Wallace, 1998). De ahí que el comercio internacional beneficia a los países, siempre y cuando exporten bienes en los que tienen ventaja comparativa. El mismo autor, sostiene que el único modo de mantener el crecimiento a largo plazo es con productividad, afirmando que:

La productividad no lo es todo, pero a largo plazo lo es casi todo. La capacidad de un país para mejorar su nivel de vida a lo largo del tiempo depende casi por entero de su capacidad para aumentar su producción por trabajador (Krugman, 2016).

Al pensar en el aumento de la producción, algunas industrias se caracterizan por tener rendimientos crecientes, conocidos también como economías de escala, lo que hace la producción sea más eficiente en la medida que aumentan sus cantidades producidas.



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Generando economías especializadas que comercian entre sí. Ese intercambio comercial que se da en el grupo de bienes de la misma industria se denomina comercio intraindustrial (CII), y resulta ser tan importante que un tercio del comercio mundial tiene esta relación. Entonces, en la nueva teoría del comercio internacional, se admite que el comercio también crece al interior de la misma industria, y no exclusivamente entre sectores diferentes, justificándose en la complementariedad productiva. Siendo este el hallazgo trascendental de Veerdorn (1960).

Antecedentes de Comercio Intraindustrial

El auge de la teoría de CII se da cuando a través del índice de Ventaja Comparativa Revelada (RCA, por su definición en inglés) propuesto por Balassa (1966), identifica ventajas de comercio a partir de las exportaciones y limitaciones por las importaciones. El CII puede ser definido como *la exportación e importación simultanea de bienes que pueden ser agrupados en la misma actividad industrial con intensidades de factores similares* (Blanes, 1997; Servente & Sosa, 2003; Lucangueli, 2007). También hay definiciones que se asocian a las magnitudes del comercio y su balanza comercial: *“Es la totalidad de las exportaciones e importaciones de productos que se comercian en dos vías, excluyendo aquellos para los cuales se constatan grandes déficits o superávits comerciales”* Sosa, et. al. (2003).

En la Unión Europea, es donde más se han desarrollado investigaciones de CII. Diaz, autora de: *“La Ventaja Comparativa Revelada como determinante del patrón de comercio intraindustrial vertical, para la Unión Europea”*. Identificó, que durante 1985 y 1996, los miembros del acuerdo UE-12 tenían un comportamiento de tipo intraindustrial. Los países comunitarios del sur, que tenían menos nivel de renta, exportaban bienes con una calidad inferior, con respecto a las exportaciones de países con mayor renta, capital tecnológico, físico y humano (Diaz Mora, 2002).



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

También entre el 2002 y el 2006, se analizó el CII de España en la OCDE, (Montaner, Orts, & Joan, 2002). Como igualmente se estudiaron los impactos comerciales del multilateralismo en Corea, incluyendo mediciones de CII (Bhattacharyya, 2005).

En América Latina, inicialmente en Colombia realizaron los determinantes del comercio intraindustrial en el Grupo de los 3, Colombia, México y Venezuela (Moscoso & Vásquez, 2006). En México, se investigó sobre el comercio-intraindustrial e intra-firma, los autores capturaron el sentido y la profundidad del CII, identificaron la interpenetración productiva de EUA, como una variable creciente, asociada a Inversión Extranjera Directa (IED). Concluyen que: en definitiva, todos los datos e indicadores apuntan a que el CII y el comercio intra-firma aparecen en el caso de México íntimamente unidos, constituyendo las dos caras de un mismo proceso: la inserción de México en el TLCAN, subordinada a la progresiva relocalización productiva de la industria estadounidense en el marco de la actual globalización (López Arévalo & Rodil Marzabal, 2008).

Así mismo, la publicación: “una investigación de la evolución del comercio intra-industrial en la relación Brasil-Mercosur en el periodo 1996-2005: ¿qué dicen los datos?” calculan el IGL, para un periodo de 10 años, con base a la nomenclatura común del MERCOSUR, para los productos con mayor comercio interbloque. En los hallazgos relevantes sobresale: que los productos de: cereales, combustibles, productos químicos, plásticos, caucho, reactores nucleares, máquinas y materiales eléctricos y vehículos. Se destacaron con mayor índice de CII entre Brasil y MERCOSUR los grupos de productos manufacturados de los plásticos y vehículos; y con menor los cereales y semimanufacturado de los combustibles, adicionalmente encontraron una mayor concentración comercial con Argentina que con el resto de los países del acuerdo (Curzel, Montoro, & Vartanian, 2010).



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Más recientemente, la literatura sobre CII está concentrada en estudios de caso, propios de un sector industrial, ejemplo de ellos son los nuevos estudios en la Unión Europea respecto a los acuerdos con los países Bálticos (Jambor, Balogh, & Kucsera, 2016), como también el de Polonia y los determinantes del CII en los productos agroindustriales (Łapińska, 2014). El CII en el sector automotriz norte americano (Turkcan & Ates, 2011) y otra investigación sobre el CII en Indonesia (Wibowo, 2012).

Metodología de la investigación

Este trabajo es un resultado parcial de una investigación en curso, inicialmente se desarrolló la revisión de la literatura con respecto a artículos y publicaciones previas con respecto a CII, se realizaron las mediciones para Colombia de CII a través del Índice de Grubel & Lloyd, que desde 1975 han sido aceptados en la literatura sobre comercio internacional y que luego permiten la clasificación entre CII horizontal o vertical. El índice de Grubel & Lloyd es:

$$GL = \frac{(X_i - M_i) - |X_i - M_i|}{(X_i + M_i)} = 1 - \frac{|X_i - M_i|}{(X_i + M_i)} = \frac{2 \cdot \min(X_i, M_i)}{(X_i + M_i)}$$

Cuando el resultado de la medición es superior a uno (1) se determina una especialización exportadora y cuando es inferior a uno (-1) se identifica como una especialización importadora (Sequeiros Tizón & Fernández Redondo, Algunas cuestiones metodológicas sobre la medición del Comercio intra-industrial, 2003).

Este índice arroja valores iguales a la unidad cuando el solapamiento entre los dos flujos es total, esto es, cuando las importaciones coinciden con las exportaciones, y valores nulos cuando lo es también alguno de los dos flujos. En este sentido, se puede establecer una clasificación ordinal de los sectores en función de este indicador. Luego se desagregó por regiones. Posteriormente se encontró una concentración de la industria en una mínima parte del país, y se cruzó dicha información con información revelada por



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

la Encuesta Anual Manufacturera (EAM,2017); que se realiza en Colombia desde 1995, con diferentes cambios en la clasificación Industrial Uniforme que agrupa los sectores industriales. Desde el año 2000 se utilizó la CIIU rev. 3, a partir del 2014 se oficializó trabajar con la implementación CIIU rev. 4. Uno de los objetivos de la EAM es: Determinar la composición de la industria según su actividad fabril dentro del sector, Obtener la distribución regional, actividad industrial y determinar la composición de la producción. Entonces de la encuesta se toman únicamente las variables de: producción bruta, consumo intermedio y valor agregado. La investigación se aborda con método cuantitativo, con alcance descriptivo, explicativo.

Perfil de producción regional en Colombia

Con base al informe de cuentas departamentales que asocia a los departamentos por regiones, publicado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE,2019). Según la composición sectorial del PIB, se toma en cuenta para su medición, la industria manufacturera, que se presenta a continuación en la tabla 2.

Tabla 2

Participación de la industria manufacturera a la composición sectorial del PIB

Región	Participación PIB nacional	Industria manufacturera
Amazonía – Orinoquía	0,22	1,6
Caribe	15,23	10.1
Centro - sur	4,56	5,8
Eje cafetero	18,51	14,0
Bogotá D.C. - Cundinamarca	5,97	10,4
Centro - Oriente	16,51	10.5



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Pacífico	13,39	13,5
Llano*	7,7	2,2

Nota: Relación del PIB a precios corrientes de 2018, información porcentual.

Fuente: Elaboración propia con la información de la Oficina de Estudios Económicos del Ministerio de Industria y Turismo (DANE-MINCIT, 2019). *La región del Llano es la única que presenta datos al año 2017.

Para analizar la tabla 2, en cuanto a la participación en el PIB nacional se evidencia que las regiones que más aportan son: el Eje cafetero, Centro – Oriente y el Pacífico.

También se tiene en cuenta que la industria manufacturera en Colombia al 2018, registró una participación del 11,2 a precios corrientes. De ahí se puede resaltar que únicamente 2 regiones están por encima de la medida nacional, que son Eje cafetero incluido Antioquia, y el Pacífico incluido el departamento del Valle. En cuanto a las regiones que se aproximan a la media, son la parte central de Colombia: Centro oriente y sur, como también Cundinamarca incluyendo Bogotá D.C. Por otro lado se muestran las regiones con escasa industria y este comportamiento se concentra en la zona sur oriental, que incluye: La Amazonía y Orinoquía y el Llano.

En cuanto a la estructura agrícola y canasta exportadora de las zonas del país, se puede resumir en:

- *Región Amazonía – Orinoquía:* Su principal industria es la caza y la pesca, sin generar aportes significativos al país, ya que los procesos son aun muy artesanales y en gran parte de manutención. Su cultivo permanente predominante es el plátano y la yuca y el cultivo transitorio el arroz, seguido por el maíz. Y en cuanto a las exportaciones, esta región no registra exportaciones significativas en el periodo 2011-2018 (DANE-MINCIT, 2019).
- *Región del Caribe:* La industria de esta región excluyendo la refinación del petróleo es impulsada por la química básica de minerales no metálicos y



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

alimentos. Su cultivo permanente se concentra en la yuca y la palma de aceite, en cuanto a cultivos transitorios son el arroz y el maíz. En cuanto a las exportaciones de la región se concentra en hullas, petróleo crudo, aleaciones de hierro y aceite de palma, los principales destinos de la región son Estados Unidos y Turquía, pero también satisface una demanda importante de Venezuela aunque sea un fenómeno temporal (DANE, J. Decarrett, 2018).

- *Región Centro – Sur:* Posee baja representatividad industrial, con esfuerzos en piscicultura, y procesamiento del cacao y café, lo que se consolida en alimentos, bebidas y tabaco. Algunos informes regionales proyectan esta región como “el nuevo eje cafetero” por sus cultivos en cafés especiales, los cultivos permanentes plátano y café, mientras que en los transitorios sobresalen el arroz y el maíz. Sus exportaciones se consolidan mayoritariamente en café, petróleo crudo y pescados. Sus principales destinos son Estados Unidos y Ecuador (DANE-MINCIT, 2019).
- *Región Eje cafetero:* Tiene industrias sobresalientes en farmacéutica e industria alimenticia (Banco de la República, 2018). Sus cultivos permanentes son el café, banano, plátano y caña de azúcar, y en los transitorios está el tomate y la papa. Sus exportaciones se concentran en el café, oro y banano, a los países de Estados Unidos, Italia y Bélgica (DANE-MINCIT, 2019).
- *Región Bogotá D.C – Cundinamarca:* Bogotá D.C. presenta una economía especialmente concentrada en los servicios, es el único lugar en Colombia que concentra una participación en el PIB, con actividades científicas, en cuanto a sus manufacturas, ha decrecido en el último año de forma notable, pero concentra industria de químicos, papel y plásticos. Mientras que el departamento de Cundinamarca ha generado un crecimiento constante en los últimos años, con aumento de la industria, especialmente agroindustria, donde sobresalen, industrias alimenticias, como también la de cosméticos y preparaciones de belleza



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

y papel. Cabe resaltar que es en esta región donde más se concentran Zonas Francas, y posee 23 de las 112, que están en todo el territorio nacional (Comisión Intersectorial Zonas Francas - Secretaría Técnica, 2018). En los cultivos permanentes se destacan la caña panelera, mango y plátano mientras que en los transitorios sobre sale la papa en casi un 80%. Sus exportaciones están creciendo continuamente pero se concentra principalmente en flores, coques, hullas y preparaciones de bellaza, a los países de Estados Unidos, Mexico y Ecuador (DANE-MINCIT, 2019).

- *Región Centro – Oriente:* Lo que respecta a la industria, tienen mayor participación en alimentos y bebidas, química, caucho y sus manufacturas y confitería (Gómez, 2012). En los cultivos permanente está la caña de azúcar, plátano y la palma de aceite, en cuanto a los transitorios, esta el arroz y la papa. Las exportaciones de esta región son principalmente, Petróleo crudo y refinado, y con alguna pequeña participación coques, café y hullas, los mercados receptores de estos bienes son: Panamá, Estados Unidos y Brasil (DANE-MINCIT, 2019), cabe destacar que gran parte de esta región tiene zona fronteriza con Venezuela, y aunque hoy no sea uno de los principales destinos de su oferta exportable, gran parte del consumo en esta región proviene de las familias venezolanas.
- *Región Pacífico:* En la industria, es notable durante décadas el papel, generando empleos rurales desde la pulpa, y todo su proceso de transformación. Las bebidas, tuvieron un repunte significativo en el 2016, encaminada a la diversificación del portafolio (ANDI, 2017). El cultivo permanente de esta región concentrado en un poco más del 90% es la caña azucarera, y dentro de los cultivos transitorios esta la papa, el maíz y el tomate. Sus principales exportaciones son azúcar, café, oro, medicamentos y artículos de confitería, a los países de Estados Unidos, Ecuador, Perú y Chile (DANE-MINCIT, 2019).



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

- *Región del Llano:* La industria no sobre sale en esta región aunque trabajan ganadería extensiva, en cuanto a los cultivos permanentes son el plátano, la palma de aceite y la caña de azúcar, con una participación similar, mientras que el cultivo temporales por preferencia es el arroz. Sus exportaciones son exclusivamente el petróleo crudo en un 99%, su principal comprado es Panamá, seguido de Estados Unidos y Santa Lucia.

En cuanto a un resultado parcial sobre la caracterización regional, se logra evidenciar que aunque hay un potencial agrícola, este no es aprovechado ni en procesos industriales ni para exportación. Ya que las ventas de Colombia en el exterior están concentradas en minero energéticos, como el petróleo. Paralelamente es evidente que el principal socio comercial de Colombia es Estados Unidos. Y adicionalmente se puede decir que las regiones o departamentos que no cuentan con petróleo y café han generado mayores esfuerzos por la generación de la transformación, el progreso y consolidación de la industria como motor de desarrollo económico, como es el caso del Pacifico y Bogotá D.C. – Cundinamarca.

Perfil de la industria en Colombia, por departamentos

Como lo determina el informe de la Superintendencia de Sociedades, a través de la delegatura de asuntos económicos y contables al cierre del 2017, expresa de forma literal que: “De las cuatro ramas que mostraron una variación negativa se destacan la de explotación de minas y canteras (-3,6%) y la de industrias manufactureras (-1,0%)” (Superintendencia de Sociedades, 2018).

La que compete este estudio es lo que actualmente sucede con la industria manufacturera, y cual es su comportamiento en los diferentes departamentos de Colombia.



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
**2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables**



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

En este apartado se identifican los departamentos del país con mayor industria, teniendo en cuenta el número de establecimientos, la producción bruta y el valor agregado, y posteriormente la relación con las tasas de desempleo en los diferentes departamentos, con el objetivo de verificar, si la aglomeración industrial en las regiones del país tienen un impacto directo en la mano de obra, como lo sustentan diferentes teorías. Véase el consolidado a nivel nacional en la tabla 3, realizada con la Encuesta Anual Manufacturera a 2017.

Tabla 3

Departamentos más industrializadas en Colombia

Departamento	Establecimientos	Producción Bruta	Valor Agregado
Antioquia	1.782	213.480.582	91.480.653
Atlántico	336	37.366.809	29.126.405
Bogotá	2.777	213.879.664	107.988.146
Bolívar	132	27.446.096	20.653.938
Boyacá	77	4.499.352	3.660.275
Caldas	143	9.972.147	7.810.428
Casanare	16	213.410	369.244
Cauca	90	9.410.459	12.521.302
César	32	2.184.849	1.411.862
Córdoba	26	865.349	4.804.477
Cundinamarca	656	86.917.770	35.934.346
Huila	62	2.065.920	769.276
Magdalena	54	983.163	1.680.943
Meta	63	1.982.348	549.477
Nariño	48	786.655	679.722
Norte santander	120	1.510.976	1.332.632
Quindío	55	5.966.678	1.101.833
Risaralda	173	12.515.398	6.916.452
Santander	368	16.772.403	9.408.598
Sucre	19	174.899	457.312



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Tolima	111	9.676.393	2.281.287
Valle	1.056	95.500.965	60.030.846
Otros	18	155.744	160.101

Fuente: Elaboración propia con información sucinta de la Encuesta Anual Manufacturera, anexo de desagregación 2017. Elaborada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

La tabla 3, evidencia que de 32 departamentos que tiene el país, solo 4 son los más industrializados como es el caso de Bogotá, Antioquia, Valle y Cundinamarca donde se puede ver un fenómeno de aglomeración de las industrias, no solamente teniendo en cuenta que el Valle tiene salida cercana al Pacífico, por el puerto de Buenaventura y Bogotá es salida internacional aérea, sino que en sus ciudades capitales se concentra la mayor parte de la población. Las regiones de Antioquia, Bogotá y Valle son los que más establecimientos industriales registran, queriendo decir que tienen más empresas de transformación de bienes, y generación de valor agregado. En cuanto a la producción bruta se concentra en Bogotá como ciudad capital, con la misma cifra que todo el departamento de Antioquia, seguido por Valle y Cundinamarca.

En cuanto a los departamentos como Sucre, Cesar, Córdoba y Casanare registran escasos establecimientos de industria, lo que cruza perfectamente con los perfiles departamentales donde se observó que sus exportaciones no eran significativas y en el caso de Casanare estaba concentrada casi en un 100% en la explotación y exploración de petróleo.

Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Mercado laboral por departamentos

Ahora bien, en este segmento se quiere corroborar si en los departamentos con mayor industria hay menores tasas de desempleo, ya que como lo afirman Fujita y Krugman (1995), apelando a las tres fuerzas centrípetas marshallianas, estas dinámicas dan origen a rendimientos crecientes gracias a las externalidades generadas por el proceso de concentración en el espacio y por la especialización productiva de cada región (Fujita & Krugman, 1995). Por lo tanto, en los departamentos con mayor industria, debe haber menor tasa de desempleo, Obsérvese la figura 2, donde solo se relacionan 23 de los 32 departamentos de Colombia, y a Bogota D.C. con relación a la tasa de desempleo total nacional.

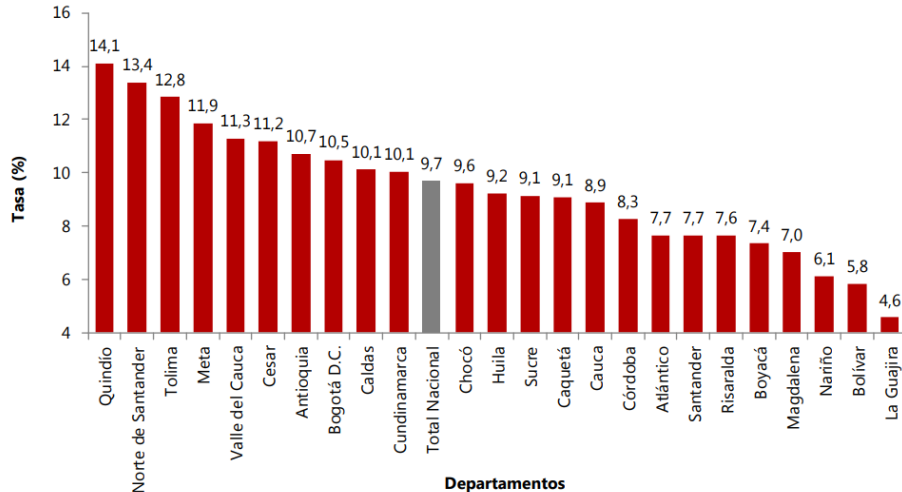


Figura 2. Tasa de desempleo en 23 departamentos, y Bogotá D.C. con relación al total nacional al 2018. Fuente: DANE – GEIH (Boletín actualizado a abril de 2019 p.1)

Si se analiza primeramente, los departamentos situados al comienzo de la figura, se encuentra que Quindío, Norte de Santander, Tolima y Meta presentan la tasa de



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
**2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables**



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

desempleo más alta entre el 14,1% y 11.9%. De los cuales ninguno tienen participación representativa en el sector fabril.

Ahora bien, en los departamentos más industrializados como el caso de Antioquia, Cundinamarca, Valle y Bogotá D.C. los 4 se encuentran efectivamente por encima de la media del total nacional, lo que invita a indagar, si gran parte del trabajo que acogen las industrias, es trabajo informal, o si las industrias que hay actualmente no satisfacen la demanda laboral, en estas regiones.

En cuanto a los departamentos de La Guajira, y Bolívar están concentrados en la región del Caribe, una de las regiones con mayor participación en la industria manufacturera. Cabe aclarar que aunque la tasa de desempleo no se ha medido únicamente dentro de la industria.

Como se mencionó anteriormente, Colombia tiene doble dependencia, por un lado los *Commodities*, y es la refinación del petróleo la industria que mayor aporta, con más del 18% a la producción bruta nacional, como se observa en la tabla 4. Pero también una dependencia comercial, en connotación internacional con respecto al mercado estadounidense, para poder trabajar en la diversificación tanto de productos como de mercado, se hace preciso conocer los grupos industriales, con respecto a su producción bruta, el cual se enseñan en la tabla 4.

Tabla 4

Principales grupos industriales en Colombia

Ciiu rev 4	Descripción	Producción Bruta (mp)	%
192	Productos de la refinación del petróleo	44.692.367	18,4
202	Otros productos químicos	17.579.714	7,2
110	Elaboración de bebidas	12.752.060	5,6
108	Elaboración de otros productos alimenticios	12.752.060	5,2
101	Procesamiento y conservación de carne, pescado, crustáceos y moluscos	11.084.776	4,6



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
**2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables**



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

222	Productos de plástico	10.082.263	4,1
239	Productos minerales no metálicos n.c.p.	10.026.608	4,1
201	Sustancias químicas básicas, abonos y plásticos y caucho sintético	9.036.397	3,7
170	Papel, cartón y productos de papel y cartón	8.754.294	3,6
104	Elaboración de productos lácteos	8.454.866	3,5
141	Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel	7.779.631	3,2
109	Elaboración de alimentos preparados para animales	7.776.492	3,2
105	Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados	6.978.281	2,9
241	Industrias básicas de hierro y de acero	6.651.401	2,7
210	Productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y botánicos	6.4282.777	2,6
106	Elaboración de productos de café	6.229.886	2,6
103	Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal	5.447.882	2,2
	Resto de industria	49.590.090	20,4

Fuente: Encuesta Anual Manufacturera (DANE, 2017).

En cuanto a los otros grupos diferentes al petróleo, sobre salen: otros productos químicos, la elaboración de bebidas, de otros productos alimenticios, procesamiento y conservación de cárnicos, los productos de plástico y productos minerales no metálicos. Por consiguiente, el análisis es que aunque Colombia tiene un potencial agrícola significativo en cada una de sus regiones y departamentos, se observa que podría mejorar siempre y cuando se direccionen y fortalezcan los esfuerzos hacia la industria de productos alimenticios y de bebidas. Pero concentrado en la creciente y prometedora industria en el sector de los químicos, el plástico, el caucho y el papel, el cual generan encadenamientos productivos a mayor escala, que se pueden articular en las cadenas



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

globales de valor, aumentando el valor agregado a los bienes producidos y por ende el empleo en las diferentes regiones.

El Comercio intraindustrial en los departamentos colombianos

Con relación al marco teórico, el comercio intraindustria (CII) surge de las economías de escala. Las regiones con mayor industria deberían presentar mayores flujos de importaciones y exportaciones de bienes dentro de la misma industria. Después de calcular el Índice de Grubel & Lloyd (IGL), para los diferentes bienes importados y exportados; se hallaron los departamentos que más operaciones de comercio industrial ha tenido en los últimos años.

La tabla 5, revela que Bogotá D.C. Es la región con más número de operaciones de CII en todos los años, y fue en el 2014 donde se realizaron más de 6.600 operaciones, el año menos significativo en operaciones de la capital fue el 2012, con algo más de 5.800. pero es relevante que promedio realiza 6.282 operaciones. Le sigue Antioquia haciendo una tercera parte de lo que hace Bogotá, sumando en los últimos 7 años algo más de 17.000 operaciones de CII, en el caso del Valle se observan 7.138 operaciones del 2011 al 2017 pero el año donde más CII registra es el 2012. Hay una coexistencia importante, se encontró que las regiones con mayor número de transacciones de CII son Bogotá, Antioquia, Valle y Cundinamarca, paralelamente las más productivas del país, en cuanto al sector fabril. Se evidencia también un inicio del CII para la región del eje cafetero, donde Risaralda, Caldas y Quindío en su respectivo orden han incursionado en este prototipo comercial, el cual se debe estar examinando en los próximos años, para conocer el efecto generador del mismo a través del tiempo.



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Tabla 5.

Número de transacciones de CII en Colombia

Departamento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL
Bogotá	5913	5823	6300	6635	6463	6522	6324	43980
Antioquia	2356	2241	2439	2412	2542	2408	2611	17009
Valle	981	1131	1021	956	1059	1001	989	7138
Cundinamarca	809	764	797	842	828	955	972	5967
Atlántico	621	437	522	573	489	596	596	3834
Risaralda	81	111	42	65	57	57	44	457
Caldas	59	40	81	53	62	63	79	437
Quindío	2	5	5	3	3	3	1	22

Fuente: Elaboración propia (2018).

En el mismo sentido, se hace necesario revisar si el tipo o grupo de industria coinciden también con las operaciones de CII. En la tabla 6 se muestran 8 actividades fabriles, con mayor CII, aquí se resaltan las 6 que coinciden perfectamente con mayor numero de transacciones de CII, pero no se desconocen las otras industrias que también le apuestan a la importación de bienes del mismo sector para minimizar costos, y apotar a la diferenciación del mercado. Las actividades fabriles que más operaciones de CII registra son: Manufacturas de plástico, impresos publicitarios, manufacturas de papel y cartón, y los productos como frascos, tapas y tapones y dispositivos de sellado que se encuentran en 2 diferentes clasificaciones.

Se puede observar también que los bienes finales pueden ser distintos, pero están relacionados dentro de la misma actividad industrial, pero están directamente relacionadas, y pertenecen al mismo grupos de industria como es el caso de la CIU 170 y la 210, que su insumo prioritario, es el papel y su cadena de valor lo suficientemente robusta como para agrupar diversos productos, en diferentes subpartidas arancelarias.



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
**2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables**



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Así mismo los diferentes productos que agrupa la actividad 222, que son: Manufacturas del plástico, tapas, tapones y capsulas con dispositivo de cierre y las bombonas, botellas y frascos todos derivados de polímeros.

Tabla 6

Productos con mayor numero de transacciones de CII

CIUU	POSICIÓN	DESCRIPCIÓN	TOTAL
REV 4	ARANCELARIA		
222	3926909090	Manufacturas de plástico derivadas de polímeros y siliconas, entre otras	288
170	4911100000	Impresos publicitarios y catálogos comerciales	243
222	3923509000	Tapas, tapones, capsulas y demás dispositivos de cierre	221
289	7326909000	Manufacturas de fundición de hierro y acero.	187
251	4901999000	Demás manufacturas del caucho vulcanizado o sin endurecer	170
210	4016930000	Cajas, bolsas y bolsitas, envases de papel, cartón, guata de celulosa	161
210	4819100000	Cajas de papel o de cartón corrugado	160
222	3923309900	Bombonas, botellas y frascos con dispositivos de cierre diferentes a los de silicona	159

Fuente: Elaboración propia (2018).

Los ingresos operacionales y ganancias en el sector fabril

El sector de industria manufactura, decreció en el 1% entre el año 2016 y 2017. Los ingresos operacionales pasaron de 146, 67 billones de pesos a 145.26 billones de pesos respectivamente. Por lo tanto las ganancias de las empresas de este importante sector también se vieron reducidas, pasando de 9.69 billones de pesos a 8,43 billones de pesos. Lo que representa una variación negativa en el 13.04%. Por lo tanto la participación de los ingresos operacionales por sectores, las empresas de manufacturas al 2017, fue del 24,20%, se ubican por debajo de los servicios que registraron una participación del 25,91% pero por encima de los sectores de comercio y minería que están alrededor del



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

22% cada uno, mientras que agricultura solo representa el 1,58% siendo el más rezagado (Superintendencia de Sociedades, 2018).

Paralelamente en el análisis de ingresos operacionales por regiones, Bogotá D.C.– Cundinamarca, registró el comportamiento creciente más significativo, del 8,43%, seguido del Eje cafetero con el 7,20%, Centro – Oriente 7,02%.

Así mismo se nota claramente que Antioquia tuvo un comportamiento del -0,65%. Por lo tanto las ganancias presentaron una reducción importante. Las regiones que tienen mayor variación positiva son Bogotá D.C. – Cundinamarca y Centro – Oriente, contrastado con las otras regiones del país (Superintendencia de Sociedades, 2018).

Conclusiones

Conociendo la dependencia de los países latinoamericanos en la exportación de *commodities*, y el aumento de las importaciones de bienes terminados, se analizó la industria en las regiones de Colombia, y se logra evidenciar una concentración del sector fabril en 4 departamentos, de 32 que tiene el territorio nacional. Donde Antioquia, Bogotá, Cundinamarca y Valle, no solamente son los más productivos e industrializados que el resto de los departamentos, sino que es allí donde se concentra la manufactura industrial. La industrialización de estos departamentos de alguna manera ha sido forzosa, ya que los recursos naturales con los que cuentan no son propiamente los hidrocarburos, o café, bienes en los que se concentran la mayoría de las exportaciones colombianas. Se puede percibir entonces que esto ha obligado de alguna manera a las regiones a buscar diferentes alternativas en los procesos de transformación, elaboración y ensamble para el desarrollo económico, siendo también estas mismas regiones donde se concentran las empresas más grandes del país y con mayores ganancias.

Particularmente con respecto a la generación de empleo, estas 4 regiones presentan una tasa de desempleo mayor a la media nacional, lo que sería pertinente analizar con temas paralelos como, la informalidad y al tercerización de la mano de obra.



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

Departamentos como Santander Risaralda y Bolívar son potenciales centros industriales de crecimiento, ya que su producción y valor agregado así lo demuestran, pero necesita fortalecimiento en economías de escala para generar competitividad y mayores cifras de exportación. Una de las formas en que se pueden mejorar los costos decrecientes, diferente al aumento de las cantidades producidas es incrementando las importaciones de materias primas o insumos.

En la parte sur oriental de Colombia, se acentúa un problema grave de industrialización ya que en la investigación se evidencia que departamentos como la Amazonía, Orinoquia, Casanare no tienen sector fabril, no presenta operaciones de CII y tampoco registran exportaciones significativas, excepto por Casanare, que toda su economía depende de la exploración, explotación y exportación de petróleo crudo.

Con respecto al CII, la medición muestra que no es una coincidencia, que los departamentos que realizan importaciones y exportaciones dentro del mismo sector, sean las más industrializadas, sino que las industrias, que generan valor agregado y por ende tienen mayor producción bruta, son las mismas que tienen CII, como: los productos de plástico, la industria de papel y cartón, incluyendo los impresos publicitarios.

En la región costera, los departamentos de Atlántico y Bolívar, se muestra que mientras Atlántico realiza una cifra significativa de transacciones de CII, su industria fabril no está tan relevante como la de Bolívar, pero, aunque Bolívar revela un aporte significativo a la industria, no tiene operaciones de CII, pero es uno de los departamentos con menor tasa de desempleo a nivel nacional.

El comportamiento deficitario en la balanza comercial no es atípico en los países industrializados, ya que, con grandes volúmenes de importación, han perfeccionado un aparato productivo, que genera valor agregado en el mercado interno, tanto para consumo nacional y exportaciones. Las ventas al mercado mundial resultan potencializar sus economías, resultado de la productividad y la competitividad. Dado este escenario para la industria en Colombia este trabajo expone que las industrias más productivas del país hacen operaciones tanto de importación como de exportación dentro del mismo



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

sector o industria, componente comercial que debería replicarse en otras industrias y directamente por las empresas, para que a través de la importación de bienes intermedios, revitalicen sus esfuerzos en el valor agregado y la diversificación de la canasta exportadora.

La canasta exportadora colombiana, podría diversificarse sustancialmente, enfocándose en los sectores de industrias de papel, plástico, caucho, manufacturas del hierro y el acero. Invirtiendo en investigación y tecnología, para las industrias químicas, farmacéuticas, productos de belleza, alimentos y bebidas.

Se sostiene que las regiones que no cuentan con explotación de recursos naturales no renovables, específicamente petróleo en el país, han direccionado sus esfuerzos y le han apostado a la industria, como es el caso Bogotá y Valle.

Recomendaciones

El estado podría redefinir sus apuestas productivas regionales de acuerdo con los perfiles insipientes que hay en plástico, papel, caucho y sus manufacturas, con potencial en todo el país. Así mismo se hace un llamado a que los programas como Colombia Productiva tenga un refortalecimiento para la agroindustria, aprovechando los cultivos permanentes y temporales en la regiones, para generar valor agregado e innovación, a través de los ecadenamientos productivos o las cadenas globales de valor. Donde las exportaciones sean el resultado de aglomeraciones regionales como pilares de empleo. En cuanto al desarrollo de investigación en Comercio Intraindustrial se propone un análisis sectorial que permita no solo identificar los productos de importación y exportación, sino definir cuales son los determinantes que acentúan este tipo de comercio asociado a las economías de escala, temas preponderantes como la Inversión Extranjera Directa (IED), los acuerdos internacionales, mano de obra, intrafirmas y multilatinas entre otras, resultan ser definitivas en Colombia para la industria fabril.

Nota: Las tablas y cifras de medición del IGL, no se muestran específicamente en este documento, ya que hacen parte de una publicación más robusta, que se encuentra en



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
*2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables*



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

sometimiento. Solo se contemplaron para esta ponencia los totales de las transacciones, tanto por departamentos como, por grupos industriales.

Referencias

- ANDI. (2017). *Velazco Jorge*. Asociación Nacional de Industriales (Valle del Cauca, Ed.)
- Balassa, B. (1979). Intra-Industry Trade and the integrations of Developing economies in the World Economy. (P. Unit, Ed.) *World Bank Series 113*, 245-270.
- Baldwin, R., & Nicoud, F. R. (August de 2004). The impact of trade on intraindustry reallocations and aggregate industry productivity: a comment. *National bureau of economic research*.
- Banco de la República. (2018). *Boletín Económico Regional*. Caldas, Quindío, Risaralda : BER Eje Cafetero.
- Banco Mundial. (2006). La aplicación de la política de gobernanza corporativa. Lima.
- Bhattacharyya, B. (Diciembre de 2005). Economic Development and Intra-Industry Trade in the Republic of Korea. *Journal of Economic Integration*, 20(4), 809-831.
- Blanes, C. (1997). El comercio intra-industrial de España con los países de la comunidad europea (1982-1990): determinantes y efectos de su integración. (W. Papers, Ed.) Obtenido de <http://www.ecap.uab.es/RePEc/doc/wpdea9704.pdf>
- Bula Escobar, J. I., & Ulloa Ramos, C. S. (2018). *Desarrollo rural: perspectivas múltiples para su análisis*. Bogotá, Colombia: Editorial Uniagustiniana.
- Carranza, J. E. (Noviembre de 2018). La industria colombiana en el siglo XXI. (B. d. República, Ed.) *Ensayos sobre Política Económica (ESPE)*(87).
- Colciencias – Universidad de La Sabana. (2008). *La industria manufacturera colombiana en la economía mundial*. (G. d. Ciencias, Ed.) Bogotá, Colombia: Germán Fracica Naranjo.
- Colombia Productiva. (03 de Abril de 2019). Obtenido de <https://www.colombiaproductiva.com/ptp-comunica/noticias/colombia-productiva-nuevo-instrumento-para-potenci>
- Comisión Intersectoral Zonas Francas - Secretaría Técnica. (2018). *Znas Francas declaradas*. Dirección de Impuestos y Aduanas nacionales - DIAN, Bogotá. Obtenido de <https://www.dian.gov.co/dian/cifras/Documents/Anexos%20cuadernos%20de%20trabajo/ANEXO%20Listado%20de%20zonas%20francas%20en%20el%20pa%C3%ADs.pdf>



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
**2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables**



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

- Curzel, R., Montoro, F., & Vartanian, P. R. (2010). An Investigation of the Evolution of Intra Industry Trade in Brazil-Mercosur Relationship in the Period 1996-05: What Do the Numbers Show? (S. d. España, Ed.) *Revista de Economía Mundial*(24), 49-66. doi:ISSN: : 1576-0162
- DANE. (2017). *Encuesta Anual Manufacturera*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- DANE-MINCIT. (2019). *Perfiles Económicos Regionales*. Bogotá. Obtenido de <http://www.mincit.gov.co/estudios-economicos/perfiles-economicos-por-departamentos>
- Díaz Mora, C. (2002). La Ventaja Comparativa Revelada como determinante del patrón de comercio intraindustrial vertical, para la Unión Europea. *ECONOMIA INTERNACIONAL: ESTUDIOS RECIENTES*, 55-65.
- Fujita, M., & Krugman, P. (August de 1995). When is the economy monocentric?: von Thünen and Chamberlin unified. *Regional Science and urban Economics*, 25(4), 505-528. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/016604629502098F?via%3Dihub>
- Gómez, H. A. (Primer semestre de 2012). Aglomeración industrial en el Centro Oriente Colombiano. *Apuntes del CENES*, 31(53), 81-109. doi:ISSN 0120-3053
- Hernández, R. (6-7 de mayo de 2004). Marco teórico-conceptual de la competitividad. CEPAL.
- Jambor, A., Balogh, J., & Kucsera, P. (2016). Country and industry specific determinants of intra-industry agri-food trade in the Baltic Countries. *Agric.Econ. – Czech*, 62(6), 280-291. doi:doi: 10.17221/153/2015-AGRICECON
- Krugman, P. R. (2016). *The Age of Diminished Expectations*. Barcelona, España: Editorial Planeta.
- Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2012). *Economía internacional: teoría y política*. Madrid: Pearson Education.
- Łapińska, J. (2014). DETERMINANTS OF INTRA-INDUSTRY TRADE IN AGRICULTURAL AND FOOD PRODUCTS BETWEEN POLAND AND EU COUNTRIES. *DANUBE: Law and Economics Review*, 5(3), 159-172. doi:DOI: 10.2478/danb-2014-000
- López Arévalo, J. A., & Rodil Marzabal, Ó. (2008). industry and intra-firm trade in Mexico within the Context of the North American Integration Process (1993-2006). (E. UNAM, Ed.) 5(13), 86-112. doi:ISSN 1665-952X



**6to Simposio Internacional de Investigación en Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables - Sociedad y Desarrollo**
**2do Encuentro Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables**



Bogotá, 12, 13 y 14 de septiembre de 2019

- Lucangueli, J. (2007). La especialización intraindustrial en el MERCOSUR. *Serie Macroeconomía del desarrollo*(64), 7-91.
- MINCIT. (2018). *Reactivación de las medidas de defensa comercial*. Ministerio de Comercio Industria y Turismo. Bogotá: José Manuel Restrepo.
- Montaner, M., Orts, V., & Joan, A. (2002). Comercio intra-industrial español: especialización vertical y ventaja comparativa. *Revista de Economía Aplicada [en línea]*, X(30), 25-51. doi:ISSN 1133-455X
- Moscoso, F. F., & Vásquez, H. E. (Enero de 2006). Determinantes del comercio intraindustrial en el grupo de los tres. (F. d. Economía, Ed.) Recuperado el 27 de Junio de 2019, de https://www.researchgate.net/profile/Fabio_Moscoso2/publication/4937541_Determinantes_d_el_comercio_intra-industrial_en_el_Grupo_de_los_Tres/links/556f6f9808aeccd7774160a6/Determinantes-del-comercio-intra-industrial-en-el-Grupo-de-los-Tres.pdf
- Ramirez, M. D., & Wallace, R. B. (1998). Competitividad, productividad y ventaja comparativa El enfoque de negocios de Michael Porter y el de la economía nacional de Paul Krugman, una aplicación al caso de México. (U. N. Facultad de Economía, Ed.) *Investigación Económica*, 58(225), 17-81.
- Sequeiros Tizón, J. G., & Fernández Redondo, M. (2003). *Algunas cuestiones metodológicas sobre la medición del Comercio intra-industrial*. Obtenido de http://gaspar.udc.es/subido/4_comercio_internacional/algunas_cuestiones_metodolgicas.pdf
- Servente, I. M., & Sosa, C. S. (2003). Magnitud, naturaleza y evolución del comercio intraindustrial uruguayo: 1993-2000. *Trabajo presentado en XVIII Jornadas Anuales de Economía*, 37.
- Superintendencia de Sociedades. (2018). *Comportamiento de las 1.000 empresas más grandes del sector real, por ingresos operacionales*. Bogotá D.C. Obtenido de https://www.supersociedades.gov.co/Noticias/Documents/2018/Informe_Las_1000.pdf
- Turkcan, K., & Ates, A. (2011). Structure and Determinants of Intra-Industry Trade in the US Auto-Industry. *Journal of International and Global Economic Studies*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/228433504_Structure_and_Determinants_of_Intra-Industry_Trade_in_the_US_Auto-Industry
- Wibowo, H. (2012). *INDONESIAN TRADE PERFORMANCE WITHIN ASEAN FREE TRADE AREA (AFTA): INTRAINDUSTRY TRADE ANALYSIS*.