



Bogotá D.C., mayo de 2020

Señor

**HECTOR ELIAS MORALES AMAYA**

Inscripción: 204642049

Aspirante concurso abierto de méritos

Procesos de Selección Nos. 744 a 799, 805, 826 y 827, 987 y 988.

Convocatoria Territorial Norte

**Radicado de Entrada: SIMO** 267636619 – 267636750 y PQR 20206000177312 de fecha 3 de febrero de 2020 y correo electrónico.

**Asunto:** Respuesta a reclamaciones y PQR instauradas contra las pruebas escritas presentadas en el marco del Concurso Abierto de Méritos, Procesos de Selección Nos. 744 a 799, 805, 826 y 827, 987 y 988 - Convocatoria Territorial Norte.

Respetado aspirante:

Cordialmente nos dirigimos a usted., con el propósito de dar respuesta a la reclamación formulada bajo el radicado 267636619 – 267636750, 20206000177312 y correo electrónico.

Previo a realizar el estudio de su petición, se recuerda que, de conformidad con el artículo 130 de la Constitución Política y los artículos 11 y 30 de la Ley 909 de 2004, la Comisión Nacional del Servicio Civil (en adelante CNSC), es la entidad responsable de la administración y vigilancia de la carrera administrativa, mediante la cual se selecciona a los servidores públicos; salvo las excepciones previstas en la normatividad especial y lo reglamentado por la misma Ley 909 de 2004, los sistemas específicos y especiales de carrera administrativa de origen legal, como lo ratifica la sentencia C-1230 de 2005 proferida por la Corte Constitucional.

De otra parte, se le comunica que los Acuerdos que reglamentan los Procesos de Selección Nos. 744 a 799, 805, 826 y 827, 987 y 988, denominados la Convocatoria Territorial Norte, fueron divulgados atendiendo las previsiones legales respectivas, especificándose claramente en su artículo 6º que los mismos, son norma reguladora del proceso de selección y, por lo tanto, son de obligatorio cumplimiento para quienes participan en el desarrollo de la Convocatoria. Lo anterior, atendiendo los lineamientos definidos en la Ley 909 de 2004 y sus Decretos reglamentarios, Decretos Leyes 760 y 785 ambos de 2005; Decreto 1083 de 2015, Decreto 648 de 2017, Decreto 051 de 2018 y Ley 1033 de 2006; por otra parte, los pluricitados Acuerdos también describen las etapas en las que el mismo se desarrollará.

En este orden, los acuerdos que rigen los procesos de selección denominados Convocatoria Territorial Norte, consagran en el artículo 4º la estructura del proceso de selección, constituido por las siguientes fases:

“(…)

1. *Convocatoria y divulgación.*
2. *Adquisición derechos de participación e inscripciones.*



3. Verificación de requisitos mínimos.
4. **Aplicación de pruebas.**
  - 4.1 Pruebas sobre competencias básicas
  - 4.2 Pruebas sobre competencias funcionales.
  - 4.3 Pruebas sobre competencias comportamentales.
  - 4.4 Valoración de antecedentes.
5. Conformación de listas de elegibles.
6. **Período de prueba (...)** (Resaltado y subrayado fuera de texto)

A partir de lo anterior, y en consonancia con el artículo 28 de dichos Acuerdos, se tiene que, una vez superada la verificación de requisitos mínimos, debe procederse con la aplicación de las pruebas escritas sobre competencias básicas, funcionales y comportamentales.

Ahora bien, encontrándonos en la fase de aplicación de pruebas, el día primero (01) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), se realizó la prueba escrita para la Convocatoria Territorial Norte.

Posteriormente, ciñéndonos al marco de los acuerdos de la convocatoria, se publicaron los resultados de las pruebas escritas sobre competencias básicas, funcionales y comportamentales el pasado 23 de diciembre de 2019, a través de la página web oficial de la CNSC.

En ese sentido, los aspirantes podían ejercer el derecho a formular reclamación frente a los resultados obtenidos en la prueba escrita, atendiendo las disposiciones del Artículo 32º, Capítulo V de los acuerdos que reglamentan la citada Convocatoria, el cual señala:

*“Las reclamaciones de los aspirantes respecto de los resultados de las pruebas aplicadas en el proceso de selección SOLO serán recibidas a través de SIMO, ingresando con su usuario y contraseña. // El plazo para realizar las reclamaciones es de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente a la publicación de los resultados, en consonancia con lo establecido en el artículo 13º del Decreto Ley 760 de 2005”.*

Con base en la norma transcrita, algunos aspirantes o concursantes presentaron reclamación frente a los resultados de la prueba sobre competencias comportamentales.

Durante la etapa de reclamaciones, se advirtió que por error humano en la aplicación de la fórmula para obtener la calificación de la prueba comportamental de algunos aspirantes, se incluyó en el número total de preguntas el valor de 80, cuando lo correcto era 50, que corresponde al número total de preguntas de la prueba señalada, en tal sentido, la Universidad Libre con fundamento en el Artículo 45 del CCA, procedió a realizar la corrección del puntaje inicialmente publicado para la Prueba Comportamental, lo que generó que al aplicar la fórmula de manera correcta se modificaran los puntajes de aquellos aspirantes a los cuales se les había procesado el resultado sobre 80 preguntas.

En este orden de ideas, la Universidad Libre y la CNSC, en aras de garantizar el debido proceso, publicó nuevamente los resultados de la prueba sobre Competencias Comportamentales el pasado 31 de enero de 2020 y con el objeto de garantizar el derecho de contradicción y defensa, frente a esta modificación de la calificación que se presentó, otorgó cinco (5) días hábiles, contados entre el 3 y el 7 de febrero de 2020, para que los



aspirantes que desearan presentar reclamación lo hiciesen. No obstante, es preciso aclarar que la Universidad, únicamente atenderá las reclamaciones relacionadas con la prueba de competencias comportamentales, por lo que en el evento que presenten en el término anteriormente mencionado, reclamaciones contra los resultados de las pruebas sobre competencias básicas y funcionales, se considerarán extemporáneas.

Adicionalmente, se informa que, en garantía y salvaguardia del sistema de mérito en el empleo público, se citó a todos los aspirantes que presentaron reclamación contra los resultados de la prueba comportamental y así pudiesen acceder al material de la misma, jornada que se llevó a cabo el pasado **23 de febrero de 2020**.

En su escrito de reclamación solicita:

### **SIMO 267636619 – 267636750**

*“Reclamación en contra de los resultados asignados en la prueba de competencias básicas y funcionales publicadas el 23/12/2019. Código OPEC 69995.*

*Como no estoy de acuerdo con los resultados q me fueron asignados el pasado 23/12/ 2019 en la prueba de competencias básicas y funcionales, dentro del plazo legal, presento reclamación en contra de los mismos, para que, PREVIA INCLUSIÓN DE LA PREGUNTA No 29 DE LA PRUEBA DE COMPETENCIAS BÁSICAS, LA CUAL CONTESTÉ CORRECTAMENTE, porque la clave que le fue asignada por la Universidad Libre es incorrecta, se califique nuevamente la prueba y me sea asignada la calificación o el resultado que realmente me corresponde.”*

*Como no estoy de acuerdo con los resultados q me fueron asignados el pasado 23/12/ 2019 en la prueba de competencias comportamentales, dentro del plazo legal, presento reclamación en contra de los mismos, para que, PREVIA INCLUSIÓN DE LAS ALGUNAS PREGUNTAS QUE CONTESTÉ CORRECTAMENTE, porque las claves asignadas son incorrectas, y porque además no se me calificó de forma completa el 72% (36 de 50) de las preguntas que según el listado de claves contesté bien, se califique nuevamente la prueba y me sea asignada la calificación o el resultado que realmente me corresponde.”*

### **PQR No 20206000177312**

*“En el marco del concurso de méritos en mención, la CNSC, previo a cada una de las etapas, ha desplegado una importante cantidad de herramientas informativas (...) en lo que atañe al método del empleo para calificar o evaluar dichas pruebas y asignar puntaje de cada participante, ha ocurrido todo lo opuesto, (...) cuál sería la metodología que implementarían o usarían para cumplir esta labor...”*

*PETICIONES: respetuosamente solicito 1) Que se sirvan informarme, detalladamente, cuál fue el método empleado por la COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y la UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA (...) para calificar o evaluar las pruebas de competencias básicas, funcionales y comportamentales realizadas el 1º de diciembre de 2019 en el marco del concurso de méritos para proveer 484 vacantes de la planta de personal de la ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA, el cual se convocó mediante Acuerdo CNSC 20181000006346 del 16-10-2018. (...) // 2) En el caso de que se haya utilizado un método aritmético sencillo, asignándole un valor exacto a cada una de las preguntas de los tres componentes; (...) 3) En el evento que se haya empleado una fórmula estadística, les solicito que se sirvan informarme cuál fue esa fórmula que se empleó, con especificación de la constante para el cargo que apliqué, la desviación estándar, las reglas de tres empleadas, y en especial, como se aplicó tal fórmula en mi caso concreto (...) 4) Y por último, que se sirvan informarme, detalladamente, cuáles fueron las imprecisiones que por error humano involuntario que se cometieron en la calificación de la prueba comportamental (...).”*





En atención a su solicitud se procede a dar respuesta, en los siguientes términos:

De conformidad con el numeral 3 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, las pruebas o instrumentos de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación del aspirante a los diferentes empleos que se convoquen, así como establecer una clasificación de los mismos, respecto de las competencias y calidades requeridas para desempeñar con eficiencia las funciones y responsabilidades de un empleo.

Los Acuerdos de la Convocatoria incluyen la aplicación de las siguientes pruebas escritas, orientadas a identificar a los candidatos más idóneos para ejercer los empleos ofertados en los Procesos de Selección Nos. 744 a 799, 805, 826, 827, 987 y 988 de 2018:

- a) Prueba de Competencias Básicas: Con esta prueba se evaluó el conjunto de características generales (conocimientos aplicados, habilidades, aptitudes y rasgos) que los servidores públicos deben tener para poder desempeñarse exitosamente en el contexto de lo público o en las entidades del Estado.
- b) Prueba de Competencias Funcionales: Con esta prueba se evaluó la capacidad del aspirante para aplicar en un contexto laboral específico, conocimientos y otras capacidades y habilidades, definidas según el contenido funcional del empleo para el que concursa, que le van a permitir desempeñar con efectividad las funciones del citado empleo.
- c) Prueba de Competencias Comportamentales: Con esta prueba se evaluaron las variables psicológicas personales, así como las habilidades, rasgos, aptitudes laborales y actitudes del aspirante que potencializarán su desempeño laboral en el empleo para el que concursa, de conformidad con el correspondiente Manual de Funciones y las disposiciones de los artículos 2.2.4.6 a 2.2.4.8 del Decreto 1083 de 2015.

Para efectos de la construcción de las Pruebas de Competencias Básicas, Competencias Funcionales y Competencias Comportamentales, es importante informar que la CNSC estableció el modelo de Pruebas de Juicio Situacional para las pruebas escritas, por lo tanto, las preguntas que conformaron las pruebas se elaboraron con base en situaciones relacionadas con el contenido funcional de los empleos convocados, el contexto de la Administración Pública colombiana, el contexto institucional, entendido como las generalidades del funcionamiento de las entidades estatales y el contexto de las problemáticas sociales, económicas, culturales y políticas actuales de Colombia.

Para atender a su petición, teniendo en cuenta la sentencia de tutela **T-180 de 2015**, nos permitimos precisarle que la carrera administrativa *“es un sistema técnico de administración de personal que tiene por objeto garantizar la eficiencia de la administración pública y ofrecer; estabilidad e igualdad de oportunidades para el acceso y el ascenso al servicio público”* (Ley 909 de 2004). Siendo el mérito el criterio rector del acceso a la función pública, es el fundamento del concurso público como herramienta principal para seleccionar de manera imparcial al personal más idóneo y calificado para cumplir con las funciones estatales y de este modo salvaguardar el interés general.

Para lograr los fines antes descritos, la Institución de Educación Superior debe cumplir con la normatividad vigente que reglamenta el proceso de selección para proveer los empleos



pertenecientes al sistema general de carrera administrativa, dándole oportunidad a todos aquellos interesados en participar en el concurso, quienes deben cumplir con la estructura del proceso señalada en el artículo 4 de los acuerdos de la Convocatoria Territorial Norte

Que debido a que en este momento estamos desarrollando la etapa Nos. 4 de la Estructura del Proceso de Selección, que es la Aplicación de Pruebas, es importante informarle que la Universidad Libre conjuntamente con la CNSC diseñaron la Guía de Orientación al Aspirante de Pruebas Escritas, que fue publicada en la página web de la CNSC con debida antelación, en donde en la página 34, numeral 10 publicaron el procedimiento para que los aspirantes, que no se encontrasen conformes con los resultados de las pruebas de competencias básicas, funcionales y comportamentales, procedieran a interponer su reclamación y solicitaran el acceso a las mismas.

La Universidad operadora del concurso, con el ánimo de facilitar el derecho al debido proceso, defensa y contradicción, posteriormente publicó la Guía de Orientación al Aspirante para Acceso a Pruebas, en la cual se le informó a los interesados, que el día 13 de enero de 2020, se les citaría para el acceso al citado material. Además, en este documento, se les anunciaba que el mismo tiempo que tuvieron para presentar sus pruebas, es decir, cinco (5) horas, se les otorgaba para el citado acceso, acogiendo lo ordenado por la Sentencia expedida por el Honorable Consejo de Estado No. 11001-03-15-000-2019-01310-01 del 25 de septiembre del año 2019.

Es de recordar que, en los Acuerdos de la Convocatoria, se reglamentó que la comunicación con los aspirantes, siempre se realizarían a través de la página de la CNSC

En conclusión y de acuerdo con los argumentos expuestos, nos permitimos manifestarle que la CNSC y la Universidad Operadora del Concurso, procedieron conforme a la normatividad vigente que reglamenta el tema y la jurisprudencia, entre ellas la que usted cita T-180 del 2015, expedida por la Sala Sexta de Revisión de la Corte Constitucional, razón por la cual usted tuvo la oportunidad de acceder a las pruebas, como quiera que cada aspirante debía estar pendiente de la página de la CNSC para ejercer los derechos que le asisten a los aspirantes inscritos en el presente proceso de selección.

Así pues, en lo que respecta a su inconformidad con los resultados obtenidos en la prueba escrita, es pertinente indicarle en primera medida que la Universidad Libre, como institución certificada para la realización de procesos de selección con el Estado, es responsable del diseño y construcción de las pruebas básicas, funcionales y comportamentales en la metodología de Juicio situacional de la presente convocatoria.

Es así como de acuerdo a la metodología mencionada y con base en los criterios de construcción se desarrollaron las distintas fases que permitieron elaborar el instrumento de medición, las cuales se describen a continuación.

**Fase 1. Análisis de los Ejes Temáticos:** La Universidad Libre recibió de la CNSC la información de los ejes temáticos y así mismo, validó con las entidades la pertinencia de estos. Con la participación de un grupo de expertos, revisó y validó el contenido de los mismos y realizó una confrontación con la descripción del perfil de los empleos convocados, de acuerdo con la información contenida en el manual de funciones de cada una de las entidades participantes en esta Convocatoria.

Posteriormente se adelantó una fase de validación de los mencionados ejes temáticos con



dichas entidades y como resultado se definió el objetivo de evaluación de las pruebas, identificando los dominios temáticos y atributos, así como el objeto de medición y evaluación en las pruebas escritas a elaborar.

**Fase 2. Definición del Equipo para el diseño de casos y enunciados:** Con base en lo anterior, la Universidad Libre contrató un grupo de expertos constructores y pares académicos para la elaboración de los casos y enunciados que conformarían las pruebas finales.

**Fase 3. Capacitación y entrenamiento al Equipo de construcción de ítems:** Conformado el grupo para la elaboración de las pruebas escritas, se realizaron varias jornadas de capacitación, con el fin de unificar los aspectos psicométricos, metodológicos y procedimentales relevantes y necesarios para la construcción técnica de los ítems. De igual forma se socializaron los procedimientos de seguridad y confidencialidad de la información.

**Fase 4. Construcción de casos y enunciados:** De acuerdo con la temática y la experticia de cada profesional, se realizó la asignación de los ejes temáticos y la cantidad de ítems a construir, así como la descripción funcional de los empleos a los que va dirigido cada eje temático para permitir la valoración de la competencia laboral de los concursantes en cada uno de los empleos.

**Fase 5. Validación de ítems por pares temáticos y metodológicos:** Se implementó el procedimiento de validación por jueces expertos, con validación doble ciego. En esta fase, inicialmente dos expertos (pares académicos), de manera asincrónica, realizarán el análisis del contenido de cada uno de los casos y enunciados que conformaron el banco de preguntas; posteriormente, un experto realizó una validación doble ciego, con el fin de valorar cada ítem para su aprobación. En este proceso participaron adicionalmente el constructor (experto temático), el par académico (experto temático de calidades profesionales y experiencia superior al constructor), el metodólogo (profesional que verifica el cumplimiento de la metodología y lleva control de avance de las estructuras de prueba) y corrector de estilo (profesional con experiencia en verificación, corrección y redacción de textos, académicos), quienes revisaron, el contenido de los casos y enunciados que conformarán el Banco de Preguntas.

**Fase 6. Ajuste de ítems:** Con base en los conceptos de los expertos se realizaron los ajustes correspondientes a cada uno de los ítems que recibieron comentarios durante la validación asincrónica.

**Fase 7. Verificación de estructuras de prueba en el Banco de preguntas:** Para cada uno de los empleos corresponde una prueba diferente, por lo cual en el Banco de preguntas se parametrizaron las estructuras de prueba, es decir, los ejes temáticos y cantidad de casos y enunciados que hicieron parte cada una de las pruebas. Las cantidades fueron definidas con base en el perfil funcional de los empleos y en las necesidades de evaluar con mayor o menor peso porcentual los ejes temáticos, dependiendo del empleo al que se dirigía la evaluación.

**Fase 8. Ensamble de pruebas:** Es el proceso automático mediante el cual, el aplicativo del Banco de preguntas seleccionó aleatoriamente las preguntas de cada cuadernillo y su posterior lectura, frente a la descripción funcional de los empleos, verificando la pertinencia de cada pregunta en relación con los empleos a los que se dirigía. Por último, se verifica la versión impresa depurando posibles errores ortotipográficos.





Así que, considerando el proceso de construcción anteriormente expuesto se puede afirmar que las preguntas no carecen de una estructura funcional o pertinente para las pruebas que se aplicaron. Más aun, es necesario mencionar que posterior a la aplicación de la prueba, esto es, en el proceso de calificación, cada ítem se sometió a un análisis psicométrico por medio del cual se evaluó su pertinencia y validez y aquellos que no cumplían dichos criterios fueron imputados.

En esa medida, debido a la reserva que exige la Ley 909 de 2004, las pruebas construidas fueron diseñadas exclusivamente para las convocatorias y su análisis se realiza posterior a la aplicación. En este sentido, una vez aplicadas las pruebas a los aspirantes, se realizó el siguiente proceso:

1. Lectura óptica y escaneo de imágenes (archivos PDF de las hojas de respuesta tanto de presentes como de ausentes) de las hojas de respuesta de cada aspirante.
2. Contraste de la hoja de respuestas de cada concursante frente a las respuestas o claves de cada pregunta.
3. Obtención de la puntuación directa del concursante a través del conteo de respuestas acertadas de cada participante.

La puntuación directa total (respuestas acertadas) de cada uno de los aspirantes es sometida a una transformación con el fin de dar cumplimiento a los acuerdos de convocatoria que establecen que las pruebas escritas se calificarán numéricamente en escala de cero (0) a cien (100), con una parte entera y dos (2) decimales.

Esta transformación puede darse bajo diferentes escenarios de calificación dependiendo de la cantidad de concursantes que respondieron la prueba, del desempeño de dicho grupo de concursantes por empleo (OPEC) y de los criterios previamente definidos por la CNSC con referencia a asegurar la cobertura de todas las vacantes y las provisiones necesarias para cada empleo.

Por consiguiente, para el caso del empleo 69995 la calificación de los aspirantes se dio a partir la expresión matemática que define el siguiente escenario:

Teniendo en cuenta que las personas que se presentan a cada uno de los empleos pertenecen a grupos con características diferentes, hace que las pruebas diseñadas y aplicadas a los concursantes se ajusten a estas diferencias, por lo tanto, así como a cada OPEC se le asigna una prueba, de la misma manera es necesario implementar un método de calificación que facilite comparar el desempeño del concursante frente a su grupo de referencia y que además permita discriminar a aquellos concursantes con un alto desempeño de aquellos con bajo desempeño. Para la convocatoria Territorial Norte se decidió utilizar seis métodos de calificación, para la selección de una metodología, se tuvo en cuenta la cantidad de vacantes del empleo, la cantidad de concursantes que se presentaron y el desempeño de cada uno de estos en la prueba. Se aclara que, si bien las calificaciones en la convocatoria Territorial Norte contempla diferentes métodos de calificación, ningún concursante dentro de su grupo de empleo (OPEC) fue calificado con una metodología diferente, por ejemplo, al empleo 69995 se presentaron 593 personas, todas ellas fueron calificadas con el mismo método de calificación. Cada uno de estos está sustentado por una expresión matemática y corresponde a una metodología clásica de calificación utilizada comúnmente en diferentes pruebas o test.



A continuación, encontrará una descripción detallada de método de calificación utilizado para calcular su puntaje:

La puntuación obtenida por usted en las pruebas básicas y funcionales, se calculó a partir del sistema de calificación denominado *Puntuación Directa*. Este sistema de calificación representa el porcentaje de aciertos que usted obtuvo sobre el total de ítems presentes en la prueba. Para calcular su puntaje por este sistema, se implementó la siguiente expresión:

$$P_i = \left( \frac{x * 100}{n} \right)$$

Donde

*P*: Indica la puntuación directa.

*x*: Numero de aciertos obtenidos en la prueba.

*n*: Numero de ítems presentes en la prueba.

Usted puede calcular su puntaje publicado al reemplazar en la expresión anterior los siguientes valores

Variable	Valor
<i>x</i> : <b>Cantidad de aciertos.</b>	<b>61</b>
<i>n</i> : <b>Total de ítems de la prueba.</b>	<b>80</b>
<b>Puntaje total</b>	<b>76,25</b>

Una vez realizadas las operaciones matemáticas señaladas, se determinó que tuvo **61** aciertos (teniendo en cuenta que a la prueba sobre competencias básicas y funcionales se le imputaron **2** ítems de los **80** inicialmente incluidos en la prueba). Al hacer la respectiva transformación, su puntaje final es **76,25**, resultado que fue verificado con el publicado oportunamente, por lo que no procede una recalificación de las pruebas sobre competencias básicas y funcionales.

Acto seguido, en la etapa de procesamiento, análisis de datos, calificación y generación de resultados de las pruebas escritas, se realiza el análisis de los ítems presentes en las pruebas aplicadas a los concursantes. El análisis de ítems implica obtener y analizar indicadores psicométricos y revisar aquellos que están fuera de los parámetros esperados.

Por lo anterior, para asegurar validez y confiabilidad de la prueba y los resultados de los aspirantes, la Universidad Libre determinó que los ítems denominados “fuera de los parámetros” que se identificaron en el análisis psicométrico se imputaran respectivamente a los aspirantes en un mismo grupo de referencia, de tal forma que, al imputarlos en la calificación, se le otorgó como acierto a los aspirantes del mismo empleo y así asegurar la evaluación objetiva de los aspirantes garantizando el principio de igualdad.

En su caso particular, los únicos ítems que fueron imputados fueron los siguientes:

Nivel Profesional	Ítem 23 (Básicas)
	Ítem 19 (Básicas)





Ahora bien, es importante señalar que de conformidad con los Acuerdos que rigen la Convocatoria Territorial Norte, Procesos de Selección Nos. 744 a 799, 805, 826, 827, 987 y 988 de 2018 las pruebas sobre competencias básicas y funcionales tienen carácter eliminatorio; sin embargo, su ponderación con respecto al proceso es diferente, el cual corresponde al 60 % de la ponderación de las pruebas escritas sobre competencias básicas y funcionales, conforme a lo definido por las condiciones de ponderación del empleo al cual está inscrito.

### En relación con los ítems que aparecen como imputados en la Prueba de Competencias Funcionales

En la etapa de procesamiento, análisis de datos, calificación y generación de resultados de las pruebas escritas de la convocatoria que nos ocupa, se establecieron los indicadores psicométricos de los ítems y se detectaron aquellos que están *“fuera de los parámetros esperados”*, es decir que, no estaban ajustados psicométricamente para el grupo de referencia. Cabe aclarar que el modelo de calificación es la Teoría Clásica de los Test, en donde la unidad de análisis es la prueba en conjunto, razón por la cual, el funcionamiento del ítem está sujeto a su interacción con los demás ítems que componen la prueba, por tanto, la puntuación de los ítems solo es imputada en las pruebas en las que muestra un funcionamiento inadecuado.

Por lo anterior, para asegurar validez y confiabilidad de la prueba y de los resultados de los aspirantes, se determinó que los ítems que se identificaron como *“fuera de los parámetros”* en el análisis psicométrico, se imputaron a todos los aspirantes de un mismo grupo de referencia<sup>1</sup>, de tal forma que, se le otorgó como acierto a los aspirantes del mismo empleo garantizando la evaluación objetiva y el principio de igualdad.

Ahora bien, en el caso concreto de la prueba **PROF037** que usted presentó, se pudo identificar que el ítem **FUNCIONAL 24**, sobre este ítem, es pertinente aclarar que tuvieron un comportamiento conforme a los estándares esperados y por lo tanto, no fueron imputados para ningún aspirante que presentó la prueba mencionada, de manera que, se le asignó el puntaje únicamente a quienes efectivamente acertaron la clave en cada caso.

Por último, la Universidad le presenta la información relacionada a estos ítems de tal manera que usted pueda cotejar y verificar la correspondencia entre su respuesta y la clave.

**Tabla 2. Detalle de los ítems de la prueba PROF037 que no fueron imputados**

Posición	Respuesta del aspirante	Respuesta correcta	Justificación
24	C	B	Esta opción es la clave, porque de acuerdo con el ABC de la conciliación, la página del Ministerio de Justicia y la Ley 640 de 2001, "De tránsito: Personas con lesiones cuya incapacidad sea superior a 60 días y muerte en accidente de tránsito"; estos hechos no son conciliables.

<sup>1</sup> El grupo de referencia es el grupo de aspirantes que respondieron la misma prueba.



Ahora bien, en referencia a la prueba comportamental:

Al revisar su caso particular, es oportuno señalar que existió modificación de su puntaje en la calificación de la *prueba comportamental*, pues Usted pertenece al grupo de los concursantes a quienes se les realizó el cálculo de manera incorrecta. De acuerdo a lo anterior, nos permitimos informarle que su puntaje paso de **45,00** a **72,00**, ajuste que se publicó el día viernes 31 de enero de 2020 a través de la plataforma SIMO.

Cabe anotar que, revisado el proceso de calificación de todas las pruebas, el error únicamente se presentó en la prueba comportamental.

Para obtener la calificación en la prueba comportamental de los concursantes de la Convocatoria Territorial Norte, se utilizó la metodología de calificación directa de acuerdo con la siguiente expresión:

$$\text{Puntaje Prueba Comportamental} = \left( \frac{\text{Número total de Aciertos}}{\text{Número total de Preguntas}} \right) \times 100$$

En su caso, su calificación es la siguiente:

$$\text{Puntaje Prueba Comportamental} = \left( \frac{36}{50} \right) \times 100$$

De acuerdo con lo anterior, se confirma su nuevo puntaje de **72,00** en la calificación de la Prueba Comportamental.

Atendiendo su solicitud al porcentaje de cada pregunta, nos permitimos informar el peso porcentual asignado para cada prueba, carácter y puntaje mínimo aprobatorio, el cual nos permitimos transcribirlo así:

**“(…) PRUEBAS A APLICAR, CARÁCTER Y PONDERACIÓN.** De conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, las pruebas tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad y adecuación del aspirante y establecer una clasificación de los mismos, respecto de las competencias y calidades requeridas para desempeñar con eficiencia las funciones y responsabilidades de un empleo. La valoración de estos factores se efectuará a través de medios técnicos, que respondan a criterios de objetividad e imparcialidad, con parámetros previamente establecidos.

En el siguiente cuadro se señalan las pruebas que se aplicarán para los empleos de los diferentes niveles convocados en el presente proceso de selección, y los parámetros para cada una de ellas:

PRUEBAS	CARACTER	PESO PORCENTUAL	<u>PUNTAJE MINIMO APROBATORIO</u>
Competencias básicas y funcionales	Eliminatorio	60%	65,00
Competencias Comportamentales	Clasificatorio	20%	No Aplica
Valoración de Antecedentes	Clasificatorio	20%	No Aplica
TOTAL		100%	



**PARAGRAFO:** En la Guía de Orientación se informará el sistema de calificación que se aplicará a fin de que exista conocimiento previo sobre disco sistema de calificación al que se somete el aspirante en la convocatoria. (...)”.

En la norma transcrita, se observa el peso porcentual de cada una de las pruebas, estos porcentajes fueron establecidos previamente en el correspondiente acuerdo, con lo que queda atendida de fondo su inquietud.

Por último y para mayor claridad, lo invito a analizar la Guía de Orientación que se encuentra publicada en la página de la Comisión Nacional del Servicio Civil, publicada con antelación a la presentación de las pruebas, la cual le aportará mayor comprensión sobre los puntajes de cada prueba.

Por otro lado, con respecto a la percepción de que los ítems evaluados no correspondían con las funciones del cargo al cual se postuló, la Universidad Libre le informa que mediante el análisis realizado por el equipo de expertos de la Universidad Libre, los ejes temáticos de *Derecho Político, Comisiones – Prácticas de Diligencias Embargo y Secuestro, Convivencia Ciudadana y Normas de Conciliación, Solución de Problemas, Comprensión Lectora, Organización General del Estado Colombiano, Apertura a la Experiencia*, guardan plena correspondencia tanto con el propósito como con las funciones del empleo, para el cual está participando. De hecho, las funciones a desempeñar en el empleo, de conformidad con la OPEC publicada, indican que el funcionario debe:

1. Conocer, tramitar y resolver los conflictos de convivencia ciudadana en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales, derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación que sean de su competencia, atendiendo los procedimientos establecidos en el Código Nacional de Policía y Convivencia.
2. Ejercer control y vigilancia de las actividades de control policivo a establecimientos industriales, comerciales y de servicio que funcionen en el Distrito de Barranquilla, de conformidad con lo señalado en el Código Nacional de Policía y Convivencia.
3. Recibir y resolver las quejas que se formulen por comportamientos contrarios a la convivencia ciudadana, lo de los consumidores de bienes y servicios relacionados con el incumplimiento y violación de las condiciones de calidad, metrología, garantías, precios, pesas y medidas de productos de libre comercio y servicios públicos domiciliarios y demás contravenciones policivas, de acuerdo con las normas y disposiciones legales vigentes.
4. Conocer, en única instancia, de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:  
a) Reparación de daños materiales de muebles o inmuebles; b) Expulsión de domicilio; c) Prohibición de ingreso a actividad que involucra aglomeraciones de público complejas o no complejas; d) Decomiso, atendiendo las disposiciones contempladas en el Código Nacional de Policía y Convivencia y normas reglamentarias.
5. Conocer, en primera instancia, de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:  
a) Suspensión de construcción o demolición; b) Demolición de obra; c) Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; d) Reparación de daños materiales por perturbación a la posesión y tenencia de inmuebles; e) Restitución y protección de bienes inmuebles; f) Restablecimiento del derecho de servidumbre y reparación de daños materiales; g) Remoción de bienes, en las infracciones urbanísticas; h) Multas; i) Suspensión definitiva de actividad, atendiendo las disposiciones contempladas en el Código Nacional de Policía y Convivencia y normas reglamentarias.





6. Realizar las actividades tendientes a recuperar los bienes fiscales y de uso público que pertenecen al Distrito de Barranquilla, de conformidad con las disposiciones legales vigentes.
7. Atender las instrucciones del Jefe de la Oficina de Inspecciones y Comisarias, frente a la gestión de cobros de dineros o imposición de multas.
8. Conocer en segunda instancia de las actuaciones de los uniformados de la Policía Nacional en el marco del proceso verbal inmediato, de conformidad con las disposiciones contempladas en el Código Nacional de Policía y Convivencia y normas reglamentarias.
9. Participar en el desarrollo de actividades pedagógicas dirigidas a la comunidad para socializar y capacitar en el nuevo Código Nacional de Policía y Convivencia, atendiendo las orientaciones del superior inmediato.
10. Atender requerimientos de los entes internos y externos de control, los cuales consisten en atención a visitas de auditoría o revisión, solicitudes de presentación de informes eventuales o de informes periódicos.
11. Proyectar y/o generar la respuesta con calidad y oportunidad a las peticiones, quejas, reclamos y sugerencias enviadas por los ciudadanos, relacionadas con su área y funciones y firmar cuando corresponda.
12. Alimentar los sistemas de información relacionados con los temas de la dependencia, de acuerdo con las instrucciones del superior inmediato.
13. Participar en la preparación del proceso de rendición de cuentas e información a la ciudadanía, las entidades públicas y privadas, entes de control político, fiscal y social conforme a las normas vigentes.
14. Realizar las actividades orientadas a la actualización y organización del archivo de la Dependencia, con el objeto de facilitar la consulta y/o requerimientos que sobre el particular, realicen los ciudadanos.
15. Participar en el desarrollo de las actividades pedagógicas y comunicativas que permitan la aplicación de las políticas de gestión ética y de comunicaciones, definidas al interior de la entidad.
16. Realizar las actividades requeridas para la operación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión y la observancia de sus recomendaciones en el ámbito de su competencia, de acuerdo con la normatividad vigente en materia de control interno y calidad.
17. Apoyar y colaborar a la dependencia que ejerza las funciones de control interno de gestión, en el cumplimiento de sus competencias, atendiendo las observaciones y recomendaciones que formule.
18. Cumplir con las actividades del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST, utilizando correctamente los elementos de protección personal y protegiendo la salud integral, para prevenir los accidentes de trabajo y enfermedades laborales, de acuerdo con los lineamientos de la normatividad vigente y el Reglamento de Higiene y Seguridad Industrial, adoptado en la Entidad.
19. Las demás que le sean asignadas por el superior jerárquico de manera verbal o escrita y las que de manera reglamentaria se llegaren a adicionar en el futuro, conforme a la naturaleza del cargo.

Adicionalmente le informamos que, los ejes temáticos establecidos para la Convocatoria Territorial Norte surtieron un proceso técnico para su definición y validación, del contenido de los mismos y su relación con los perfiles funcionales de cada uno de los empleos convocados, teniendo como referencia el propósito, las funciones y las necesidades institucionales de todas las entidades vinculadas en el proceso de selección, el cual se



realizó con el acompañamiento y aval de la CNSC; cada una de las entidades territoriales involucradas y un grupo de expertos temáticos de la Universidad Libre. Como resultado de este ejercicio se generó la definición de ¿Qué evaluar? obteniendo la identificación y validación de los dominios temáticos y atributos objeto de medición y evaluación en cada una de las pruebas a aplicar en la Convocatoria, en el marco de la evaluación por competencias, aplicando la metodología de Juicio Situacional. Teniendo en cuenta lo anterior, la relación con los ejes temáticos fue validada previamente.

En aras de responder de fondo su reclamación, concerniente a inconformidades con ítems específicos, la Universidad Libre le considera pertinente informarle que, cada uno de los ítems construidos para la prueba escrita de la Convocatoria Territorial Norte, Procesos de Selección Nos. 744 a 799, 805, 826, 827, 987 y 988 de 2018 constó de un caso relacionado directamente con un enunciado pregunta del cual se derivaron tres opciones de respuesta con su respectiva justificación. En esa medida, la Universidad Libre se permite asegurar que no existe ningún enunciado pregunta sin su respectiva respuesta. Por ello, a continuación, y dando contestación a su reclamación encontrará la información pertinente frente al ítem relacionado.

### Competencias Básicas

#### Ítem 29:

La opción C, es la clave, porque contribuye a dar solución a la situación actual, mostrando una respuesta creativa que evidencia formas nuevas de hacer o pensar acerca de cosas. Esta habilidad es necesaria en el quehacer de un profesional que cuente con un nivel alto en la competencia de apertura a la experiencia. Por su parte, la opción B, no es la clave porque excede las funciones permitidas para el cargo, pues no tiene la potestad de definir las fechas que le han sido asignadas, esto es algo que puede hacer un cargo directivo; de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015.

Ahora bien, es importante mencionar que no es precedente validar como correcta la opción B.

### Competencias Comportamentales

**Ítem 23:** La opción B, es la clave, porque emplear los manuales o guías existentes es una forma de demostrar un comportamiento donde ejecuta las funciones propias, con base en las normas y criterios aplicables de la competencia Transparencia, de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015. Por su parte, la opción C, no es la clave, porque crear métodos que sean más ágiles no es un comportamiento donde ejecuta las funciones propias, con base en las normas y criterios aplicables de la competencia Transparencia, ya que está buscando plantear otro tipo de estrategias, desconociendo lo existente; igualmente, en el caso expuesto no hay lugar a proponer nuevos métodos para atender una tarea, pues se debe enfrentar una situación urgente, de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015.

**Ítem 24:** La opción B, es la clave, porque asignar personal para orientar y clasificar las solicitudes, se está comprometiendo con recursos y tiempo para mejorar el servicio de atención inicial, permitiendo que la distribución de trabajo sea equitativa en la unidad y se brinde servicio oportuno y adecuado, de acuerdo con la conducta asociada "Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad tomando las medidas necesarias para minimizar los riesgos" que corresponde a la competencia "Orientación al Usuario y al Ciudadano" tal como lo establece el Decreto 1083 de 2015. Por su parte, la opción A, no



es la clave, porque organizar el área de atención por tipos de solicitudes hace que en ciertos picos de atención se recarguen unos colaboradores y otros queden libres, lo cual no mejora productividad ni minimiza los riesgos de prestar un servicio deficiente, de acuerdo con la conducta asociada "Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad tomando las medidas necesarias para minimizar los riesgos" que corresponde a la competencia "Orientación al Usuario y al Ciudadano" tal como lo establece el Decreto 1083 de 2015.

**Ítem 26:** La opción A, es la clave, porque garantizar que el servicio se preste oportunamente puede aportar una solución a los inconvenientes planteados, ayudando a mejorar la atención a los usuarios y prevenir que se presenten más problemáticas en el área; además, es una solución que no requiere inversión de tiempo y dinero, por lo que se puede implementar de manera inmediata. Por lo tanto, denota un comportamiento en el que se está dando respuesta a las necesidades del usuario que es la adecuada prestación del servicio, de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015, donde se estipula la Competencia "Orientación al Usuario y al Ciudadano" Conducta asociada "Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la entidad". Por su parte, la opción C, no es la clave, porque mejorar la motivación dentro de su equipo de trabajo, aunque es importante, no está garantizando la repuesta oportuna a las necesidades de los usuarios externos, de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015, donde se estipula la Competencia "Orientación al Usuario y al Ciudadano" Conducta asociada "Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la entidad".

**Ítem 30:** La opción C, es la clave, porque consultar la normatividad es una forma de demostrar un comportamiento donde se ejecuta sus funciones con base en las normas y criterios aplicables; por tanto, se evidencia la competencia Transparencia, de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015. Por su parte, la opción B, no es la clave, porque revisar de manera informal si existe un acuerdo de horarios, no es un comportamiento donde se ejecuta sus funciones con base en las normas y criterios aplicables, de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015. Por otra parte, la opción A no es la clave, porque el hecho de que en otras dependencias se cumpla el horario, no da cuenta real de su obligatoriedad, por tanto, no es un comportamiento donde ejecuta sus funciones con base en las normas y criterios aplicables, de acuerdo con el Decreto 1083 de 2015.

Por otra parte, es preciso aclarar que, como quiera que se ajustó la puntuación obtenida para algunos aspirantes en la prueba comportamental, esta generó modificaciones perceptibles en las posiciones informadas preliminarmente.

Además, es oportuno indicar que las posiciones son meramente preliminares, en razón a que estas pueden variar, ya que los resultados publicados son susceptibles de ajuste con ocasión de la etapa de reclamaciones.

De los argumentos expuestos, se evidencia que la Universidad Libre como entidad operadora del concurso para los Procesos de Selección Nos. 744 a 799, 805, 826 y 827, 987 y 988, en todas las fases o etapas del proceso de selección se ha ceñido a los principios orientadores establecidos en la Constitución Política de Colombia, así como en la Ley 909 de 2004, sus Decretos reglamentarios, Decretos Leyes 760 y 785 de 2005, Decreto 1083 de 2015, Decreto 648 de 2017, Decreto 051 de 2018, además de la reglamentación contenida en los citados acuerdos.





Cuenta de lo anterior, es precisamente el reconocimiento público del error humano involuntario cometido frente a los resultados de las pruebas sobre competencias comportamentales, y de las acciones aplicadas de manera inmediata por parte de esta institución de educación superior para subsanar dichos impases, propendiendo con ello, despejar cualquier manto de duda frente la gestión realizada durante el desarrollo de la Convocatoria Territorial Norte, pues la misma se ha ejecutado con base en la aplicación de los principios de transparencia, libre concurrencia, imparcialidad, publicidad, mérito, confiabilidad, eficacia, especialización, validez y eficiencia, propios de los procesos de selección de la carrera administrativa.

La presente es una respuesta de fondo, resuelve de manera particular lo solicitado en su reclamación, y acoge en su formalidad, la atención de la respuesta conjunta, única y masiva, que autoriza la Sentencia T-466 de 2004, proferida por la Corte Constitucional, así como las previsiones que para estos efectos fija el artículo 22 del Código Contencioso Administrativo, en los términos sustituidos por la Ley 1755 de 2015.

Así mismo, se comunicará esta decisión a través de la página web oficial de la CNSC, [www.cnsc.gov.co](http://www.cnsc.gov.co), enlace SIMO; cumpliendo de esta manera con el procedimiento de la convocatoria y el mecanismo de publicidad que fija la Ley 909 de 2004 en su artículo 33.

Finalmente, se informa al aspirante que, contra la presente decisión, **NO** procede ningún recurso.

Cordialmente,

**JOANNA GALEANO SAAVEDRA**

Coordinadora de Pruebas  
Convocatoria Territorial Norte

*Proyectó: Nataly Martínez C.*

*Revisó: Bryan Pacheco*

*Aprobó: Christian Ramos T., Coordinador Jurídico*