

Santa Marta, 29 de septiembre de 2020.

Señores

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

Calle 8 No 5 – 80 – Sede principal Campus La Candelaria

jorge.alarcon@unilibre.edu.co

callcenterterritorialnorte@unilibre.edu.co

Bogotá D.C.

Asunto: **SOLICITUDES DE CORRECCIÓN, MODIFICACIÓN Y EXCLUSIÓN DE PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE SELECCIÓN NO 758, CONVOCATORIA TERRITORIAL NORTE. OPEC 69995.**

Cordial Saludo:

Respetados señores, teniendo en cuenta que por virtud de las cláusulas pactadas en el contrato No 247 de 2019, ustedes son los directos responsables del concurso abierto de méritos para proveer 484 vacantes de la planta de personal de la ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA, el cual se convocó mediante Acuerdo No. CNSC - 20181000006346 del 16-10-2018, fundamentado en lo dispuesto por el artículo 53 del Acuerdo en mención, me permito solicitar la **CORRECCIÓN Y MODIFICACIÓN de la lista de elegibles** "para proveer OCHO (8) vacante(s) del empleo denominado Inspector De Policía Urbano Categoría Especial y 1ª Categoría, Código 233, Grado 8, identificado con el Código OPEC No. 69995, del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la Alcaldía Distrital de Barranquilla (Atlántico), ofertado con el Proceso de Selección No. 758 de 2018", y de ser el caso, la **exclusión** de los siguientes participantes en el referido proceso de selección.

NOMBRES	APELLIDOS	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PUNTAJE	POSICIÓN EN LA LISTA
JANER JAVIER	OYOLA RAMOS	8.511.191	75,90	7º
DANIEL FELIPE	GALVIS GAMBOA	1.032.399.601	75,35	10º

Los fundamentos facticos y jurídicos que dan lugar a esta solicitud son los siguientes:

HECHOS

- A través de la página web www.cnsc.gov.co tuve conocimiento de la existencia del "Proceso de Selección No. 758 de 2018 - Convocatoria Territorial Norte" encaminado a proveer cargos de carrera administrativa de la planta de personal de la ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA.
- Surtidas las etapas previas correspondientes, el 1º de diciembre de 2019 se realizaron las pruebas escritas de competencias básicas, funcionales y comportamentales, cuya calificación fue publicada el día 23 de ese mismo mes y año. El puntaje que se me otorgó fue de 76,25 en el componente de competencias básicas y funcionales, y 45,00 en la comportamental, que me representaron un puntaje total de 54,75 (según el peso porcentual de ambos componentes), y en el derecho a continuar en las etapas sobrevivientes del concurso.
- Inconforme con los resultados publicados, presenté una reclamación en la que también solicité exhibición de las pruebas a la espera de saber cómo fue el proceso de evaluación y porqué me había ido tan mal en la prueba de competencias comportamentales, sin embargo, en el desarrollo de la diligencia advertí que de las 50 preguntas que integraron la prueba de competencias comportamentales, había contestado 36 correctamente, que equivalen al 72% de ese

componente, pero la puntuación que me asignó la CNSC y la Universidad Libre de Colombia fue de 45,00 de los 100 posibles.

- iv. Esta extraña contradicción fue precisamente uno de los reparos medulares de mi reclamación en contra de ese componente de la prueba, y de hecho, al conocer el aviso informativo del 30 de enero de 2020, según el cual la CNSC identificó que algunos de los resultados de esta prueba, por error involuntario, se publicaron con algunas imprecisiones, di por hecho que al hacerse las correcciones anunciadas habría una importante variación en mi calificación de la prueba comportamental, como en efecto ocurrió, al punto que mi puntaje por ese concepto cambió de 45.00 a **72.00**, y mi puntaje consolidado hasta ese momento subió de 54, 75 a **60.15**.
- v. El proceso de selección continuó en su orden con: i) la publicación de las respuestas a las reclamaciones, ii) la publicación de los resultados de las valoraciones de antecedentes, iii) la etapa de reclamaciones contra estos últimos resultados, y iv) la publicación de las listas de elegibles, siendo esta última la que permitió conocer el nombre y número de identificación de los concursantes que hasta ese instante era desconocido por los propios participantes.
- vi. Al arquear esta última información con la que ya aparecía publicada en la página de la CNSC con los resultados asignados a cada participante en todos los componentes evaluados, encontré que en la evaluación de antecedentes algunos concursantes que venían bastante alejados de las primeras posiciones (algunos hasta en la posición 125 como el señor JANER JAVIER OYOLA RAMOS, con número de inscripción 190532382) inexplicablemente pasaron a los primeros lugares.
- vii. Esto en línea de principio es posible que suceda cuando se trata de participantes con una hoja de vida bastante nutrida en atención a su amplia experiencia y trayectoria profesional, sin embargo, a pesar de no tener acceso a la información que los concursantes publicaron en el SIMO sobre su hoja de vida y experiencia profesional, pero sí conociendo cual fue el puntaje que les dio la CNSC al evaluar esta última, me puse en la tarea de buscar en internet información de esos concursantes que pasaron de estar en posiciones relegadas durante todo el concurso a posiciones privilegiadas en la lista de elegibles, y encontré pruebas que indican dos cosas:
 - 1) Que se cometió un error -voluntario o involuntario- al momento de evaluarlos. Como en efecto ocurrió en el caso del señor WILLIAM ACOSTA DELGADO, cuyo error fue reconocido mediante Resolución 033 del 1º de septiembre de 2020 suscrita por MARÍA VICTORIA DELGADO RAMOS, Gerente Convocatoria Territorial Norte, y en el caso del señor ALEJANDRO ELIAS BRUGES LAFAURIE, cuyo error también fue reconocido mediante Resolución 032 del 31 de agosto de 2020, también suscrita por MARÍA VICTORIA DELGADO RAMOS, y
 - 2) Que esas personas aportaron documentos falsos o alterados para inducir en un error a quienes desarrollan el concurso.
- viii. Cualquiera que sea el evento que dio lugar al error, acorde a lo dispuesto en el artículo 53 del Acuerdo CNSC - 20181000006346 del 16-10-2018 debe iniciarse la actuación administrativa prevista en el Capítulo 1 del Título III del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para corregirlo y reconfigurar la lista de elegibles conforme corresponda, y de ser el caso, en los términos del artículo 52 del mismo Acuerdo, excluir de la lista a quienes incurran en el listado de conductas que dan lugar a este tipo de sanción.

HALLAZGOS PRODUCTO DE LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

El primero y más peculiar es el del participante **JANER JAVIER OYOLA RAMOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No 8.511.191 y la inscripción No 190532382, quien antes de la valoración de antecedentes estaba en la posición 125 del consolidado general, pero después de esta última evaluación donde curiosamente le fue otorgada la puntuación más alta (90 de 100 posibles), pasó a ocupar la 7ª posición con un consolidado general de 75,90.

Lo interesante del caso puntual de este participante, es que a pesar de postularse para un cargo en el que se requiere ser abogado -presupuesto que cumple desde el 15 de diciembre de 2008 según pude constatar en la página del Consejo Superior de la Judicatura-, y que la experiencia laboral y relacionada que se debía acreditar es aquella obtenida con posterioridad a la obtención de su título profesional, su hoja de vida ni siquiera aparece en el Departamento Administrativo para la Función Pública a pesar de ser un requisito *sine qua non* para contratar con el Estado Colombiano, lo cual nos permite colegir que no pudo haber acreditado experiencia laboral como contratista de alguna entidad estatal.

En internet es casi nula la información que aparece de él. Solo pude encontrar dos listados en Excel ambos emanados de la Gobernación del Departamento del Magdalena, en los que se relaciona su nombre, empero, el primero que data del año 2012 corresponde a una lista de funcionarios con derecho a dotación en el cual se indica que su cargo es de CELADOR en el municipio de Cerro de San Antonio (casilla 151 del libro Excel), y el segundo, que fue elaborado el 13 de diciembre de 2017 bajo el nombre de "FORMULARIO ÚNICO DE INVENTARIO DOCUMENTAL", que lo relaciona como una persona que en el año 1999 tuvo vínculo o relación laboral con ese ente territorial.

En síntesis, no se vislumbran pruebas que permitan inferir que dicho participante tenga una hoja de vida tan nutrida que le haga merecedor de la mejor calificación en la valoración de antecedentes que se realizó dentro del concurso de marras, sino que por el contrario, las disponibles en internet sugieren que si bien se obtuvo su título profesional en 2008, al menos en una oportunidad ha desempeñado labores que no pueden ser tenidas en cuenta como experiencia profesional o relacionada para el cargo ofertado en la **OPEC 69995**, siendo entonces pertinente revisar con detenimiento su evaluación y la documentación por él aportada que la soporte.

Similar situación se presenta con el participante **DANIEL FELIPE GALVIS GAMBOA**, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.032.399.601 y la inscripción No 202409127, quien antes de la valoración de antecedentes estaba en la posición 36 del consolidado general, pero después de esta última evaluación en donde le fueron otorgados 70 de 100 posibles, pasó a ocupar la 10ª posición con un consolidado general de 75,35.

Al igual que con el otro concursante reseñado, desconozco cual información publicó en el SIMO respecto a su hoja de vida, experiencia laboral, o formación académica el señor **DANIEL FELIPE GALVIS GAMBOA**, sin embargo, lo que sí pude corroborar es que cuenta con tarjeta profesional vigente desde el 20 de noviembre de 2014, razón por la cual es poco probable que a principios de 2019 contara con la suficiente experiencia laboral para obtener el máximo puntaje por ese concepto (40), a lo cual se suma que su hoja de vida tampoco aparece registrada en el Departamento Administrativo para la Función Pública, que reitero, es un requisito *sine qua non* para contratar con el Estado Colombiano, y que en última nos permite inferir que no pudo haber acreditado experiencia laboral al servicio de alguna entidad estatal.

En resumen, son dos participantes de los que según pude investigar, se puede inferir al menos razonablemente que les fue otorgada, bien sea por error, o con fundamento en documentación alterada, una calificación diferente a la que realmente merecían, en claro detrimento de los derechos e intereses de los demás concursantes incluido el suscrito.

Así las cosas, lo correcto es que se inicie actuación administrativa prevista en el Capítulo I del Título III del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para corregir, si hay lugar a ello, el error que se cometió en la evaluación de antecedentes del concurso, y consecuentemente, y reconfigurar la lista de elegibles conforme corresponda, y de ser el caso, en los términos del artículo 52 del mismo Acuerdo, excluir de la lista a quienes hayan incurrido en alguna de las conductas allí enlistadas.

PETICIONES

Por lo anterior, respetuosamente solicito:

1. Se inicie la actuación administrativa prevista en el Capítulo I del Título III del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo tendiente a decidir si hay lugar corrección aquí solicitada sobre las calificaciones asignadas en la valoración de antecedentes a los concursantes **JANER JAVIER OYOLA RAMOS y DANIEL FELIPE GALVIS GAMBOA** en el proceso de selección No 758, OPEC 69995, y en caso de ser así, una vez efectuada la corrección, se proceda a reconfigurar la lista de elegibles con los nuevos resultados.
2. Que si llega a demostrarse en el curso de la actuación que algún participante incurrió en alguna de las conductas descritas en el artículo 52 del Acuerdo 20181000006346 del 16-10-2018, se excluyan del concurso a los participantes que incurrieron en ellas.

PRUEBAS

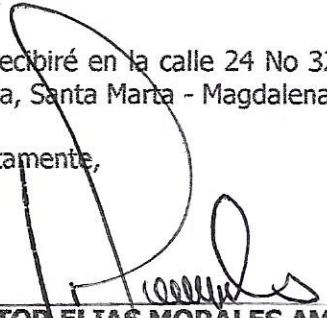
Téngase como tales las siguientes:

- Los documentos aportados en su debida oportunidad por la aspirante, en la plataforma SIMO, dentro del Proceso de selección No. 755 de 2018 - Territorial Norte.
- La copia del Formulario Único de Inventario Documental elaborado por la Gobernación del Magdalena (el cual aporó en archivo Excel) el cual poder ser consultado en estos links
https://www.google.com/search?q=8511191+janer&rlz=1C1CHBF_esCO840CO840&oq=8511191&aqs=chrome.2.69i57j69i59l2.3161j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8
http://www.sedmagdalena.gov.co/comunicaciones/LISTADO_DOTACION_PARA.xlsx
- La copia del Listado de Funcionarios con Derecho a Dotación elaborado por la Gobernación del Magdalena (el cual aporó en archivo Excel) el cual poder ser consultado en estos links
https://www.google.com/search?q=8511191+janer&rlz=1C1CHBF_esCO840CO840&oq=8511191&aqs=chrome.2.69i57j69i59l2.3161j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8
https://magdalena.micolombiadigital.gov.co/sites/magdalena/content/files/000603/30148_fuid-inactivos-punto-negro.xlsx

NOTIFICACIONES

Las recibiré en la calle 24 No 32C - 37 casa No 4 del conjunto residencial Portal de la Florida, barrio La Florida, Santa Marta - Magdalena Cel. 3015013105. Email hmoralesamaya@hotmail.com.

Atentamente,


HÉCTOR ELÍAS MORALES AMAYA
C. C. 7.630.502 de Santa Marta
Inscripción No 204642049