



UNIVERSIDAD LIBRE
FACULTAD DE DERECHO

CONTENIDO PROGRAMÁTICO DE ASIGNATURA

ASIGNATURA	INVESTIGACIÓN IV INVESTIGACIÓN SOCIOJURÍDICA Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS.		
CÓDIGO	01519		
ÁREA	FORMACIÓN INVESTIGATIVA		
UBICACIÓN	CUARTO (4°) AÑO.		
NIVEL DE FORMACIÓN	PREGRADO		
PERIODICIDAD E INTENSIDAD HORARIA	TRABAJO ACADÉMICO	No. DE HORAS	
	SEMANAL	Presencial	2
		Autónomo	2,5
	ANUAL (No. SEMANAS - 32)	Presencial	64
		Autónomo	80
TOTAL HORAS	144		
No DE CRÉDITOS ACADÉMICOS	3		
MODALIDAD	PRESENCIAL		
CARÁCTER DE LA ASIGNATURA	OBLIGATORIA	X	
	ELECTIVA		
	OPTATIVA		
TIPO ASIGNATURA	TEÓRICA	X	
	PRÁCTICA		
	TEÓRICA PRÁCTICA		
FECHA DE ACTUALIZACIÓN	7/11/2019		

JUSTIFICACIÓN

El área de Formación Investigativa constituye un eje transversal de formación profesional en el programa de Derecho de la Universidad Libre y dentro de ella, la asignatura **INVESTIGACIÓN SOCIOJURÍDICA Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS** porta las herramientas metodológicas para la planeación y gestión de la investigación en la propuesta de un nuevo conocimiento práctico en Derecho. De esta manera, el proyecto de investigación facilita la comprensión del Derecho al abordarlo pedagógica y gradualmente como competencia, discurso científico y configuración metodológica desde un problema de investigación de las prácticas profesionales, a la proyección metodológica de nuevos conocimientos

Así, como proceso formativo, esta asignatura permite el logro del desarrollo de la planeación metodológica de la autonomía intelectual de los investigadores, y la autoconstrucción de una cultura científica institucional, en asocio con las necesidades de los entornos sociales y profesionales.

OBJETIVO GENERAL
Elaborar el proyecto de investigación sociojurídica con base en indicaciones metodológicas que sistematicen su cohesión, coherencia lógica y epistémica, para la planeación de la solución del problema científico identificado.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistematizar los referentes fácticos de la justificación de la investigación con los referentes teóricos que orientan teóricamente las categorías metodológicas básicas para la contextualización de la solución a proponer al problema de investigación identificado. 2. Planear la estrategia metodológica que oriente la conceptualización de la respuesta a la pregunta de investigación, y la corroboración o validación de la hipótesis propuesta. 3. Diseñar el proyecto de investigación que permita implementar metodológicamente la búsqueda de solución al problema de investigación planteado.
PLANIFICACIÓN METODOLÓGICA
La asignatura INVESTIGACIÓN SOCIOJURÍDICA Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS es continuidad del ciclo curricular de formación investigativa del jurista. Para ello, comprende dos ejes temáticos: la sistematización necesaria de los referentes contextuales (fácticos y teóricos) que configuran el problema científico de investigación y la necesaria planeación de la estrategia metodológica que oriente la conceptualización y corroboración o validación de la solución al problema de investigación planteado. Los avances en la elaboración del proyecto se controlaran mediante talleres.
ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y MEDIOS EDUCATIVOS
<p>La estrategia de formación investigativa del jurista se orienta por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La relación pedagógica que transcurre en la unidad de los procesos docente-educativos y de enseñanza-aprendizaje como endogenización del conocimiento en la relación del docente-mediador y el estudiante-competente en las prácticas investigativas. • La gestión investigativa que transcurre en un proceso metodológico de contextualización-conceptualización-corroboración de una situación problémica identificada en las prácticas profesionales. • La reflexión jurídica que transcurre en un proceso epistémico-metodológico de análisis-explicación y normalización desde las fuentes del derecho a las prácticas sociojurídicas del

desempeño profesional.

Los estudiantes trabajarán en la creación cognitiva con modelos metametodológicos de procesamiento de información que permitan la proyección del nuevo conocimiento jurídico como solución al problema de investigación planteado.

COMPETENCIAS BÁSICAS A DESARROLLAR

Investigativas: Proyectar la solución práctica novedosa y pertinente jurídicamente a un problema sociojurídico de investigación identificado.

Interpretativas: Sistematizar los contextos teóricos y prácticos de solución al problema sociojurídico en la proyección de trascendencia con una solución novedosa y cualitativamente superior a las existentes.

Argumentativas: Abducir la validez jurídica y práctica de la solución propuesta al problema de investigación.

Comunicativas: Argumentar la pertinencia científica y metodológica del proyecto de investigación para la solución del problema sociojurídico.

Cognitivas: Construir una solución jurídica novedosa al problema de investigación por la comprensión intra, inter o transdisciplinar.

El docente, en virtud del principio de libertad de cátedra, podrá adicionar otras competencias y enfatizar en las básicas que considere como de mayor importancia para el proceso pedagógico.

UNIDADES TEMÁTICAS	
1.	La progresión metodológica de la gestión investigativa.
1.1	<p>El diseño metodológico como progresión de la investigación: propuesta, anteproyecto, proyecto e informe monográfico final.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de las normas técnicas en el tratamiento del dato y la información. • La ética del investigador.
1.2	<p>La coherencia y cohesión metodológicas en la investigación científica y su diseño. Contradicciones dialécticas a tener en cuenta en la concepción metodológica de la investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La contradicción inicial entre los datos y la justificación. • Contradicción entre los datos-justificación (relación causal) y la fundamentación (necesidad). • Contradicciones que se operan en los argumentos. • Contradicciones dialécticas en las relaciones internas que se generan en la conclusión (nueva construcción teórica propuesta). • Contradicción entre la conclusión, su aplicación y ejemplificación.
1.3	<p>Seminario: La justificación de la investigación, requerimientos metodológicos para la evaluación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caracterización empírica de la situación sociojurídica problemática de partida, identificada. • Formulación metodológica del problema jurídico de investigación comprendido, como tensión entre conceptos teóricos. • Diagnóstico del comportamiento del objeto de investigación en la situación sociojurídica identificada.
1.4	<p>Seminario: Marcos de referencia, evaluación de las estrategias metametodológicas utilizadas en la elaboración de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marco legal: Valoración profesional de la situación sociojurídica problemática identificada. • Marco histórico: Evaluación del devenir histórico del objeto de investigación • Marco conceptual: Caracterización teórica del problema de investigación. • Estado del arte: Propuesta de ruptura o novedad investigativa, la pregunta de la investigación. • Marco teórico: La postura óptica, ontológica y epistémica del investigador. La hipótesis de la investigación.

2.	Planeación de la estrategia metodológica de investigación proyectada
2.1	<p>Seminario: Evaluación del sistema de objetivos de la investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo general de la investigación. • Objetivo (s) específico (s) de contextualización del objeto de investigación. • Objetivo específico de conceptualización de la ruptura epistémica de la pregunta de investigación. • Objetivo específico de corroboración o validación de la brecha metodológica de la hipótesis para la solución del problema de investigación.
2.2	<p>Taller: Identificación del tipo de investigación proyectada en el sistema de objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por su finalidad: teóricas o aplicadas. • Por la orientación temporal: históricas, transversales o longitudinales. • Por la intención gnoseológica: exploratorias, descriptivas o explicativas.
2.3	<p>Taller: El enfoque metodológico de la investigación propuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva metodológica de la investigación proyectada: cuantitativa, cualitativa o mixta. • La investigación en Derecho: dogmática (positivista) o sociojurídica (pluralismo jurídico). • Enfoque metodológico disciplinar: intradisciplinar, interdisciplinar o transdisciplinar.
2.4	<p>Taller: Planeación de la implementación del método seleccionado (teórico, empírico o cualitativo) para la conceptualización de la respuesta a la pregunta de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Universo, población y muestra (perspectiva cuantitativa) o universo, unidad de análisis y casos a estudiar (perspectiva cualitativa). Posibles mixturas. • Objeto de análisis, categorías, indicadores y variables (perspectiva cuantitativa) o analizadores y descriptores (perspectiva cualitativa). Posibles mixturas.
2.5	<p>Taller de trabajo de campo: Realización de la prueba piloto de aplicación de los instrumentos de implementación del método de investigación seleccionado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyección del análisis teórico de los resultados para la conceptualización de la respuesta a la pregunta de investigación.
2.6	<p>Taller: Planeación de la triangulación metodológica para la corroboración (perspectiva cuantitativa) o validación (perspectiva cualitativa) de la pertinencia de la hipótesis que se propone como solución al problema de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brecha metodológica o herramienta de análisis jurídico. • Respuesta a la pregunta de investigación • Ordenamiento normativo vigente
2.7	<p>Taller: Elaboración del cronograma de la investigación para el cumplimiento de los objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fechas de cumplimiento para las tareas y actividades correspondientes al (a los) objetivo (s) de contextualización, conceptualización y corroboración o validación, respectivamente.

3.	El proyecto de investigación sociojurídica
3.1	Diseño del Proyecto de investigación: <ul style="list-style-type: none"> • Introducción • Justificación del problema e investigación • Marcos referenciales que orientan la solución. • Estrategia metodológica • Referencias bibliográficas y documentales
3.2	Seminario: Sustentación del proyecto de investigación.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (BB)	
1.	BONILLA-CASTRO, Elsy y RODRÍGUEZ S., Penélope. <i>Más allá del dilema de los métodos, la investigación en Ciencias Sociales</i> . Bogotá D.C.: Universidad de los Andes, 2003.
2.	CISNEROS FARÍAS, Germán. <i>Metodología jurídica</i> . Quito: Editorial Jurídica Cevallos, 2004.
3.	CORREA, Oscar. <i>Metodología jurídica. Los saberes y las prácticas de los abogados</i> . México D.F.: Fontamara, 2006.
4.	FUENTES, Homero; MATOS, Eneida y MONTOYA, Jorge. <i>El proceso de investigación científica orientada a la investigación de Ciencias Sociales</i> . Quito: Universidad Estatal de Bolívar. 2007.
5.	GARCÍA FERRANDO, Manuel. <i>La Encuesta en Selección de Lecturas de Metodología, Métodos y Técnicas de investigación social (II)</i> . La Habana: Editorial Félix Varela, 2002.
6.	GARCIA VANEGAS, David. <i>Fundamentos epistemológicos y aspectos prácticos de la investigación</i> . Bogotá D.C: KIMPRES-Universidad Libre. 2011.
7.	GHERSI, Carlos A. <i>Metodología de la investigación en Ciencias Jurídicas</i> . Buenos Aires: Ediciones GOWA Profesionales, 2001.
8.	GIRALDO ÁNGEL, Jaime; GIRALDO LÓPEZ, Mónica y GIRALDO LÓPEZ, Alejandro. <i>Metodología y técnicas de la Investigación Sociojurídica</i> . Bogotá D.C: Librería Ediciones del Profesional Ltda, 2005.

9.	GONZÁLEZ IBARRA, Juan de Dios. <i>Metodología jurídica epistémica</i> . México D.F.: Fontamara, 2006.
10.	GOODE, W. J. y HATT, P. K. <i>La Entrevista</i> , en <i>Selección de Lecturas de Metodología, Métodos y Técnicas de investigación social (II)</i> . La Habana: Editorial Félix Varela, 2002.
11.	GUADARRAMA, Pablo. <i>Dirección y asesoría de la investigación científica</i> . Bogotá D.C.: Editorial Magisterio, 2009.
12.	HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Pilar. <i>Metodología de la Investigación</i> . México D.F: Editorial McGraw-Hill, 2010.
13.	HOYOS V., Guillermo. <i>La escritura y la argumentación como formalización de la investigación en: De lo empírico a lo racional en la investigación (Lecturas Escogidas)</i> . Bogotá: Centro de Investigaciones Socio-jurídicas, Universidad Libre, 1999.
14.	JOYA, Nohora; LEÓN, Melba; MARTING, Betty; et. alt. <i>Guía para la elaboración de Trabajos Escritos; Norma Técnica Colombiana NTC- 1486 de 2008 (sexta actualización)</i> , Bogotá D.C.: ICONTEC. 2013.
15.	LERMA, Héctor Daniel. <i>Metodología de la Investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto</i> . Bogotá D.C.: ECOE Ediciones, 2004.
16.	LÓPEZ MEDINA, Diego. <i>Las fuentes de la argumentación</i> . Bogotá D.C.: LEGIS Editores, 2009
17.	MARTÍNEZ MIGUELES, Miguel. <i>Comportamiento humano</i> . México D.F.: Editorial Trillas, 2003.
18.	MATÍAS C., Sergio. <i>Objeto y método en la investigación jurídica</i> En: Diálogos sobre investigación. Bogotá D.C.: Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Libre, 2005.
19.	MATOS, Eneida; FUENTES, Homero, MONTOYA, Jorge y DE QUESADA, Josué. <i>Lógica de investigación y construcción del texto científico</i> . Bogotá D.C.: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Libre, 2007.
20.	MEJÍA QUINTANA, Oscar. <i>Estatuto epistemológico de la Filosofía del Derecho Contemporáneo</i> . Bogotá D.C.: Grupo Editorial IBAÑEZ, 2009.
21.	PATIÑO D., Gustavo. <i>Escritura y universidad</i> . Guía para el trabajo académico. Bogotá

	D.C.: Universidad del Rosario, Centro de Enseñanza y Aprendizaje (CEA). 2013.
22.	PÉREZ, Gastón, NOCEDO, Irma et al. <i>Metodología de la investigación educativa</i> . La Habana: Editorial Pueblo y Educación, 2001.
23.	RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio et al. <i>Metodología de la investigación cualitativa</i> . La Habana: Editorial Félix Varela, 2004.
24.	STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. <i>Bases de la Investigación cualitativa</i> . Medellín: Universidad de Antioquia, 2002.
25.	TAMAYO, Mario. <i>El proceso de la investigación científica (Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación)</i> . 5ª edición. México D.F.: Editorial LIMUSA, 2009.
26.	TORO JARAMILLO, I. D., y PARRA RAMÍREZ, R. D. <i>Método y conocimiento. Metodología de la investigación</i> . Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT. 2006.
27.	VARAS, María de Jesús y RUBIO, Isabel. La Observación, en Selección de lecturas de Metodología, métodos y técnicas de investigación social (Colectivo de autores). La Habana: Editorial Félix Varela, 2002.
BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA (BC)	
1.	BLANCO BLANCO, Jacqueline. <i>Criterios técnicos para la presentación de trabajos escritos</i> en: Boletín del área de investigación No.4. Bogotá D.C.: Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre, 2006.
2.	BRIONES, G. <i>Métodos y Técnicas de Investigación para las ciencias sociales</i> . México D.F.: Editorial Trillas, 1982.

3.	CAMPENHOUDT, Quivy. <i>Manual de Investigación en Ciencias Sociales</i> . México D.F.: Noriega Editores, 2001.
4.	CEA D'ANCONA, María Ángela. <i>Metodología Cuantitativa. Estrategia y Técnicas de Investigación Social</i> . Madrid: Editorial Síntesis, 1998.
5.	COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1188 de 25 de Abril de 2008, por la cual se regula el registro calificado de programas de Educación Superior y se dictan otras disposiciones. Disponible en http://www.universidad.edu.co [consultado el 24 de junio de 2009].
6.	COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 23 de 1982, sobre derechos de autor. En línea: Régimen Legal de Bogotá D.C. Disponible en http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas [consultado el 19 de enero de 2015].
7.	COLOMBIA, CORTE SUPREMA E JUSTICIA; SALA DE CASACIÓN PENAL. Sentencia 31403 de mayo 28 de 2010, ponente Magistrado Sigifredo Espinosa Pérez En línea: Corte Suprema de Justicia, Colombia. Disponible en http://www.cortesuprema.gov.co/90.24.134.121/webcsj [consultado el 19 de mayo de 2013].
8.	DUVERGER, Maurice. <i>Métodos de las Ciencias Sociales</i> : Barcelona, Editorial Ariel, 1996.
9.	MOLINEROS GALLÓN, Luis Fernando (Editor). <i>Orígenes y dinámica de los semilleros de investigación en Colombia. La visión de los fundadores</i> . Cali: Taller editorial Universidad del Cauca, 2009.
10.	SÁNCHEZ GAMBOA, Silvio. <i>Presupuestos epistemológicos que orientan al investigador</i> . Bogotá: Editorial Magisterio, 1998.
11.	TAMAYO Y TAMAYO, Mario. <i>Diccionario de la investigación científica</i> . México D.F.: Editorial Limusa, 1998.

BIBLIOGRAFÍA PUBLICACIONES SERIADAS (PS)	
1	BOLETÍN DE INVESTIGACIONES del Área de Formación Investigativa del Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre, Seccional Bogotá
2	DEMOCRATIA NOVA del Área de Formación Investigativa del Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre,

	Seccional Bogotá.
3	DIÁLOGO DE SABERES del Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre, Seccional Bogotá
4	NUEVA ÉPOCA de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre, Seccional Bogotá
5	VERBA IURIS del Instituto de Posgrados y Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre, Seccional Bogotá.

PÁGINAS WEB Y AMBIENTES VIRTUALES	
1.	BIBLIOTECA JURÍDICA VIRTUAL. En www.bibliojuridica.org
2.	EBSCO (Base de datos). En http://www.unilibre.edu.co/Biblioteca/
3.	E-LIBRO. Base de datos. En http://www.unilibre.edu.co/Biblioteca/
4.	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS: www.juridicas.unam.mx
5.	PROQUEST. Base de datos. En http://www.unilibre.edu.co/Biblioteca/
6.	RED UNIVERSITARIA METROPOLITANA DE BOGOTÁ-RUMBO. www.renata.edu.co
7.	REVISTA MOEBIO, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHILE: www.moebio.uchile.cl

CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
La evaluación, como proceso permanente, se direccionará a corroborar la pertinencia por la cohesión metodológica entre el problema de investigación y la hipótesis propuesta, la trascendencia de su validez jurídica e integralidad por la coherencia jurídica, social y política (institucional) de la solución propuesta, en cumplimiento del trabajo autónomo planeado y orientado por el docente. Como evaluación final se comprenderá la presentación de un Proyecto de investigación científica.			
EVALUACIÓN			
EVALUACIÓN	TIPO	PORCENTAJE	SEMANA
1 (Final)	T	100%	32

TIPOS: E: escrita; O: oral; X: exposición; T: trabajo, investigación o taller; Q: quiz; P: parcial; e
I: integral

FIRMAS

Jefe de Área Belisario Daza González