



**UNIVERSIDAD LIBRE**  
**FACULTAD DE DERECHO**  
**Programa de Derecho**

<b>CONTENIDO PROGRAMÁTICO DE ASIGNATURA</b>			
NOMBRE DE LA ASIGNATURA	DERECHO PROCESAL PENAL.		
CÓDIGO	01303		
ÁREA	DERECHO PENAL		
UBICACIÓN	TERCER (3. er) AÑO		
NIVEL DE FORMACIÓN	PREGRADO		
PERIODICIDAD E INTENSIDAD HORARIA	TRABAJO ACADÉMICO	No. DE HORAS	
	SEMANAL	Presencial	3
		Autónomo	3
	ANUAL (o SEMANAS – 32)	Presencial	96
		Autónomo	96
TOTAL HORAS	192		
N° DE CRÉDITOS ACADÉMICOS	4		
MODALIDAD	PRESENCIAL		
CARÁCTER DE LA ASIGNATURA	OBLIGATORIA	X	
	ELECTIVA		
	OPTATIVA		
TIPO DE ASIGNATURA	TEÓRICA		
	PRÁCTICA		
	TEÓRICA PRÁCTICA	X	
PRERREQUISITO	TEORÍA DEL DELITO		
FECHA DE ACTUALIZACIÓN	7 NOVIEMBRE 2019		

**JUSTIFICACIÓN**

En razón de que en Colombia nadie puede ser sometido a una sanción penal, sino como consecuencia de un proceso penal, es indispensable que el estudiante conozca los principios y reglas que lo normalizan. Esto, es la manera como se adelanta ya que, en caso contrario, no podría desempeñarse en la vida profesional como juez penal, fiscal, representante del ministerio público, abogado litigante, consultor, asesor u otra actividad relacionada con esta área.

**OBJETIVO GENERAL**

Generar competencias en el estudiante que le permitan valorar e integrar los conocimientos básicos aquí desarrollados, esto dentro de un marco interdisciplinar y participativo, para lograr la correcta aplicación de los principios fundamentales y las reglas técnicas del proceso penal en la solución de problemas en el ámbito de lo jurídico, bien como funcionario judicial o como sujeto procesal; y, formado en los valores éticos y constitucionales, de manera que

pueda aplicar el derecho con un elevado sentido de justicia y responsabilidad.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Reconocer, analizar, interpretar y aplicar en debida forma los principios rectores y las garantías procesales que gobiernan el proceso penal en un Estado Social y Democrático de Derecho, pues no sólo son prevalentes, sino que deben ser utilizados como fundamento de interpretación.
2. Explicar los métodos o modelos que a través de los tiempos se han utilizado en materia procesal penal, y distinguir a cuáles de ellos corresponde nuestro esquema procesal penal vigente.
3. Identificar los sujetos procesales y sus competencias señaladas por la ley para adelantar la actuación procesal penal.
4. Distinguir la estructura de las diferentes clases de procesos penales aplicables en el territorio nacional
5. Apropiar la normatividad que gobierna la conciliación, con sus ventajas, críticas y límites para que el estudiante utilice este mecanismo alternativo de solución de los conflictos sociales que genera el delito.
6. Sustentar con claridad las nuevas instituciones jurídicas contempladas en la ley 906 del 2004 y la ley 1826 de 2017.
7. Analizar los problemas prácticos del procedimiento penal a partir de otras áreas del conocimiento que permitan revisar y valorar el origen y la efectividad de las instituciones que lo conforman.
8. Generar en el estudiante competencias interpretativas, argumentativas y propositivas para el adecuado análisis de la legislación que complementa las formas de enjuiciar a quienes infringen la ley.

### **PLANIFICACIÓN METODOLÓGICA GENERAL**

Se recurrirá a una metodología activa centrada en el estudiante y en el proceso de aprendizaje a través del seminario de investigación alemán, el aprendizaje basado en problemas (ABP), el método de estudio de casos, el análisis jurisprudencial, el aprendizaje basado en proyectos y el cooperativo. Igualmente, se empleará el juego de roles, las simulaciones, el profesor indagador, la investigación socio-jurídica y la plataforma Moodle.

Los estudiantes se integrarán con actividades de extensión como seminarios, congresos estudiantiles, conferencias, foros, paneles, debates, entre otras actividades sujetas a la valoración y control del docente, como las visitas institucionales coordinadas por ejes

temáticos.

Se tendrán como indicadores generales de evaluación para el aprendizaje la participación activa, la creatividad, la innovación, la claridad, orden y pertinencia de los conceptos y observaciones dadas en clase por el estudiante, así como su producción textual en donde se evidencie la capacidad de análisis, síntesis, valoración y argumentación frente a los hechos, objetos, vivencias, circunstancias y personas que acompaña la fundamentación jurídica del derecho penal y procesal penal.

El docente recurrirá a herramientas de control del aprendizaje como, la rúbrica, check-list, el control de lecturas, las exposiciones, el portafolio, escenas videográficas, los proyectos parciales y finales de investigación, las guías metodológicas, evaluaciones diagnósticas, informes, consultas bibliográficas, los cuestionarios de coevaluación y autoevaluación que fortalecerán el proceso evaluativo tradicional de observación de la clase y la prueba de conocimiento escrita y oral, formando un modelo de evaluación de 360°.

### **ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y MEDIOS EDUCATIVOS**

La clase magistral como una estrategia pedagógica tradicional de la enseñanza se combinará con la exposición de contenidos temáticos, estudios de derecho comparado, lecturas, clase magistral activa, cuadros comparativos, ensayos, ponencias, talleres, guías temáticas, proyectos de investigación sobre núcleos problémicos, mapas mentales, debates académicos, y las demás actividades pedagógicas planeadas por el docente.

Se propenderá por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación que favorezcan el estudio autónomo, responsable y transversal del estudiante a través de la investigación e indagación en bases de datos, plataformas o bibliotecas virtuales, la plataforma Moodle, videoconferencias, proyección de películas, documentales, series educativas, así como reproducción de audios e imágenes digitales.

Se promoverá la actividad y participación de los estudiantes como sujetos activos del proceso pedagógico y su vinculación con la realidad nacional, su problemática y las alternativas de solución.

### **COMPETENCIAS A DESARROLLAR**

#### **Competencias genéricas del curso**

Capacidad para reflexionar a partir de la comprensión de textos y la valoración de los elementos locales que los constituyen.

Capacidad para plantear, implementar y validar procedimientos o estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas que involucren información cuantitativa, presentes en el contexto social, cultural, político-criminal y económico.

Capacidad para reconstruir y comprender la realidad social a través del análisis de las problemáticas sociales y sus dimensiones, las alternativas de solución, los roles sociales, las ideologías y cosmovisiones de los actores a partir de una perspectiva sistémica.

Capacidad para producir textos argumentativos en el que se planteen ideas y razonamientos coherentes y cohesionados frente a problemáticas de índole jurídico o social.

Competencia para comunicarse efectivamente en segundo idioma distinto a la lengua castellana.

### **Competencias básicas del área**

Capacidad para aplicar sus conocimientos de manera eficaz en el campo del derecho penal a situaciones prácticas.

Capacidad de razonar y argumentar jurídicamente respecto a los conceptos y teorías jurídicos-penales que se desarrollan en la asignatura

Capacidad para demostrar una conciencia crítica en el análisis de las situaciones fácticas relevantes al derecho penal.

Capacidad de autogestión del proceso de aprendizaje de manera continuada, reflexiva e interdisciplinar.

Capacidad de comprender al derecho penal como una actividad humana estructurada que es sujeta a críticas y superaciones.

Capacidad para tomar decisiones jurídicamente fundamentadas y adaptarse a las nuevas situaciones jurídico-penales en un mundo globalizado.

### **Competencias específicas de la asignatura**

Capacidad para identificar y aplicar los principios jurídicos que orientan el procedimiento penal en un Estado Social y Democrático de Derecho.

Capacidad para analizar los sistemas de enjuiciamiento criminal que han sido utilizados a lo largo de la historia para el juzgamiento de quién infringe la ley penal, aquellos que

favorezcan la comprensión de los procedimientos penales regulados por la ley penal colombiana (Ley 600 de 2000 - Ley 906 de 2004 - Ley 1826 de 2017).

Capacidad para comprender e identificar la estructura de la jurisdicción penal, la competencia y titularidad de la acción penal.

Capacidad de diferenciar las actuaciones que requieren de autorización judicial previa para su realización y control posterior de aquellas que solo demandan orden del fiscal director de la investigación para su ejecución.

Capacidad para comprender y reconocer la estructura orgánica de la Jurisdicción Especial para la Paz, así como los diferentes procesos (dialógico y adversarial), penas y régimen de libertades que la conforma.

Capacidad para defender los fundamentos constitucionales y su desarrollo legal sobre los cuales se edifica el derecho procesal penal, sus alcances, finalidades y aplicación práctica.

Capacidad para fundamentar jurídicamente la defensa de los derechos a la verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición que le asisten a las víctimas del delito.

Capacidad para ilustrar el procedimiento adecuado para la captura del infractor de la ley penal y las consecuencias que se derivan de la restricción de la libertad.

Capacidad de explicar y defender las herramientas político-criminales orientadas como mecanismos alternativos de terminación del proceso penal frente a la realidad procesal colombiana.

Capacidad para representar los roles de Fiscalía, Ministerio Público, juez penal de la República, abogado de la defensa, víctima e imputado en el marco de la simulación de casos penales en el proceso judicial.

Capacidad para explicar y diferenciar las funciones que cumple el juez de control de garantías en la etapa de investigación de aquellas que realiza el juez de conocimiento en desarrollo de la etapa de juzgamiento.

<b>CÓDIGO</b>	<b>UNIDADES</b>	<b>OBJETIVOS</b>
<b>1</b>	<b>UNIDAD I NOCIONES GENERALES</b>	Comprender el objeto de estudio de la materia y ubicarlo en el contexto general del derecho procesal penal.

1.1	Concepto de derecho procesal penal, de procedimiento y de proceso.	
1.2	Relación con otras ramas del derecho	
1.3	Fuentes y ámbitos de aplicación.	
1.4	Vacíos de la ley procesal penal	
<b>2</b>	<b>UNIDAD II NORMAS RECTORAS</b>	Distinguir los principios o normas fundamentales que gobiernan el proceso penal en un Estado Social y Democrático de Derecho, ya que son obligatorias, prevalentes y fundamento de interpretación.
2.1	Concepto. Su prevalencia.	
2.2	Garantías procesales: igualdad, imparcialidad del funcionario judicial, oralidad, actuación procesal y prevalencia del derecho sustancial, lealtad de los intervinientes, gratuidad de la actuación procesal y restablecimiento del derecho.	
2.3	Dignidad humana. Concepto y alcances.	
2.4.1	Presunción de inocencia.	
2.4.2	Concepto. Principio del in dubio pro reo.	
2.4.3	Carga de la prueba.	
2.5	Legalidad del proceso y garantía de favorabilidad.	
2.5.1	Concepto. Relación con las garantías criminal, penal y ejecutiva.	
2.6.	Derecho de defensa.	
2.7	Derecho de las víctimas.	
2.7.1	El papel de las víctimas dentro del acuerdo general para la terminación del conflicto armado en Colombia	
2.8	Intimididad	
2.9	Juez natural y juez competente.	
2.10	La doble instancia.	
2.11	Reformatio in pejus. Concepto. Excepciones.	
2.12	El non bis in ídem y la cosa juzgada. Concepto. Excepciones.	
2.13	La nulidad como sanción al desconocimiento de la garantía del debido proceso. Concepto. Causales. Principios que la orientan. Prueba ilícita. Cláusula de exclusión.	
2.14	Principios de oralidad, publicidad, contradicción, concentración e inmediación.	
<b>3</b>	<b>UNIDAD III CONSTITUCIONALIZACIÓN DEL PROCESO PENAL</b>	Analizar las instituciones jurídicas consagradas en la Constitución Política de 1991 que fundamentan el derecho procesal penal, sus alcances y aplicación en el proceso penal.
3.1	Constitucionalización del derecho procesal penal	
3.2	Bloque de constitucionalidad. Integración con la Constitución Política, los convenios y tratados internacionales.	
	Prevalencia de los tratados internacionales sobre derechos humanos	
3.3	Garantías constitucionales del procesado en el proceso penal	
3.4	Garantías constitucionales de la víctima en el proceso penal	
3.5	Derechos constitucionalmente reconocidos a la víctima	
3.6	Sentencias de la Corte Constitucional. Análisis jurisprudencial sobre principios	

	rectores y garantías constitucionales	
3.7	Acción constitucional de Habeas Corpus. Ley 1095 de 2006.	
3.8	Bloque de convencionalidad.	
<b>4</b>	<b>UNIDAD IV SISTEMAS DE ENJUICIAMIENTO: ACUSATORIO, INQUISITIVO Y MIXTOS</b>	Reconocer los métodos que a través de la historia han sido utilizados para el enjuiciamiento criminal, con el objetivo de identificar cuáles de ellos corresponde al esquema procesal vigente.
4.1	Sistema acusatorio. Influencia de Grecia y Roma. Características	
4.2	Sistema inquisitivo. El papel de la iglesia en el juzgamiento. Características	
4.2	Sistemas mixtos. Sistemas procesales vigentes en Colombia.	
<b>5</b>	<b>UNIDAD V ACCIÓN PENAL</b>	Comprender la finalidad de la acción penal, su relación con el proceso e identificar los mecanismos a través de los cuales se ejerce y se tramita.
5.1	Concepto. Características	
5.2	Titularidad y obligatoriedad. Finalidad.	
5.3	La denuncia. Concepto. Requisitos. Derechos del denunciante. Personas obligadas y exoneradas a denunciar	
5.4	La querrela. Concepto. Requisitos. Delitos querrelables. Derechos del querellante, caducidad y desistimiento.	
5.5	La petición especial. Concepto. Delitos que la requieren	
5.6	La oficiosidad. Concepto	
5.7	Causales de extinción de la acción penal. Trámite y efectos	
5.8	Principio de oportunidad.	
5.8.1	Concepto. Legalidad y oportunidad	
5.8.2	Causales de aplicación	
5.8.3	Suspensión del procedimiento a prueba. Condiciones.	
5.8.4	Efectos y participación de las víctimas	
5.9	Medidas cautelares	
5.9	Comiso. Incautación, ocupación y suspensión del poder dispositivo	
5.9.1	Suspensión y cancelación de la personería jurídica	
5.9.2	Embargo y secuestro de los bienes. Criterios y proporcionalidad.	
5.9.3	Prohibición de enajenar. Afectación de bienes en delitos culposos	
5.9.4	Cancelación de títulos obtenidos fraudulentamente. Cancelación de registros obtenidos fraudulentamente	
<b>6</b>	<b>UNIDAD VI JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA</b>	Identificar los funcionarios asignados por la ley procesal para adelantar la actuación procesal, según los asuntos de que se trate.
6.1	Concepto y objeto	
6.2	Estructura orgánica y funcional de la jurisdicción penal. Excepciones	
6.3	Estructura orgánica y funcional de la Fiscalía General de la Nación	
6.4	Factores para fijar la competencia	
6.4.1	La función de control de garantías	
6.4.2	Imposición de penas y medidas de seguridad	

6.4.3	Ejecución	
6.5	Cambio de radicación de procesos	
6.6	Unidad procesal. Concepto y ruptura	
6.7	Colisión de competencias	
<b>7</b>	<b>UNIDAD VII PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO PENAL</b>	Relacionar las personas que participan en la actuación procesal penal, sus atribuciones y deberes.
7.1	Ministerio público. Funciones. Actividad probatoria	
	Partes intervinientes.	
7.2.	Fiscalía General de la Nación. Estructura. Atribuciones. Principio de objetividad	
7.3	Defensa. Incompatibilidades. Facultades. Sustitución.	
7.4	Imputado. Concepto	
7.4.1	Reo ausente. Contumacia	
7.4.2	Identificación. Individualización.	
7.4.3	Derechos	
7.5	Víctimas. Atención y protección. Derechos.	
7.6	Deberes de los intervinientes en el proceso penal	
<b>8</b>	<b>UNIDAD VIII ACTUACIÓN PROCESAL</b>	Comprender las formalidades externas de los actos procesales de decisión y comunicación, así como los medios de ataque frente a cada providencia.
8.1	Oralidad. Publicidad	
8.2	Audiencias preliminares. Modalidades	
8.3	Términos. Oportunidad y prórroga	
8.4	Providencias judiciales: sentencias, autos, órdenes	
8.5	Notificaciones, citaciones y comunicaciones	
8.6	Duración de la actuación	
8.7	Recursos ordinarios y extraordinarios	
8.7.1	Recurso de Apelación. Efectos y trámite. Recurso de queja	
8.7.2	Recurso de reposición. Trámite	
8.8	Recurso de casación. Finalidad y procedencia. Legitimidad. Oportunidad. Admisión y decisión.	
8.9	Acción de revisión. Procedencia. Legitimación. Trámite. Revisión de la sentencia.	
8.10	Desistimiento del recurso.	
8.11	Ineficacia de los actos procesales	
8.11.1	Concepto. Causales de nulidad	
8.11.2	Principios rectores de las nulidades	
8.11.3	Principio de taxatividad. Consecuencias jurídicas de la declaratoria de nulidad.	
8.12	Terminación anticipada del proceso penal ordinario. Allanamiento. Preacuerdos. Principio de oportunidad.	
<b>9</b>	<b>UNIDAD IX GARANTÍA DE LA LIBERTAD</b>	Ilustrar el procedimiento adecuado para la captura de un infractor de la ley penal y la consecuencia jurídica inmediata que de ella se deriva.
9.1	Concepto. Fines procesales.	



9.2	Requisitos para capturar. Trámite	
9.3	Captura excepcional por orden de Fiscalía	
9.4	La flagrancia. Procedimiento	
9.5	Derechos del capturado	
9.6	Control de legalidad de la captura	
9.7	Formalización de la reclusión. Registro	
9.8	Medidas de aseguramiento. Clases. Requisitos para imponerlas.	
9.9	Detención preventiva. Procedencia. Sustitución.	
9.10	Causales de libertad del imputado o acusado	
<b>10</b>	<b>UNIDAD X ESTRUCTURA DE LA ACTUACIÓN Y DEL PROCESO PENAL. LEY 906 DE 2004.</b>	Sintetizar los diferentes estadios del proceso penal con el objetivo de comprender los momentos de apertura, desarrollo y culminación de la actuación procesal e identificar los elementos de validez de cada uno de ellos.
10.1	Fase pre procesal o de indagación e investigación preliminar.	
10.1.1	Órganos de indagación e investigación. FGN y policía judicial	
10.1.2	Órganos que ejercen de manera transitoria, especial o permanente funciones de policía judicial	
10.1.3	Órganos técnico- científicos	
10.1.4	Actos urgentes. Actividad de policía judicial.	
10.1.5	Programa metodológico	
10.1.6	Entrevista a los testigos y menores de edad. Informes.	
10.2.	Actuaciones que no requieren autorización judicial previa para su realización.	
10.2.1	Registro y allanamiento. Orden del fiscal. Procedencia y alcance. Respaldo probatorio. Plazo. Acta de diligencia. Cláusula de exclusión. Flagrancia. Allanamientos especiales	
10.2.2	Retención de correspondencia. Interceptación de comunicaciones. Recuperación de información producto de la transmisión de datos a través de las redes de comunicación.	
10.2.3	Audiencia de control de legalidad posterior.	
10.2.4	Vigilancia y seguimiento de personas. Vigilancia de cosas. Infiltración en organización criminal. Actuación de agentes encubiertos. Entrega vigilada. Exámenes de ADN que involucren al procesado.	
10.3	Actuaciones que requieren autorización judicial previa para su realización	
10.3.1	Inspección corporal. Registro personal. Obtención de muestras que involucren al imputado. Procedimiento en caso de lesionados o víctimas de agresiones sexuales	
10.4	Métodos de identificación. Reconocimiento fotográfico y reconocimiento en fila de personas.	
10.5	Cadena de custodia. Finalidad. Principios y reglas de procedimiento. Responsabilidad del custodio.	
10.6	Facultades de la defensa en la investigación. Entrevistas a los testigos. Obtención de declaración jurada. Solicitud de prueba anticipada. Solicitud de revocatoria o sustitución de la medida de aseguramiento.	

10.7	Medios cognoscitivos en la investigación. Concepto. Requisitos.	
10.8	Audiencias en fase investigativa	
10.8.1	De control de legalidad de los allanamientos, registros, interceptación de comunicaciones e incautaciones. Concepto, intervinientes, formalidades	
10.8.2	De formalización de la imputación. Concepto, intervinientes, mérito probatorio, contenido, efectos.	
10.8.3	Para decidir sobre la imposición de medidas de aseguramiento. Mérito probatorio, intervinientes, formalidades	
10.8.4	Para la práctica de prueba anticipada. Finalidad, solicitud, requisitos, oportunidad, conservación	
10.8.5	De preclusión. Concepto, intervinientes, causales, efectos	
10.9	El juicio.	
10.9.1	La acusación. Mérito para acusar. Contenido de la acusación y anexos	
10.9.2	Audiencia de formulación de acusación. Trámite, reconocimiento de la calidad de víctima. Descubrimiento de los elementos materiales probatorios y evidencia física	
10.9.3	Audiencia preparatoria. Trámite, descubrimiento de los elementos materiales probatorios por la defensa, estipulaciones probatorias, petición, decreto, inadmisión, rechazo y exclusión de pruebas, prohibición de pruebas de oficio	
10.9.4	El juicio oral. Iniciación, intervinientes, condiciones de validez, teoría del caso, práctica de pruebas, criterios de valoración de la prueba, medios de conocimiento, alegatos finales, decisión y sentido del fallo. Suspensión de la audiencia del juicio oral.	
10.9.5	Individualización de la pena y contenido de la sentencia. Congruencia entre la sentencia y la acusación.	
<b>11</b>	<b>UNIDAD XI PROCEDIMIENTO PENAL ABREVIADO Y ACUSADOR PRIVADO. LEY 1826 DE 2017</b>	Analizar la estructura del proceso penal abreviado con el objetivo de identificar el ámbito de aplicación de esta nueva institución jurídico-penal y sus momentos procesales.
11.1	Procedimiento abreviado	
11.1.1	Ámbito de aplicación: conductas querellables y conductas investigadas de oficio	
11.1.2	Etapas del procedimiento especial abreviado	
11.1.2.1	Noticia criminal: denuncia o querrela	
11.1.2.2	Acusación	
11.1.2.3	Desarrollo de la audiencia concentrada.	
11.1.2.4	Juicio oral	
11.2.	Acusador privado	
11.2.1	Ámbito de aplicación	
11.2.2	Conversión de la acción pública en privada. Solicitud y decisión de conversión.	
11.2.3	Actos de investigación. Investigación de actos complejos.	
11.2.4	Reversión de la acción privada a pública	
11.2.4	Solicitud de medida de aseguramiento	

<b>12</b>	<b>UNIDAD XII PREACUERDOS Y NEGOCIACIONES ENTRE LA FISCALIA Y EL IMPUTADO O ACUSADO</b>	Comprender las ventajas y los límites de los preacuerdos y las negociaciones entre el procesado y la Fiscalía con el propósito de hacer de esta figura jurídica un mecanismo alternativo de solución de los conflictos sociales que generan el delito.
12.1	Finalidades. Oportunidad	
12.2	Contenido y procedencia.	
12.3	Modalidades.	
12.4	Rebajas de pena	
<b>13</b>	<b>UNIDAD XIII INCIDENTE DE REPARACIÓN INTEGRAL Y JUSTICIA RESTAURATIVA</b>	Diferenciar los mecanismos a través de los cuales se puede lograr la reparación de los perjuicios causados a la víctima con el injusto y la manera de llegar a un acuerdo con ésta para solucionar el conflicto generado por aquel.
13.1	Procedencia y caducidad	
13.2	Trámite	
13.3	Audiencia de pruebas y alegaciones	
13.4	Decisión	
13.5	Intervención del tercero civilmente responsable y del asegurador	
13.6	Medidas cautelares sobre los bienes del imputado o acusado	
13.7	Justicia restaurativa. Concepto. Requisitos	
13.8	Conciliación pre procesal. Conciliación en el incidente de reparación integral. Mediación	
<b>14</b>	<b>UNIDAD XIV JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ. AL 01 DE 2017. LEY 1922 DE 2018.</b>	Identificar la estructura y los procedimientos que se surten ante la Jurisdicción Especial para la Paz, las penas y el papel que cumple la víctima dentro de la justicia transicional.
14.1	Estructura orgánica de la Jurisdicción Especial para la Paz	
14.2	Justicia restaurativa en el contexto del proceso de paz	
14.3	Principios rectores. Principio pro homine y pro víctima	
14.4	Sujetos procesales. Intervinientes especiales	
14.4.1	Unidad de Investigación y Acusación. Términos de indagación e investigación.	
14.4.2	Policía judicial de la JEP. Finalidad y objetivos de la investigación	
15.6	Medidas cautelares. Procedencia, contenido, seguimiento y revocatoria	
15.7	Procesos ante la JEP	
15.7.1	Procesos en caso de reconocimiento de responsabilidad (procedimiento dialógico). Audiencia pública de reconocimiento de verdad y responsabilidad. Participación de víctimas. Trámite. Audiencia de verificación. Reconocimientos parciales.	
15.7.2	Procesos en casos de ausencia de reconocimiento de verdad (procedimiento adversarial). Escrito de acusación. Traslado del escrito. Audiencia pública preparatoria. Audiencia de juzgamiento: práctica de pruebas, alegatos de conclusión, derecho de última palabra. Audiencia restaurativa. Sentencia	
15.7.3	Preclusión	

15.8	Recursos. Procedimiento ante la sección de apelaciones	
15.9	Formas de terminación anticipada del proceso	
15.10	Penas. Penas alternativas	
15.11	Sustitución de la sanción penal. Procedimiento ante la sección de revisión.	
15.12	Extradición	
15.13	Régimen de libertades	
15.14	Graduación de las sanciones y redención de la pena	
15.15	Interrupción de la prescripción de la acción penal	
<b>15</b>	<b>UNIDAD XV ESTRUCTURA DEL PROCESO PENAL. LEY 600 DE 2000</b>	Ilustrar las etapas del proceso penal consagrado en la Ley 600 de 2000 y las personas que intervienen en él, pues se seguirá aplicando a los hechos cometidos hasta el 31 de diciembre de 2004.
15.1	Investigación previa. Intervención y funciones de la policía judicial en esta etapa. Finalidad. Diligencias que se pueden practicar y su duración	
15.2	Investigación formal o etapa sumarial. Contenido y procedencia de la resolución de apertura y de la resolución inhibitoria. Fenómenos que inhiben la procedibilidad. Finalidades, reserva y duración de la instrucción.	
15.3	Investigación de los hechos. Principales diligencias que se deben practicar	
15.4	Investigación de los autores y partícipes.	
15.4.1	Indagatoria. Naturaleza de esta diligencia, formalidades, prueba mínima para indagar, proferir medida de aseguramiento, acusar y condenar. Vinculación al proceso, términos, notificaciones.	
15.4.2	Reconocimiento en fila de personas. Finalidades y trámite.	
15.4.3	Reconocimiento fotográfico. Finalidades y trámite.	
15.5	Cierre de investigación. Parcial y total. Ruptura de la unidad procesal	
15.6	Calificación del sumario. Resolución de acusación y resolución de preclusión. Requisitos.	
15.7	El juicio. Iniciación. Traslado. Audiencia preparatoria y audiencia de juzgamiento. Trámite. Variación de la calificación provisional de la conducta punible.	
15.8	Personas que intervienen en el proceso pena de la ley 600 del 2000.	
15.8.1	Fiscalía, ministerio público, procesado y defensor, parte civil, tercero incidental y tercero civilmente responsable. Concepto y atribuciones de cada uno.	
15.8.2	Indemnización de perjuicios causados con el delito. Medidas cautelares sobre los bienes. La acción civil en el proceso penal.	

### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1.	ANTONIOTTI, Daniel. Oralidad y argumentación en el proceso penal. Editorial Ad-Hoc. Buenos Aires, 2009.
2.	GONZÁLEZ NAVARRO, Antonio Luis, Los actos de investigación en el proceso penal acusatorio. Editorial Leyer. Colombia, 2009.
3.	GOMEZ VELASQUEZ, Gustavo, CASTRO CABALLERO, Fernando, Preacuerdos y negociaciones en el proceso penal acusatorio colombiano, Doctrina y Ley Ltda., 2010.
4.	GONZÁLEZ NAVARRO, Antonio Luis. Defensa penal técnica material en el proceso penal acusatorio. Editorial Leyer, 2010.

5.	FIERRO MÉNDEZ, Heliodoro. El precedente y el antecedente jurisprudencial en el proceso penal. Editorial Leyer. Colombia, 2010.
6.	FERRAJOLI, Luigi, Derecho y razón, Ed. Trotta, 2011.
7.	NOVOA VELÁSQUEZ, Néstor Armando. Nulidades en el procedimiento Penal actos procesales y acto prueba sistema mixto inquisitivo y mixto acusatorio. 4ª ed. Medellín: Librería Dike, 2011.
8.	BERNAL SUAREZ, Fabio David, Proceso penal y justicia restaurativa, Ed. Nueva jurídica, 2012.
9.	GÓMEZ COLOMER, Juan Luis. El proceso penal constitucionalizado. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2013.
10.	BERNAL CUÉLLAR, Jaime. El proceso Penal. I Fundamentos constitucionales y teoría general. Sexta Edición. Editorial Universidad Externado. 2013.
11.	BERNAL CUÉLLAR, Jaime. El Proceso Penal II. Estructura y garantías procesales. Sexta Edición. Editorial Universidad Externado. 2013.
12.	BERNAL ACEVEDO, Gloria. Manual del Sistema Acusatorio. Segunda Edición. Editorial Ibáñez. 2014.
13.	VELÁSQUEZ VELÁSQUEZ, Fernando. Manual de Derecho Penal. Parte General. Sexta Edición Actualizada. Ediciones Jurídicas Andrés Morales. 2014.
14.	PABON PARRA, Pedro A. Código de procedimiento penal. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2014.
15.	POVEDA PERDOMO, Alberto. POVEDA PERDOMO, Abelardo. Hábeas corpus vías de hecho y proceso penal. 2º Ed. Bogotá: Grupo Editorial Ibáñez, 2014.
16.	CARNELUTTI, Francesco. Las Miserias del Proceso Penal. Bogotá: Editorial Temis 2015
17.	RAMIREZ BASTIDAS, Yesid. El control de garantías en el proceso penal. Bogotá: Editorial Leyer, 2015
18.	ESPITIA GARZON, Fabio. Instituciones de derecho procesal penal. Bogotá: Editorial Legis, 2015
19.	BARBOSA CASTILLO, Gerardo, BERNAL PULIDO, Carlos. El Análisis de contexto en la investigación penal. Bogotá: Editorial Universidad Externado. 2015
20.	BAILEY, Carlton. Criminal Procedure: model problems and outstanding answers. Oxford: Oxford University Press, 2015
21.	LIPPMAN, Matthew. Criminal procedure, third edition. Chicago: SAGE Publication Inc., 2016.
22.	PETERS, Richard and CHITTY, Joshep. A Practical Treatise on the Criminal Law: Comprising the Practice, Pleadings, and Evidence Which Occur in the Course of Criminal Prosecution, Volume 2, Part. United States: Palala Pres, 2016
23.	FIERRO MENDEZ, Heliodoro. El testigo en el proceso penal acusatorio en preguntas y respuestas. Ediciones Doctrina y Ley Ltda., 2017.
24.	VIVAS LLOREDA, William Yeffer. Manual de audiencias preliminares en el sistema penal acusatorio. Bogotá: Ediciones Doctrina y Ley Ltda., 2017.
25.	PABON PARRA, Pedro Alfonso. Procediendo penal especial abreviado y acusador privado Ley 1826 de 2017. Ed. 2018.

26.	FALCONE, Roberto. Juicio penal adversarial y técnicas de litigación. Buenos aires: Editorial Ad-Hoc. 2018.
27.	ARMENTA DEU, María Teresa. Lecciones de derecho procesal penal. Madrid: Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y sociales, 2018.
28.	COLLINS, Mbuayang. The right to a fair trial in international criminal proceedings. The Hague: Eleven International Publishing, 2018.
29.	HUNTER, Jill. ROBERTS, Paul, and others. The integrity of criminal process. From theory into practice. Oxford: Hart Publishing, 2019.
30.	MARAVALL BUCKWALTER, Isabel. La declaración del menor en el proceso penal, admisibilidad y práctica en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos. Valencia: Editorial Tirant lo Blanch, 2019.

### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

1.	MONTERO AROCA, Juan, Principios del Proceso Penal, Ed. Tirant lo Blanch Alternativa, 1997.
2.	SANDOVAL FERNÁNDEZ, Jaime. Responsabilidad Penal y Detención Preventiva. El Proceso Penal en Colombia – Ley 906 de 2004. Editorial Universidad del Norte e Ibáñez.
3.	FERNÁNDEZ L., Whanda, Procedimiento penal acusatorio y oral, Volumen I. Ediciones el profesional, 2005.
4.	Régimen de libertad en el Sistema Penal Acusatorio Colombiano, Defensoría del Pueblo, 2006.
5.	CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1142 de junio 28 del 2007.
6.	CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1154 del 4 de septiembre del 2007.
7.	CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1153 del 31 de julio del 2007.
8.	RUSCONI, Maximiliano. Nuevo proceso penal, garantías constitucionales y mínima intervención. Editorial Ad-Hoc. Buenos Aires, 2008.
9.	SCHMIDT, Eberhard. Los fundamentos teóricos y constitucionales del derecho procesal penal. Editorial Lerner. Córdoba, Argentina, 2008.
10.	CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1.200 del 23 de julio del 2009.
11.	BINDER, Alberto. Introducción al derecho procesal penal. Editorial Ad-Hoc. Buenos Aires, 2009.
12.	ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, José Ramón, La entrada y registro en lugar cerrado: consideraciones procesales, jurisprudenciales y policiales. Editorial Tecnos, 2009.
13.	GÓMEZ VELÁSQUEZ, Gustavo, De la libertad y medidas de aseguramiento, Ediciones Doctrina y Ley Ltda., 2009.
14.	GONZÁLEZ DAZA, Alfonso, Las causales de aplicación del principio de oportunidad en la ley 906 de 2004, 2010.
15.	REYEZ NUÑEZ, Luigi José, Allanamientos a cargos y preacuerdos en el sistema, 2010.
16.	ALVARADO VELLOSO, Adolfo, La prueba judicial - Reflexiones críticas sobre la información procesal, Universidad del Rosario, 2010.
17.	SANJURJO RÍOS, Eva Isabel, El Procedimiento probatorio en el ámbito del juicio verbal, 2010.
18.	FIERRO MÉNDEZ, Heliodoro, La competencia del juez penal. Editorial Leyer. Colombia, 2010.

19.	CÁRDENAS GÓMEZ, Juan Guillermo. Temas de utilidad práctica en el derecho procesal penal de corte acusatorio. Medellín: Librería Dike, 2011.
20.	BULA BULA, Julio Guillermo. ¿Conductas punibles? Casos para resolver. 2ª ed. Bogotá: Librería ediciones del profesional Ltda., 2012.
21.	MOLINA LÓPEZ, Ricardo. Y otros. Lecciones de derecho penal procedimiento penal y política criminal. Medellín: Librería Dike, 2012.
22.	ARBUROLA VALVERDE, Allan. La prueba indiciaria o circunstancial. Medellín: Librería Dike, 2012.
23.	DEVIS ECHANDIA, Hernando. Principios fundamentales del derecho procesal penal. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2012.
24.	FIERRO MÉNDEZ, Heliodoro. Manual de Derecho Procesal Penal. Sistema Acusatorio y Juicio Oral y Público. Quinta Edición. Editorial Leyer. 2012.
25.	PERDOMO MORA, Luis Carlos. Principios que orientan las actuaciones de policía judicial en el sistema penal acusatorio. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2012.
26.	VELASQUEZ NIÑO, Jorge. ¿La casación penal? Pero si es muy fácil. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2012.
27.	FIERRO MENDEZ, Heliodoro. El sistema de audiencias del proceso penal acusatorio. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2012.
28.	PULECIO BOEK, Daniel, La teoría de la carga dinámica de la prueba en materia penal, Ed., Depalma, 2012
29.	FIERRO MENDEZ, Heliodoro. La nulidad del proceso penal por violación a principios y garantías fundamentales. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2012.
30.	FORERO RAMÍREZ, Juan Carlos. Aproximación al estudio del principio de oportunidad. 2ª ed. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2013.
31.	CARDOSO PEREIRA, Flavio. Agente encubierto como medio extraordinario de investigación Perspectivas desde el garantismo procesal penal. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2013.
32.	SANDOVAL FERNÁNDEZ, Jaime. DEL VILLAR DELGADO, Donaldo Danilo. Responsabilidad penal y detención preventiva. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2013.
33.	BERMÚDEZ MUÑOZ, Martín. Del dictamen judicial al dictamen de parte. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2013.
34.	PABON PARRA, Pedro A. Nuevo régimen de extinción de dominio. Ley 793 de 2002. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2013.
35.	TIRADO HERNÁNDEZ, Jorge. Curso de pruebas judiciales Tm. II – Parte especial. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2013.
36.	CANO JARAMILLO, Carlos Arturo. Procedimiento Penal Acusatorio, oralidad, debate y argumentación. Oratoria forense, estructura de providencia y alegatos, exordio, narración, demostración, argumentación, refutación y conclusiones. Ediciones Jurídicas Andrés Morales. 2013.
37.	GARCÍA RAMÍREZ, Julio. La Técnica del Interrogatorio. Tercera Edición ampliada y actualizada. Ediciones de la U. 2013.
38.	SOLÓRZANO, Carlos Roberto. Sistema Acusatorio y Técnicas del Juicio Oral. Cuarta Edición. Ediciones Nueva Jurídica. 2013.
39.	ARMENTA DEU, Teresa. Estudios Sobre el Proceso Penal Acusatorio. Editorial Temis. 2014.

40.	SANTOYO ÁVILA, Jaime Humberto. Conocimiento para condena en el Sistema Penal Acusatorio. Acercamiento jurídico y epistemológico. Extracto jurisprudencial actualizado. Editorial Ibáñez.
41.	VERGARA MOSQUERA, Gilbert Stein. Manual del Sistema Acusatorio. Tercera Edición. Ediciones Nueva Jurídica. 2014.
42.	MORENO RIVERA, Luis Gustavo. El Falso Testimonio. Ediciones Nueva Jurídica. 2014.
43.	PEDRAZA JAIMES, Miguel Ángel. Temas del Proceso Penal Acusatorio. Ediciones Nueva Jurídica. 2014.
44.	RODRÍGUEZ CORTÉS, Héctor Manuel. Justicia alternativa y solución de conflictos. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2014.
45.	MORALES MARÍN, Gustavo. Ciencia de las pruebas penales sistema acusatorio. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2014.
46.	GONZÁLEZ NAVARRO, Antonio Luis. Manual de Procedimiento Penal Acusatorio. Primera Edición. Editorial Leyer. 2014.
47.	GALLÓN GUERRERO, Susana. La prueba de ADN un híbrido entre la ciencia y el azar. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2014.
48.	CHACÓN PINZÓN, Antonio José. Responsabilidad penal del médico imputación jurídica del resultado derivado del acto médico. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2014.
49.	MORALES MARÍN, Gustavo. Ciencia de las pruebas penales sistema acusatorio. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez, 2014.
50.	ARENAS SALAZAR, Jorge. La prueba pericial en materia penal. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2014.
51.	RODRIGUEZ CHOCONTÁ, Orlando Alfonso. Prueba ilícita penal. Derechos y garantías constitucionales. 2ª Ed. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2014.
52.	BENITEZ ACEVEDO, Álvaro León. Análisis, interrogantes y soluciones en el sistema penal acusatorio. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda., 2014.
53.	ARIAS ECHEVERRI, Manuel Antonio. Policía judicial y operaciones encubiertas. Bogotá: Ediciones doctrina y ley Ltda, 2015.
54.	PÉREZ PINZÓN, Álvaro Orlando. Los principios generales del proceso penal. Bogotá: Editorial Temis, 2015
55.	PÉREZ PINZÓN, Álvaro Orlando. Introducción al estudio de la casación penal. Bogotá: Editorial Temis 2015
56.	MORALES CANO, Ricardo. La libertad por vencimiento de términos en el sistema penal acusatorio. Bogotá: Editorial Leyer 2015
57.	SARAY BOTERO, Nelson. Incidente de Reparación Integral de perjuicios. Bogotá: Editorial Leyer 2015
58.	GONZALEZ NAVARRO, Antonio Luis. La audiencia preparatoria en el sistema penal acusatorio. Bogotá: Editorial Leyer 2015
59.	FALLA SÁNCHEZ, Alberto. Ejecución de la sanción penal y sistema carcelario. Bogotá: Editorial Leyer 2015
60.	PEREZ SARMIENTO, Eric Lorenzo. Manual general de derecho procesal penal. Bogotá: Editorial Ibáñez 2015



61.	MORENO RIVERA, Luis Gustavo. Nuevas tendencias del derecho penal y procesal Penal. Bogotá: Editorial Ibáñez 2015
62.	ARIAS ECHEVERRI, Manuel Antonio. Policía judicial y operaciones encubiertas. Ediciones Doctrina y Ley Ltda., 2017
63.	JAUCHE, Eduardo. Tratado de la prueba penal en el sistema acusatorio. Rubinzal-Culzoni Editores. 2017
64.	BENITEZ ACEVEDO, Álvaro León. Actividad del defensor en audiencias del sistema penal acusatorio. 2ª Ed. Ediciones Doctrina y Ley Ltda., 2017.
65.	MONTERO AROCA, Juan. El proceso penal a "La Diosa del Placer". Valencia: Ed. Tirant Lo Blanch, 2018.
66.	GIMENO SENDRA, Vicente. Manual de Derecho procesal penal. Ed. Jurídicas. Madrid, 2018.
67.	PEREIRA MENÉNDEZ, Leonardo. Estudios de derecho procesal penal Ed. Jurídicas Olejnik. Santiago de Chile, 2018.
68.	JÜRGEN, Wolter. O inviolável e o intocável no direito processual penal. Reflexões sobre dignidade humana, proibições de prova, proteção de dados (e separação informacional de poderes) diante da persecução penal. Sao Pablo: Marcial Pons, Ediciones do Brasil, 2018.
69.	MUÑOZ CLARES, José y CABALLERO SALINAS, José. Ne bis in ídem, hechos penas, sanciones. Pamplona: Editorial Aranzadi, 2019
70.	MARAVALL BUCKWALTER, Isabel. La declaración del menor en el proceso penal, admisibilidad y práctica en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos. Valencia: Editorial Tirant lo Blanch, 2019
71.	MEYER-GOSSNER y SCHMITT. Strafprozessordnung, 62 Auflage. München: C.H BECK, 2019
72.	RODRÍGUEZ, Paola Iliana. La ejecución penal en el sistema acusatorio, ensayos y reflexiones sobre la práctica del Ius Puniendi. Santiago de Chile: Ediciones Jurídicas Olejnik, 2019.
73.	CARLIZZI, Gaetano y TUZET, Giovanni. La prova scientifica nel processo penale. Torino: G. Giappichelli Editore, 2019

## JURISPRUDENCIA

### CORTE CONSTITUCIONAL

1.	CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Prueba anticipada en sistema penal acusatorio. Sentencia C-1154/05. 15 de noviembre de 2005. M.P. Manuel José Cepeda Espinosa. Expedientes D-5705 y D-5712 acumulados.
2.	CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Audiencia de Formulación de Acusación. Sentencia C-1194/05. 22 de noviembre de 2005. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra. Expediente D-5727
3.	CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Teoría del caso. Sentencia C-069/09. 10 de febrero de 2009. M.P. Clara Inés Vargas Hernández. Expediente D-7318.
4.	CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Audiencia Preparatoria. Sentencia C-144/10. 3 de marzo de 2010. M.P. Juan Carlos Henao Pérez. Expediente D-7832.
5.	CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Derechos de la víctima en la etapa del Juicio Oral. Sentencia C-651/11. 7) de septiembre de 2011. Magistrada Ponente: María Victoria

Calle Correa. Expediente D-8412.
<b>6.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Audiencia de Imputación de cargos y consecuencias de aceptación condicional de responsabilidad penal. Sentencia C-303/13. 22 de mayo de 2013. M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez. Expediente D-9278.
<b>7.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Legitimación por activa en tutela de agentes del ministerio público. Sentencia T-293 de 21 de mayo de 2013.
<b>8.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Audiencia de Formulación de Acusación. Sentencia C-390/14. 26 de junio de 2014. M.P. Alberto Rojas Ríos. Expediente D-10009.
<b>9.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Procedimiento para presentar réplicas de alegatos de conclusión en el sistema acusatorio. Sentencia C-616/14. 27 de agosto de 2014. M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub. Expediente D-10110.
<b>10.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-022/15. Eliminación del carácter de querellables y desistibles de los delitos de violencia intrafamiliar e inasistencia alimentaria. M. P. Mauricio Gonzales Cuervo.
<b>11.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-386/15 del 24 de junio de 2015. Medida de vigilancia y seguimiento de personas en el proceso penal M.P Mauricio González Cuervo.
<b>12.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-497/15. 05 de agosto de 2015. Archivo de las diligencias. M.P María Victoria Calle Correa.
<b>13.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-496/15. 05 de agosto del 2015. Autenticidad de elementos materiales probatorios. M.P Jorge Ignacio Pretelt Chaljub.
<b>14.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-233/16. 11 de mayo de 2016. Derechos de las víctimas. M.P.: Luis Ernesto Vargas Silva. Expediente D-11065.
<b>15.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-471/16. 31 de agosto de 2016. Unidad procesal y ruptura de la unidad procesal. M.P: Alejandro Linares Cantillo. Expedientes D-11236 y D-11241
<b>16.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-473/16. 31 de agosto de 2016. Derechos de las víctimas. M.P.: Luis Ernesto Vargas Silva. Expediente D-11256.
<b>17.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-221/17. 19 de abril de 2017. Medidas de aseguramiento y sus límites constitucionales. M.P.: José Antonio Cepeda. Expediente: D-11685.
<b>18.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-342/17. 24 de mayo de 2017. Orden de detención que se dispone con el anuncio del sentido de fallo condenatorio. M.P.: Alberto Rojas Ríos. Expediente D-11672.
<b>19.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-007/18. 01 de marzo de 2018. Amnistía, indulto y tratamientos especiales en el marco del acuerdo final para la terminación del conflicto y construcción de una paz estable y duradera. M.P.: Diana Fajardo Rivera. Expediente RPZ- 001
<b>20.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-014/18. 14 de marzo de 2018. Regla sobre control de legalidad de las diligencias de policía judicial. M.P.: Diana Fajardo Rivera. Expediente D- 11906. Expediente D-11876
<b>21.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-031/18. 02 de mayo de 2018. Facultades de la víctima como interviniente especial dentro del sistema penal de tendencia

acusatoria. M.P.: Diana Fajardo Rivera. Expediente D- 11906
<b>22.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C-042/18. 16 de mayo de 2018. Control judicial de la captura. M.P.: Gloria Stella Ortiz Delgado. Expediente D-11862
<b>23.</b> CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA. Sentencia C- 276/19. 19 de junio de 2019. Principio de publicidad en el proceso penal y reserva legal de información pública. M.P.: Gloria Stella Ortiz Delgado. Expediente D-12656.
<b>CORTE SUPREMA DE JUSTICIA</b>
<b>24.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Allanamiento a cargos, Sentencia del 5 de septiembre de 2011, Radicado 36.502, M. P. Alfredo Gómez Quintero.
<b>25.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Cadena de custodia, Sentencia del 21 de septiembre del 2011, Radicado 32.136, M. P. María del Rosario González Muñoz.
<b>26.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Conflicto de jurisdicción, Sentencia del 8 de noviembre del 2011. Radicado 34.4611, M. P. Javier Zapata Ortiz
<b>27.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Debido proceso, Sentencia del 28 septiembre de 2011, Radicado 34.317, M. P. Fernando Alberto Castro Caballero.
<b>28.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Descubrimiento probatorio, Auto del 8 de noviembre del 2011, Radicado 36.177, M. P. José Luis Barceló Camacho.
<b>29.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Grabaciones, Auto de noviembre del 2011, radicado 37.431, M. P. Luis Guillermo Salazar Otero.
<b>30.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Juez de Control de Garantías, Auto del 26 de octubre del 2011, Radicado 37.674, M. P. Fernando Alberto Castro C.
<b>31.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Teoría de la probabilidad, Sentencia del 26 de octubre del 2011, Radicado 36.357, M. P. Julio Enrique Socha S.
<b>32.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Allanamiento a la imputación, sentencia del 30 de mayo de 2012, radicado 37.668, M.P. María del Rosario González M.
<b>33.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Circunstancias de mayor punibilidad, Sentencia del 28 de marzo de 2012, Radicado 36.621, M. P. Augusto J. Ibáñez Guzmán.
<b>34.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Competencia, auto del 20 de junio de 2012, radicado 39.328, M. P. Sigifredo Espinosa Pérez.
<b>35.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Entrega vigilada, Auto del 13 de junio de 2012. Radicado 36.562, M. P. José Leónidas Bustos Martínez.
<b>36.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Escrito de acusación, Sentencia del 28 de marzo de 2012, radicado 36.621, M. P. Augusto J. Ibáñez Guzmán.
<b>37.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Exclusión probatoria, Auto del 23 de mayo de 2012, Radicado 38.382, M. P. María del Rosario González Guzmán M.
<b>38.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Principio de inmutabilidad judicial, Auto del 27 de junio del 2012, Radicado 32.650, M. P. José Leónidas Bustos M.
<b>39.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Prueba de oficio, Auto del 18 de abril de 2012, Radicado 38.231, M. P. Julio Enrique Socha Salamanca.
<b>40.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. La víctima y el tercer adquirente de buena fe. Radicado 39.858 de 21 de noviembre de 2012.

41. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Acuerdos y negociaciones. M. P. María del Rosario González Muñoz. Radicado 39707 del 13 de febrero de 2013.
42. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Medida de aseguramiento, M. P. Eyder Patiño Cabrera. STP 2554- 27 de febrero de 2014.
43. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° AP2421-2014 del 8 de Mayo de 2014. SPOA - Juicio oral: M. P. José Leónidas Bustos Martínez.
44. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° SP6699-2014 del 28 de mayo de 2014. Pasos para la dosificación de la pena. M. P. Gustavo Enrique Malo F.
45. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Providencia. N° AP3299-2014 Rad. (43554) del 18 de Junio de 2014. fases de la audiencia preparatoria. M. P. José Leónidas Bustos Martínez.
46. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° SP6700-2014 del 28 de mayo de 2014. Falso juicio de identidad. M. P. Eugenio Fernández Calier.
47. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° SP14844- 2015 del 28 de octubre de 2015. Prueba de referencia. M.P. Patricia Salazar Cuellar.
48. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° SP8032-2015 del 24 de junio de 2015. Carga probatoria del Estado. M.P Gustavo Enrique Malo Fernández
49. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° SP16907-2016 (46684) del 23 de noviembre de 2016. Prueba mínima para condenar. M. P.: Eugenio Fernández Calier - Fernando Alberto Castro Caballero.
50. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° SP11015-2016 (47660) del 10 de agosto de 2016. Comiso. M. P.: Gustavo Enrique Malo Fernández.
51. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° SP12158-2016 (45619) del 31 de agosto de 2016. Requisitos de la orden de captura. M. P.: Luis Antonio Hernández Barbosa.
52. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N° SP14498-2017 (39831) del 27 de septiembre de 2017. Aceptación modalidad de preacuerdo. M. P.: José Francisco Acuña Vizcaya.
53. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N. AP2356-2018 (50213) del 30 de mayo de 2018. Procedencia de las pruebas de oficio en el SPOA. M.P.: Eugenio Fernández Calier.
54. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de casación penal. Bogotá D.C Radicado No. SP4394-2018 (52614) del 10 de octubre de 2018. Principio de no retractación. M.P.: Fernando Alberto Castro Caballero.
55. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N. AP5266-2018 (52535) del 5 de diciembre de 2018. Aceptación o allanamiento a cargos en casos de flagrancia: la rebajas conferidas en la ley 1826 de 2017 no aplican por favorabilidad para delitos distintos a los enlistados en el procedimiento especial abreviado. M. P.: Fernando Alberto Castro Caballero.
56. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N. AP5266-2018 (52535) del 16 de enero de 2019. Competencia por el factor territorial: juez de control de garantías. M.P.: Patricia Salazar Cuéllar.
57. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de casación penal. Radicado No. SP020-2019 (48143) del 23 de enero de 2019. Tercero civilmente responsable. M. P.: José Francisco

Acuña Vizcaya.
<b>58.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de casación penal. Radicado No. SP083-2019 (51378) del 30 de enero de 2019. Criterios para la apreciación de la prueba testimonial. M. P.: José Francisco Acuña Vizcaya.
<b>59.</b> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Sala de Casación Penal. Radicado N. AP875-2019 (50874) de 06 de marzo de 2019. Competencia de la jurisdicción ordinaria cuando se trata de un tercero que no se acoge voluntariamente a la JEP. M.P.: Patricia Salazar Cuéllar.

<b>BIBLIOGRAFÍA EDITADA POR LA UNIVERSIDAD LIBRE Y EL ÁREA DE DERECHO PENAL</b>	
1.	DAZA GONZÁLEZ, Alfonso. El juicio Oral Como Principal Escenario Del Debate Probatorio, 2007.
2.	UBATÉ ORTEGA, Carlos (compilador). El Sistema penal acusatorio en el contexto colombiano, 2009.
3.	DAZA GONZÁLEZ, Alfonso. El derecho a la intimidad en las actividades preventivas y en los actos de investigación en el nuevo proceso penal colombiano, 2009.
4.	UNIVERSIDAD LIBRE. El sistema penal acusatorio en el contexto colombiano, 2009
5.	ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, Secretaria De Gobierno, Universidad Libre, Coordinadores UBATÉ ORTEGA, Carlos y CASTRO GUEVARA, Carlos Guillermo, Técnicas de juicio oral, 2010.
6.	DAZA GONZALEZ, Alfonso. Las causales de aplicación del principio de oportunidad en la Ley 906 de 2004, 2010.
7.	DAZA GONZALEZ, Alfonso. La discrecionalidad en el ejercicio de la acción penal frente a los fines del proceso penal en el Estado social y democrático de derecho, 2011.
8.	UBATÉ ORTEGA, Carlos (compilador). Aportes al sistema penal colombiano con tendencia acusatoria, 2015.
9.	DAZA GONZALEZ, Alfonso. Los deberes del Estado colombiano de investigar, juzgar y sancionar los delitos internacionales, 2016.
10.	DAZA GONZALEZ, Alfonso. Principales reformas procesales penales en América Latina: México, Panamá y Cuba, 2016.
11.	CAICEDO SUAREZ, José Hilario. Manual del proceso penal acusatorio, tercera edición actualizada, 2017.
12.	DAZA GONZALEZ, Alfonso, LOZANO PACHECO, Luis Gonzalo y otro. Una aproximación al recurso extraordinario de casación penal desde la jurisprudencia de la corte suprema de justicia. Admisibilidad, errores y causales, 2017
13.	UNIVERSIDAD LIBRE, Instituto Colombiano de derecho Procesal. XXXVI Congreso colombiano de derecho procesal, septiembre 2015.
14.	UNIVERSIDAD LIBRE, Instituto Colombiano de derecho Procesal. XXXVII Congreso colombiano de derecho procesal, agosto 2016.
15.	UNIVERSIDAD LIBRE, Instituto Colombiano de derecho Procesal. XXXVIII Congreso colombiano de derecho procesal, agosto 2017.
16.	UNIVERSIDAD LIBRE, Instituto Colombiano de derecho Procesal. XXXIX Congreso colombiano de derecho procesal, agosto 2018.

<b>OBRAS DE DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD LIBRE EDITADAS POR OTRAS EDITORIALES</b>	
1.	CÓRDOBA POVEDA, Jorge Enrique. Estudios procesales No. 1, Procuraduría General de la Nación, Instituto de Estudios del Ministerio Público, 2003.
2.	GONZÁLEZ MONGUÍ, Pablo Elías [et al.], Manual del investigador desde la perspectiva de la defensa, Defensoría del Pueblo, 2008.
3.	DAZA GONZÁLEZ, Alfonso, Policía judicial en la práctica, Fiscalía General de la Nación: Escuela de Estudios e Investigaciones Criminalísticas y Ciencias Forenses, 2009.
4.	DAZA GONZÁLEZ, Alfonso, El principio de igualdad de armas en el sistema procesal colombiano, Editorial Ibáñez, 2010.
5.	TORO LUCENA, Oscar y MORENO, José. Código de extinción de dominio Ley 1708 de 2014: comparado y concordado, Ediciones Nueva Jurídica, 2015.
6.	CAICEDO SUAREZ, José Hilario. Manual del proceso penal acusatorio, cuarta edición actualizada. Editorial Ibáñez, 2019.

<b>BIBLIOGRAFÍA VIRTUAL ESPECÍFICA ADQUIRIDA POR LA UNIVERSIDAD</b>	
<b>DIALNET: <a href="https://dialnet.unirioja.es">https://dialnet.unirioja.es</a></b>	
1.	PÁSARA PAZOS, Luis Humberto. El impacto de la reforma procesal penal en la seguridad ciudadana, En: Derecho PUCP: Revista de la Facultad de Derecho. 2010. No. 65, pp. 55-67.
2.	VILLANUEVA HARO, Benito. La terminación anticipada en el sistema procesal penal peruano. En: Revista Derecho y Cambio Social. Julio 2013. Vol. 10, no. 33, pp. 1–22.
3.	FRANCO MANCUELLO, Shirley Diana. La humanización del derecho penal: el instituto de la suspensión a prueba de la ejecución de la condena en el sistema penal paraguayo. En: Revista Jurídica Universidad Americana. Julio 2017. Vol. 5, no. 1.
4.	MINAHIM, María, CARVALHO, Daniela y otro. Los medios de prueba de los delitos ambientales cibernéticos. En: Cadernos de Direito Actual. 2017. No. 8, pp. 23-40.
5.	ARCOS VÉLEZ, Víctor Manuel. La implementación del proceso penal acusatorio en Guerrero, México. En: Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanas. Enero – junio 2018. Vol. 7, no. 13, pp. 108-124
6.	SILVA, Geovanna, SLAVIN, Pablo y otro. La intervención de las víctimas en el proceso penal y su influencia en el proceso de duelo: diálogo entre derecho y psicoanálisis. En: Opinión Jurídica Enero – junio 2018. Vol. 17, no. 33, pp. 221-234.
7.	SANCHEZ-RUBIO, Ana. Os perigos da probabilidade e da estatística como ferramentas para a valoração probatório-jurídica. En: Revista Brasileira de Direito Processual Penal, Porto Alegre. Enero – abril 2018 Vol. 4, no. 1, pp. 183-214.
8.	SANDOVAL MESA, Jaime Alberto. Los antecedentes de las garantías judiciales en Colombia en el código penal de 1936. La garantía criminal. En: Revista de la secretaria del Tribunal Permanente de Revisión. Abril 2018. Vol. 6, no. 11, pp. 262-284.
9.	VECINA CIFUENTES, Javier y BALLESTEROS, Vicente. La manifestación del principio de oportunidad en el proceso penal español. En: Revista Derecho y Sociedad. Mayo

	2018. No. 50, pp. 307-323.
10.	DE LA ROSA RODRIGUEZ, Paola Iliana. Criminal Justice, Due Process and the Rule of Law in México. En: Mexican Law Review. 2019. Vol. 11, no. 2, pp. 147-171.
<b>SCIELO: <a href="https://www.scielo.org">https://www.scielo.org</a></b>	
11.	MATUS ACUÑA, Jean Pierre. El Ministerio Público y la política criminal en una sociedad democrática. En: Revista de Derecho. Diciembre 2006. Vol. 19, no. 2, pp.187-203.
12.	VILLEGAS DÍAZ, Myrna. Sistemas sancionatorios indígenas y derecho penal: ¿subsiste el az mapu? En: Revista política criminal. Julio 2014. Vol. 9, no. 17, pp. 213-247.
13.	CALDERÓN ARIAS, Emma. Un estudio comparado en Latinoamérica sobre la cadena de custodia de las evidencias en el proceso penal. En: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Julio – diciembre 2014. Vol. 44, no. 121, pp. 425-459.
14.	HERNÁNDEZ DE GANTE, Alicia. Reforma penal en México ¿mayor seguridad o mayor violencia? En: Revista Derecho, universidad autónoma de Puebla. Diciembre 2017. No. 16, pp. 1-46.
15.	La prueba electrónica en el proceso penal y el valor probatorio de conversaciones mantenidas utilizando programas de mensajería instantánea. En: Revista Boliviana de Derecho. Enero 2018. No. 25, pp. 536-549
16.	LOYOLA, Enrique. ¿Crisis de identidad del juicio penal? En: Revista Direito GV, Escola de Direito de Sao Pablo. Enero – abril 2018. Vol.14, no. 1, pp. 192-221.
17.	LOPEZ BETANCOURT, Eduardo y otros. Expansión de los derechos de las víctimas en el proceso penal mexicano: entre la demagogia y la impunidad. En: Revista criminalidad. Agosto 2018. Vol. 58, no. 2, pp. 209-222.
18.	CORREA ROBLES, Carlos. Valoración del silencio del imputado en el proceso penal. Derecho alemán y derecho chileno. En: Revista de Derecho. Diciembre 2018. Vol. 31, no. 2, pp. 237-261.
19.	GARCÍA CAVERO, Percy. El decomiso de bienes relacionados con el delito en la legislación penal peruana. En: Revista de la Facultas de Derecho PUCP. Diciembre – mayo 2018. No. 81, pp. 113-146.
20.	KOSTENWEIN, Ezequiel. Decir rápido, condenar pronto. El proceso de flagrancia desde la sociología de la justicia penal. En: Estudios socio-jurídicos. 2018. Vol. 13, no. 1, pp. 13-44.
<b>PROQUEST: <a href="https://search-proquest-com">https://search-proquest-com</a></b>	
21.	VALENCIA SEPÚLVEDA, Catalina. Juicios paralelos en Colombia y la imposibilidad de aplicar el principio de presunción de inocencia. En: Analecta política. Julio – diciembre 2016. Vol. 6, no. 11, pp. 249-281.
22.	IGLESIAS ORTUÑO, Emilia y SOLER NOGUERA, Irene. Evidencias respecto a la mediación penal en la norma europea. En: International Law, Revista Colombiana de Derecho Internacional. Enero – junio 2016. No. 28, pp. 283-320.
23.	GRACIANO, Antônio. O processo penal e a engenharia de controle da política criminal. Em: Revista brasileira de políticas públicas. 2017. Vol. 7, num. 1, pp. 287-304.
24.	PELÁEZ, José y SANABRIA, Ronald. Configuración de la prueba pericial en el proceso penal colombiano. En: Revista Prolegómenos – Derechos y Valores. Enero – junio

	2017. Vol. 20, no. 38, pp. 105-124.
25.	CUBELLS, Jenny y CALSAMIGLIA, Andrea. Do we see victims' agency? Criminal justice and gender violence in Spain. In: Crit. Crim. March 2018. Vol. 26, num.1, pp. 107-127.
<b>E-LIBRO: <a href="http://www.e-libro.com/">http://www.e-libro.com/</a></b>	
26.	GONZÁLEZ RODRIGUEZ, Patricia Lucila. Manual del derecho procesal penal principios, derechos y reglas. Ciudad de México: Instituto de investigaciones jurídicas UNAM, 2017
27.	SÁNCHEZ MEJÍA, Astrid Liliana. Entre el control de la criminalidad y el debido proceso. Una historia del proceso penal colombiano. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2017.
28.	LÓPEZ BETANCOURT, Eduardo. Derecho procesal penal, tercera edición. Ciudad de México: IURE Editores, 2018.
29.	ORTIZ PRADILLO, Juan Carlos. Los delatores en el proceso penal. Recompensas, anonimato, protección y otras medidas para incentivar una colaboración eficaz con la justicia. Madrid: Wolters Kluwer España S.A, 2018.
30.	URIARTE, Luis y FARTO, Tomás. El proceso penal español: jurisprudencia sistematizada, segunda edición. Madrid: Wolters Kluwer España S.A., 2018
<b>REVISTAS EDITADAS POR LA UNIVERSIDAD LIBRE</b>	
1.	RESTREPOMEDINA, Carmen Giovanna. Afianzamiento jurisprudencial de la protección de los Derechos Humanos derechos de las víctimas en el sistema penal acusatorio. Revista Diálogos de Saberes No. 27, Julio a Diciembre de 2007.
2.	TORRES RODRÍGUEZ, Flor Alba, La teoría del caso, Revista Nueva Época No. 29 Octubre de 2007.
3.	MÁRQUEZ CÁRDENAS, Álvaro E. La víctima en el contexto de la justicia restaurativa. Revista Verba Iuris No. 19 Semestre 1 de 2008.
4.	RODRÍGUEZ HERRERA, José Daniel. Medida de aseguramiento en el nuevo código de procedimiento penal. Revista Verba Iuris No. 19 Semestre 1 de 2008.
5.	MATEUS TÉLLEZ, Sara Matilde. La fiscalía general de la nación y la afectación al derecho a la libertad personal en vigencia de la ley 906 de 2004. El deber de restablecimiento. Revista Verba Iuris No. 23 Semestre 1 de 2009.
6.	DOLORES SÁNCHEZ, María. Las buenas prácticas en la investigación del asalto sexual. Revista Verba Iuris No. 21 Semestre 1 de 2009.
7.	ARIAS DUQUE, Juan Carlos. Las víctimas en el sistema penal acusatorio colombiano. Revista Verba Iuris No. 21 Semestre 1 de 2009.
8.	HUERTAS DÍAZ, Omar. Derechos humanos y garantías de la víctima en el sistema penal acusatorio colombiano. Revista Verba Iuris No. 22 Semestre 2 de 2009.
9.	DAZA GONZALES, Alfonso, ÁLVAREZ RUIZ, Julián y SUAREZ MENDOZA, Angélica. Las causales de aplicación de oportunidad en la ley 906 de 2004. Revista Verba Iuris No. 22 Semestre 2 de 2009.
10.	ARDILA PRIETO, Nubia Marlene, MOLINA PARDO, Janneth y VARGAS, Rubén Orlando. El principio de oportunidad en el ordenamiento jurídico colombiano. Revista Verba Iuris No. 21 Semestre 1 de 2009.
11.	DAZA GONZALES, Alfonso y GÓMEZ AMAYA, Yanin. La protección del derecho a la intimidad en los registros y allanamientos en la investigación de delitos en el nuevo



	sistema procesal penal colombiano. Revista Verba Iuris No. 22 Semestre 2 de 2009.
12.	VALDEZ MORENO, Carlos Eduardo. Bases conceptuales para el estudio de la escena. REVISTA VERBA IURIS No. 21 Semestre 1 de 2009.
13.	HUERTAS DÍAZ, Omar y GARCÍA MORENO, Fabián Andrés. Los derechos de la víctima del delito en la ley 906 de 2004: análisis de su reconocimiento y evolución jurisprudencial. Revista Verba Iuris No. 25 Enero a Junio 2011.
14.	DAZA GONZALES, Alfonso. Principio de oportunidad en la decisión sobre la punibilidad del imputado. Revista Verba Iuris No. 26 Julio a Diciembre 2012.
15.	TORRES VÁSQUEZ, Henry. La discrecionalidad en el ejercicio de la acción penal frente a los fines del proceso penal en el Estado social y democrático de derecho. Revista Verba Iuris No. 26 Julio a Diciembre 2012.
16.	HERNÁNDEZ JIMÉNEZ, Norberto. Receptación y dogmática penal estudio de caso en el contexto del sistema penal acusatorio colombiano. Revista Advocatus No. 24, enero 2015.
17.	POLANCO, Adrián. Consideraciones epistémicas respecto de la decisión en materia procesal penal. Revista Academia y Derecho No. 10, junio 2015.
18.	SUÁREZ PERDOMO, Eduar Ignacio. Proceso penal colombiano. Interés superior del menor de edad víctima de abuso sexual versus la garantía de confrontación del acusado. Revista Diálogo de saberes No. 44, Junio 2016
19.	MONTALVO VELÁSQUEZ, Cristian. Audiencias priorizadas y concentradas en la justicia transicional: desde los patrones de macrocriminalidad y macro-victimización aplicados en el frente Resistencia Tayrona que operaba en el departamento del Magdalena. Revista Verba Iuris No. 35, junio 2016.
20.	HERNÁNDEZ JIMÉNEZ, Norberto. ¿Quién es el competente para la entrega de bienes en el proceso penal? Revista Nueva Época No. 48, junio 2017.
21.	VALLEJO, Manuel Jaén. Acusación e investigación en el sistema procesal penal. Revista Diálogos de Saberes No. 24, Noviembre 2018
22.	MOLINA GALINDO, Leonardo Mauricio. Una reflexión sobre el nuevo procedimiento penal abreviado y el acusador privado. Revista Verba Iuris, No.39, Marzo 2018
23.	ACOSTA BOHÓRQUEZ, Andrés Felipe. La preclusión a partir del principio de igualdad de armas. Revista Verba Iuris No. 39, Marzo 2018.

**CONVENIOS INTERNACIONALES  
OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES (ORI)**

La Universidad Libre tiene el compromiso social de preparar ciudadanos globales que sean capaces de asumir y enfrentar problemáticas locales y regionales en los que se involucre de manera transversal la docencia, la investigación y la proyección académica y social.

En procura de una ciudadanía global, la Universidad Libre ha suscrito 122 convenios de cooperación internacional en 18 países para la investigación, pasantías internacionales y programas de doble titulación que permiten el intercambio académico de estudiantes o docentes e investigadores a todos los continentes del mundo, divididos de la siguiente manera:

**1. AMÉRICA CENTRAL (12)**

**1.1 Cuba: Universidad de Camaguey**

**1.2** Costa Rica: Universidad Libre e Instituto Interamericano de Derechos Humanos

**1.3** México: Instituto Tecnológico de Sonora; La Benemerita Universidad Autónoma de Puebla; Universidad Autónoma de Querétaro; Universidad de Michoacán de San Nicolás de Hidalgo; Universidad Iberoamericana de Puebla; Universidad de Guadalajara; Universidad Autónoma de Ciudad de Juárez y Universidad Nacional Autónoma de México

## **2. AMÉRICA DEL NORTE (4)**

**2.1** Estados Unidos: Northwestern State University of Louisiana; Southeastern Louisiana University; Lehman College y Florida International University.

## **3. AMÉRICA DEL SUR (65)**

**3.1** Argentina: Universidad Abierta Interamericana e International Legal Group

**3.2** Brasil: Abendi; Realiasoft; Universidad Federal De Sao Joao Del Rei; Universidad Metodista De Piracicaba; Universidad Federal Minas De Gerais; Universidad Federal De Itajuba

**3.3** Chile: Universidad Mayor Santiago y Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

**3.4** Colombia: 43 convenios para consultorio jurídico

**3.5** Ecuador: Universidad Técnica de Ambato y Universidad Andina Simon Bolivar

**3.6** Perú: Universidad Andina del Cusco; Universidad Señor de Sipán y Universidad Privada de Tacna

**3.7** Uruguay: Laboratorio Tecnológico del Uruguay

**3.8** Venezuela: Instituto de Estudios Jurídicos Santiago Briceño

## **4. ASIA (1)**

**4.1** Corea del Sur: Korea University.

## **5. EUROPA (39)**

**5.1** Alemania: Max Planck Institutes y Ludwig-Maximilians-Universität München

**5.2** España: Fundación Sergio Arboleda San Pablo; Fundación Universitaria Iberoamericana FUNIBER; Universidad de Cadíz; Universidad de Ríoja; Universidad de las Palmas de Gran Canaria; Universidad de Zaragoza; Universidad Politecnica de Valencia; Universitat Rovira I Virgil; Universidad Complutense de Madrid; Universidad de Salamanca; otras.

**5.3** Francia: Paris Tech L'école nationales Supérieure D'arts e Métiers; Université de Poitiers; École Centrale de Nantes.

**5.4** Italia: Universidad De Bolonia

**5.5** Turkia: Universidad de Ankara

## **PÁGINAS WEB Y AMBIENTES VIRTUALES**

2	Legis: <a href="http://www.legis.com.co/unilibrebogota">http://www.legis.com.co/unilibrebogota</a>
3	Proquest: <a href="http://www.etchwebsite.com/colombia/unilibre">www.etchwebsite.com/colombia/unilibre</a>
4	<a href="http://www.bibliotecajuridicadigital.com.co">www.bibliotecajuridicadigital.com.co</a>
5	<a href="http://www.notinet.com.co">www.notinet.com.co</a>
6	<a href="http://www.libromar.cl/jurídica/penal">www.libromar.cl/jurídica/penal</a>
7	<a href="http://www.icam.es/pags/publicaciones">www.icam.es/pags/publicaciones</a>
8	CORTE PENAL INTERNACIONAL: <a href="http://www.un.org/spanish/law/icc/index.html">http://www.un.org/spanish/law/icc/index.html</a>
9	<a href="http://www.ramajudicial.gov.co">www.ramajudicial.gov.co</a>
10	TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS: <a href="http://webpages.ull.es/users/mbarral/juritedh.html">http://webpages.ull.es/users/mbarral/juritedh.html</a>
11	CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS: <a href="http://www.corteidh.or.cr/">http://www.corteidh.or.cr/</a>
12	CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA: <a href="http://www.icj-cij.org/homepage/sp/">http://www.icj-cij.org/homepage/sp/</a>

## RECURSOS BIBLIOGRAFICOS VIRTUALES BIBLIOTECA GERARDO MOLINA

El acceso y consulta local se realiza desde cualquier equipo en red de la Universidad visitando la página de la biblioteca: <http://www.unilibre.edu.co/Biblioteca/> Es necesario ser miembro de la comunidad educativa unilibrista (estudiantes de pregrado y posgrado, profesores, investigadores, personal administrativo y egresados).

El acceso y consulta remota se realiza con el usuario y contraseña otorgado por la Universidad Libre, a través del sistema SIUL, en la parte izquierda clic en el link:

### Condiciones de uso y recomendaciones

- El uso de estos recursos electrónicos tiene fines académicos y de investigación y no para propósitos comerciales, lucrativos, ni para el desarrollo de actividades profesionales ajenas a la Universidad.
- No realizar descargas masivas de información, más allá de los límites fijados por cada proveedor.
- El uso de estos recursos será con fines académicos, de investigación, no se permite la copia de números enteros de revistas, libros electrónicos o bases de datos.
- Cerrar la sesión al finalizar la consulta.
- Tener en cuenta las leyes sobre derechos de autor y propiedad intelectual: Ley 23 de 1982, ley 599 de 2000 (Artículo 270. violación a los derechos morales de autor), ley 565 de 2000, ley 719 de 2001.

<http://www.legis.com.co/unilibrebogota/> Permite acceso a información sobre las áreas de: Derecho Público, Derecho Tributario y Contable, Derecho Financiero y Comercio Exterior Derecho Laboral, Derecho Privado e Interés General.

<http://www.notinet.com.co/> Suministra información jurídica, empresarial y tributaria actualizada e histórica de forma veraz y oportuna.

<http://vlex.com/> Editorial jurídica que provee de información a profesionales del derecho, empresas y administraciones, con legislación internacional y nacional; ofrece, Jurisprudencia,

Contratos, Doctrina, Noticias y Convenios colectivos,

<http://www.bibliotecajuridica.com.co/>. Base de datos que contiene y maneja un total de 28 Códigos, un siglo de leyes y más de 80.000 jurisprudencias interactuando por medio de Internet. La biblioteca cuenta con licencia institucional, es decir, se puede consultar desde cualquier computador dentro del campus y en forma remota.

<http://www.jstor.org/token/033-347538GyseFiUd57BKNRkfq/trials.jstor.org>. Ofrece una plataforma de investigación cuyo objetivo es aumentar la productividad y facilitar el desarrollo de nuevas formas de trabajo académico, cubriendo las siguientes áreas del conocimiento: economía, derecho, historia, ciencias políticas, arqueología, derecho, psicología, sociología, además de otras áreas de las ciencias sociales y humana, sin dejar a un lado ecología, matemáticas, estadística, negocios y educación

<http://proquest.umi.com/pqdweb?RQT=301&UserId=IPAuto&Passwd=IPAuto&UID=258144&cfc=1> ProQuest Especializada para la investigación y el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento, con bases de datos importantes en la industria de la información en texto e Imagen completa. La cobertura se extiende a las áreas de negocios y economía, ciencia, tecnología y medicina, referencia general, ciencias humanas y ciencias sociales.

Actualmente tiene acuerdos con más de 9000 editores de todo el mundo, ProQuest Información and Learning proporciona acceso a la información de publicaciones periódicas, diarios, libros fuera de catálogo, tesis y colecciones académicas en distintos formatos. Además con el sofisticado motor de recuperación ProQuest, los investigadores pueden diseñar su propia estrategia de búsqueda y recuperar citas bibliográficas y resúmenes.

<http://search.ebscohost.com/> EBSCO es una base de datos que ofrece textos completos, índices y publicaciones periódicas académicas que cubren diferentes áreas de las ciencias y humanidades. Sus colecciones están disponibles a través de EBSCOhost, que es un sistema en línea que combina un contenido de gran calidad en una página atractiva, con herramientas únicas de búsqueda y recuperación de información. Los resultados de las búsquedas ofrecen enlaces a los textos completos de los artículos e información sobre artes y humanidades, negocios, ciencia, estudios sociales, educación, salud, referencia general, y más.

<http://www.etchwebsite.com/colombia/elibro/unilibre>. e-libro es una colección interactiva en español de más de 23.000 libros y documentos electrónicos en línea en todas las áreas del conocimiento incluyendo: humanidades, ciencias sociales, negocios y economía, vida y ciencia física, computación, ingeniería y tecnología, entre otras, provenientes de las más importantes editoriales del mundo.

<http://www.etchwebsite.com/colombia/elibro/unilibre/> Ebrary es una colección interactiva en inglés de más de 20.000 libros y documentos electrónicos en línea en todas las áreas del conocimiento.

<http://www.revistavirtualpro.com/main/index>. Revista VirtualPRO, especializada en Ingeniería de Procesos Industriales, enteramente virtual. Se puede consultar trabajos de investigación,

artículos, manuales, libros (todo full text), software, tutoriales, herramientas.

### **REVISTAS – FORMATO PAPEL**

American Journal of Criminal  
Law. American Journal of  
International Law. Conflict  
Resolution Quarterly.  
Criminal Justice Review.  
Doxa - Cuadernos de Filosofía del  
Derecho. European Constitutional  
Law Review.  
Harvard law  
review  
Health Law  
Journal.  
Nueva  
doctrina  
penal  
Revista de derechos  
humanos Revista de  
filosofía, moral y política  
Revista internacional de  
filosofía política Stanford law  
Review. Anthropos  
Revista Internacional de  
Filosofía Universitas  
Philosophica  
Ideas y valores  
Universitas  
Humanística  
Historia Crítica  
Revista Foro

### **NOTA**

- Además de 120 títulos de revistas nacionales especializadas en jurisprudencia, así como todas las obras LEGIS en hojas sustituibles, con acceso electrónico en la dirección de la base de datos de Legis.
- Convenio con la Biblioteca Luis Ángel Arango donde tendrán descuento especial en afiliaciones para estudiantes, docentes y demás usuarios pertenecientes a la Universidad Libre.
- Puede consultar las referencias de las últimas novedades bibliográficas adquiridas en la Biblioteca Gerardo Molina por la Universidad Libre, en el catálogo institucional: <http://consulbiblo.unilibre.edu.co:81/>.

### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

La evaluación, como proceso permanente, está sujeta al desarrollo del programa, busca auscultar los logros que se han alcanzado a través de su estudio y verificar las diversas competencias adquiridas por el estudiante. En el proceso evaluativo, se deberá ponderar la capacidad de comprensión y análisis del estudiante, su interés y participación activa durante el desarrollo del trabajo académico presencial, el conocimiento adquirido a través de investigaciones realizadas y su **cumplimiento con el trabajo autónomo** planeado y orientado por el docente.

#### **EVALUACIÓN**

<b>EVALUACIÓN</b>	<b>TIPO</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>SEMANA</b>
1er. (30%)			
2do. (30%)			
Final (40%)			

TIPOS: E: escrita; O: oral; X: exposición; T: trabajo, investigación o taller; Q: quiz; P: parcial; e I: integral.

#### **FIRMAS**

**Jefe de Área**

**Docente**