



FORMATO MICROCURRÍCULO

ST-DOC-01-E-01-F01

Versión 2

04/07/2023

FACULTAD DERECHO PROGRAMA DERECHO CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES.

I. CICLO: _____ COMPONENTE: _____

II. IDENTIFICACIÓN

NOMBRE DE LA ASIGNATURA O EL MÓDULO	ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	
CÓDIGO	DCPS20040	
SEMESTRE	6°	
Nº DE CRÉDITOS ACADÉMICOS	3	
MODALIDAD*	Presencial	X
	Presencial asistida por TIC	
	Virtual	
TIPO DE ASIGNATURA*	Teórica	X
	Teórica-práctica	
	Práctica	
DOCENTE(S)	DAVID MENDOZA BELTRÁN	
FECHA DE ACTUALIZACIÓN	Nov 16 de 2023	

*Marque una X en la opción indicada

III. JUSTIFICACIÓN

El debate sobre la respuesta correcta del derecho es una cuestión actual. Puesto que, la argumentación se consolida como la herramienta más importante para la fundamentación de las decisiones judiciales, o de los diversos documentos y etapas procesales que implican un análisis y una racionalización de los diferentes aportes jurídicos.

La asignatura de Argumentación Jurídica es básica en la formación de los abogados, en razón a que la misión, visión y filosofía de la institución tiene por objetivo formar profesionales activos, creativos y líderes de nuestra sociedad, con habilidades argumentativas como condición fundamental para su ejercicio profesional.



FORMATO MICROCURRÍCULO

ST-DOC-01-E-01-F01

Versión 2

04/07/2023

IV. COMPETENCIAS

CGI 5: Desarrollar habilidades investigativas orientadas hacia la mirada crítica del sistema jurídico y su aplicación a la realidad social, situándolo como actor y facilitador de los procesos de cambio social y desarrollo.

CE1: Conocer, interpretar y aplicar los principios generales del derecho y del ordenamiento jurídico para comprender su funcionamiento en un Estado Social de Derecho.

CGI5: Desarrollar habilidades investigativas orientadas hacia la mirada crítica del sistema jurídico y su aplicación a la realidad social, situándolo como actor y facilitador de los procesos de cambio social y desarrollo.

V. RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA

RA2: Determina competencias y responsabilidades jurídicas de los entes administrativos nacionales e internacionales

RA5: Reconoce los diversos medios y procesos por los cuales se rige el Estado colombiano.

RA 6: Contextualiza los diversos elementos que relacionan al Estado con los particulares, desde el plano jurídico.

VI. METODOLOGÍA GENERAL

ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y MEDIOS EDUCATIVOS

TRABAJO PRESENCIAL. Se emplearán medios educativos audiovisuales tales como videos, videos conferencias, guías temáticas, internet y bibliotecas físicas y virtuales.

TRABAJO INDEPENDIENTE. Atendiendo el tema que se esté tratando, se utilizará el sistema de casos para lo cual, con las nuevas tecnologías que amplíen las posibilidades de acceso al conocimiento.

1. Lecturas sobre el tema.
2. Elaboración de mapas conceptuales.
3. Exposición sobre las diferentes concepciones de Argumentación Jurídica.
4. Acercamiento a la lectura de jurisprudencia.
5. Resuelve el caso planteado.



FORMATO MICROCURRÍCULO

ST-DOC-01-E-01-F01

Versión 2

04/07/2023

VII. CONTENIDOS PROGRAMÁTICOS	VIII. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
<p>I. INTRODUCCIÓN AL CURSO DE ARGUMENTACIÓN JURÍDICA.</p> <p>1. ¿Qué es la teoría de la argumentación?</p> <p>2. Diferencia entre argumentar, persuadir, demostrar y explicar.</p>	<p>Actividad relacionada con la presentación del Programa.</p> <p>El Concepto de la argumentación en el derecho.</p> <p>Objeto de Estudio de la Argumentación Jurídica.</p>
<p>II. TEORÍA GENERAL DE LA ARGUMENTACIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Tipos de argumentos.➤ Esquemas argumentativos.➤ Inducción y corrección argumentativa.➤ Reconstrucción de argumentos.➤ Argumentos Deductivos➤ Verdad y validez.➤ El silogismo como modelo del argumento deductivo.➤ Argumentos Inductivos➤ Argumentos por analogía	<p>Exposición del docente para comparar las diferentes aproximaciones los modelos teóricos</p>
<p>III. TEORÍA DE LA PONDERACIÓN</p> <p>1. La propuesta de Alexy. La propuesta de Rodolfo Arango.</p>	<p>Exposición del docente acerca de: Historia, corrientes, autores y postulados básicos de la argumentación jurídica.</p>
<p>IV. ARGUMENTACIÓN JURÍDICA</p> <ul style="list-style-type: none">• Chaim Perelman, principales aportes a la teoría de la argumentación.• Stephen Toulmin, principales aportes a la teoría de la argumentación.• Robert Alexy, principales aportes a la teoría de la argumentación.• Manuel Atienza, principales aportes a la teoría de la argumentación.	<p>Exposición del docente acerca del: Concepto, relación e importancia de las Normas Primarias, Normas Secundarias y Regla de Reconocimiento.</p>



FORMATO MICROCURRÍCULO

ST-DOC-01-E-01-F01

Versión 2

04/07/2023

V. ARGUMENTAR EN DERECHO <ul style="list-style-type: none">• Concepción formal.• Concepción material.• Concepción pragmática.	Exposición del docente sobre aspectos relacionados: El derecho y las predicciones de los jueces. Relación Derecho y Política.
VI. PERELMAN Y LA NUEVA RETÓRICA <ul style="list-style-type: none">• ¿Cuál es la teoría de nueva retórica del Perelman?• Tipos de auditorios, persuasión, convicción.• Acuerdos sobre lo real.• Acuerdos sobre lo preferible. (Justicia).	Exposición del docente acerca de: Teoría procedimental de la Justicia. Teorías de la argumentación. Legalismo y Constitucionalismo.
VII. CONTEXTOS Y ARGUMENTACIÓN JURÍDICA <ul style="list-style-type: none">• Pensar la igualdad.• Enfoques diferenciales y argumentación jurídica.	Exposición del docente: El derecho y la argumentación. El problema de enfoque y de la discreción judicial.
VIII. SENTENCIAS Y ARGUMENTACIÓN <ul style="list-style-type: none">• Las sentencias.• Estructura de la decisión judicial.• Estructura de la parte motiva (sentencia SU-047/1999).<ol style="list-style-type: none">a). Consideraciones fácticasb). Problema Jurídico.c). Óbiter Dictad). Ratio Decidendi	Exposición del docente: El nuevo paradigma de las relaciones entre el derecho y argumentación. Revisar los desafíos de los derechos humanos en la época actual frente a las lógicas de la argumentación jurídica
IX. PRÁCTICA ARGUMENTATIVA Ejercicio de sustentación de argumentos	Actividad de los estudiantes: Analizar los precedentes de la evolución de la argumentación de los derechos y la concepción del tránsito hacia los enfoques e innovación humanística en el derecho moderno



FORMATO MICROCURRÍCULO

ST-DOC-01-E-01-F01

Versión 2

04/07/2023

IX. EVALUACIÓN

PORCENTAJE	ESTRATEGIAS
1er. (__%)	Talleres y trabajo en clase
	Parcial escrito
2do. (__%)	Talleres y trabajo en clase
	Parcial escrito
3ro. (__%)	Talleres y trabajo en clase
	Examen escrito

X. BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.

- Atienza, Manuel. Argumentación constitucional: teoría y práctica. México, D.F.: Porrúa, 2011.
- López, Medina, Diego Eduardo, (2 0 0 6) . *El Derecho de los Jueces*. Bogotá: Uniandes.
- Alexy, Robert, Teoría de la Argumentación Jurídica : La Teoría del Discurso Racional como Teoría de la Fundamentación Jurídica, 2a ed., trad. de Manuel Atienza e Isabel Espejo, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2015

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.

- Olivecrona, Karl. (1999). *Lenguaje Jurídico y Realidad*. México: Fontamara.
- Peczenik, Alexander. (1999). *Derecho y Razón*. México: Fontamara.
- Perelman, Chaim, (1998) Reimpresión. *La Lógica Jurídica y la Nueva Retórica*. Madrid: Civitas.
- Perelman Chaimn, (1997). *El Imperio de la Retórica. Retórica y Argumentación*. Bogotá. Ed. Norma.
- Ross, Alf, (1 9 9 4) . *Sobre el derecho y la justicia*. Buenos Aires: Universitaria.
- Savigny, M., (2005). *Sistema del Derecho Romano*. Gradad: Comares.
- Vázquez, Rodolfo, (2001). *Interpretación jurídica y decisión judicial*. México: Fontamara.
- Vazquez, Rodolfo. Comp. (1998). *Interpretación Jurídica y Decisión Judicial*. México: Fontamara.



FORMATO MICROCURRÍCULO

ST-DOC-01-E-01-F01

Versión 2

04/07/2023

- Wróblezky, Jerzy. (2003). *Constitución y Teoría General de la Interpretación Jurídica*. Madrid: Civitas.
- Zuleta, Hugo. (1998). *Razón y Elección*. México: Fontamara.
- Vigo, Rodolfo, *Interpretación jurídica*, Editorial Rubinzal Culzoni, Argentina, 2002.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS EN OTROS IDIOMAS.

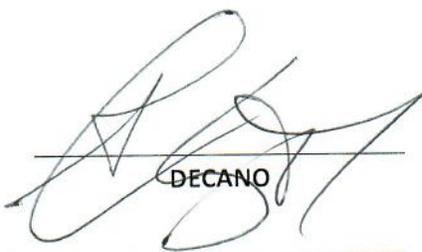
- Wróblewski, Jerzy, « Structure et fonctions des présomptions juridiques », in Perelman et Foirers (1974)
- Toulmin, Stephen E., (2003). *The uses of argument, updated edition*. Cambridge: University Press.
- La Torre, Massimo. (2002). Theories of Legal Argumentation and Concepts of Law. An Approximation. [View/save citation](#). Cited by (CrossRef): 5 articles.
- <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-9337.00215>

DOCENTE



DIRECTOR DEL PROGRAMA

(SI APLICA)



DECANO

Histórico de control de cambios

Fecha de actualización	Descripción de la actualización del micro currículo realizado	Responsable
Nov 16- 2023	Actualización a redacción de verbos infinitivos de nuevo formato de syllabus y base Competencias de aprendizaje y Resultados de Aprendizaje.	Jefatura Área de Sociales.