RESOLUCIÓN No.036

"Por medio de la cual se concluye la Actuación Administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir al aspirante **JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA** inscrito al empleo identificado con el Código OPEC No. 51199, denominado Profesional Universitario, Código 219, Grado 18, ofertado a través de la Convocatoria 740 y 741 de 2018 – Distrito Capital"

LA COORDINADORA GENERAL DE LA DENOMINADA CONVOCATORIA 740 Y 741 DE 2018 – DISTRITO CAPITAL

En uso de sus facultades legales derivadas de las leyes 909 de 2004 y 1437 de 2011, en armonía con las facultades contractuales emanadas del contrato de prestación de servicios 642 de 2018, suscrito entre la Universidad Libre y la Comisión Nacional del Servicio Civil y

CONSIDERANDO

1. **ANTECEDENTES**

En desarrollo de la Convocatoria Distrito Capital, *Proceso de Selección 741 de 2018,* la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia reportó a la Comisión Nacional del Servicio Civil (en adelante CNSC) en la Oferta Pública de Empleos de Carrera -OPEC, los empleos en vacancia definitiva de la planta de personal de esa entidad.

Dentro de los empleos ofertados por dicha Secretaría Distrital, se encuentra, el empleo Profesional Universitario, Código 219, Grado 18, identificado con el Código OPEC No. 51199. De acuerdo con el Manual específico de funciones y competencias laborales, tiene los siguientes requisitos, propósito y funciones:

OPEC	51199
Nivel Jerárquico	Profesional
Denominación	Profesional Universitario
Código	219
Grado	18

Vigilada Mineducación

Propósito principal	Apoyar la elaboración e implementación y realizar la gestión de los procesos de itil de la dirección, el modelo de mesa de servicio y soporte y la gestión de inventarios de ti para la secretaría.
Requisitos de Estudio	Título profesional en una de las siguientes disciplinas académicas: • Título profesional en las disciplinas académicas de Ingeniería de Sistemas, Ingeniería de Sistemas e Informática, Ingeniería de Sistemas y Computación, Ingeniería de Sistemas Informáticos, Ingeniería de Telecomunicaciones e Informática, Ingeniería en Ciencias Computacionales, Ingeniería en Ciencias Computacionales, Ingeniería en Diseño de Entretenimiento Digital, Ingeniería en Informática, Ingeniería en Multimedia, Ingeniería en Software, Ingeniería en Teleinformática, Ingeniería en Telemática, Ingeniería Informática, Ingeniería Multimedia, Ingeniería Telecomunicaciones, Ingeniería Telemática, Administración de Sistemas de Información, Administración de Sistemas Informáticos del Núcleo Básico de Conocimiento INGENIERÍA DE SISTEMAS, TELEMÁTICA y AFINES. • Título profesional en las disciplinas académicas de Ingeniería Electrónica, Ingeniería de Telecomunicaciones, Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, Ingeniería en Control del Núcleo Básico de Conocimiento INGENIERÍA ELECTRÓNICA, TELECOMUNICACIONES y AFINES • Título profesional en las disciplinas académicas de Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electromecánica, Ingeniería en Energías, del Núcleo Básico de Conocimiento INGENIERIA ELECTRICA y AFINES. Tarjeta o matrícula para las profesiones reglamentadas por ley.
Requisitos de Experiencia	Cincuenta y un (51) meses de experiencia profesional.
Equivalencia	**Equivalencia de estudio:** Se aplicarán las establecidas en el artículo 25 del Decreto Nacional 785 de 2005. **Equivalencia de experiencia:** Se aplicarán las establecidas en el artículo 25 del Decreto Nacional 785 de 2005.
Funciones	Hacer seguimiento a la gestión de inventarios de equipos tecnológicos: computadores, impresoras, escáner, videobeam y

Vigilada Mineducación

	demás equipos de TI de acuerdo con los lineamientos y procedimientos establecidos. Realizar acompañamiento en la definición e implementación del plan de capacitación y ejecución de la estrategia de apropiación definida por la Dirección de Tecnología y Sistemas de Información para fortalecer las capacidades y conocimiento de los funcionarios y contratistas de manera oportuna y eficiente. Adelantar la planeación, estructuración y diseño del modelo de operación de mesa de servicio de acuerdo con las necesidades de la secretaria. y supervisar su implementación asegurando su disponibilidad y el adecuado registro y manejo de la información generada en la entidad. Las demás funciones que le sean asignadas por su jefe inmediato y que estén acordes con la naturaleza del cargo y el área de desempeño. Realizar acompañamiento en la elaboración e implementación de procesos y procedimientos de ITIL y en general de mejores prácticas de TI relacionados con mesa de servicio y plataforma computacional y hacer seguimiento a su cumplimiento. Realizar acompañamiento en la definición del plan de comunicación sobre estándares, buenas prácticas y principios en el manejo de la información, de acuerdo con las políticas y lineamientos establecidos por la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Atender a usuarios internos, externos y/o ciudadanos de acuerdo con la naturaleza de las funciones asignadas y según las políticas, parámetros y lineamientos de servicio establecidos. Proyectar las respuestas a los requerimientos de usuarios internos y/o externos presentados a la Dependencia de acuerdo con las asignaciones realizadas por el jefe inmediato de manera oportuna y eficaz. Proponer la adquisición de hardware y software necesarios para el desarrollo de las aplicaciones que se requieran, para el cumplimiento de la misionalidad de la entidad.

Vigilada Mineducación

	Hacer seguimiento a las estrategias para control de software no autorizado o no licenciado y realizar las actividades necesarias para su desinstalación e informar oportunamente de acuerdo con los lineamientos establecidos. Realizar seguimiento y generar informes periódicos sobre las métricas y estadísticas de mesa de servicio, cumplimiento de Acuerdos de Niveles de Servicios - ANS, la gestión de inventarios, licenciamiento de software y demás temas relacionados con sus funciones.

El señor JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.651.511, se inscribió para el mencionado empleo de nivel Profesional denominado Profesional Universitario, Código 219, Grado 18, y una vez realizada la verificación del cumplimiento del requisito mínimo de formación académica y experiencia dentro de la Convocatoria No. 741 de 2018 – Distrito Capital, se determinó que la aspirante acreditó los requisitos mínimos exigidos, razón por la cual fue admitida al proceso de selección.

Con base en lo anterior, el señor JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA fue citado para la aplicación de las pruebas sobre competencias básicas, funcionales y comportamentales, las cuales fueron superadas por el aspirante, por lo que se continuó con la prueba de valoración de antecedentes.

En la fase de valoración de antecedentes, la Universidad Libre y la CNSC, detectaron razones de hecho y de derecho que condujeron a establecer que el aspirante JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA no cumple con los requisitos mínimos exigidos para el empleo al cual se inscribió, toda vez que revisados los documentos aportados, se determinó que el concursante solamente acredita un total de 34 meses de experiencia profesional , lo cual resulta insuficiente frente al requisito exigido por el empleo, que es de cincuenta y un (51) meses de experiencia profesional

Por lo anterior, el 29 de noviembre de 2019, se expidió la Resolución No. 010 de 2019, *"Por medio de la cual se inicia la Actuación Administrativa tendiente a determinar la procedencia de excluir al aspirante JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA inscrito al empleo identificado con el Código OPEC No. 51199, denominado Profesional Universitario, Código 219, Grado 18, ofertado a través de la Convocatoria 740 y 741 de 2018 – Distrito Capital"*

2. MARCO JURIDICO Y COMPETENCIA

De conformidad con lo establecido en el artículo 4° del Acuerdo de Convocatoria 20181000006056, las fases del concurso abierto de méritos del proceso de selección No. 741 de 2018 – Distrito Capital, son las siguientes:

Vigilada Mineducación

1. *Convocatoria y Divulgación.*
2. *Inscripciones – Venta de derechos de participación.*
3. *Verificación de requisitos mínimos.*
4. *Aplicación de pruebas.*
   4.1. Pruebas sobre Competencias Básicas y funcionales.
   4.2. Pruebas sobre Competencias Comportamentales.
   4.3 Prueba de Ejecución sobre Competencias Funcionales para los empleos de: Auxiliar Administrativo Código 407 Grados 20, 19 y 18 de la Oficina Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo (C4), además de las pruebas básicas y comportamentales enunciadas en el numera 4.1.
   4.4. Entrevista Psicológica y Prueba Físico Atlética para los empleos del cuerpo de Custodia y Vigilancia perteneciente a la Dirección Cárcel Distrital, así:
   - *Teniente de Prisiones Código 457 Grado 21*
   - *Sargento de Prisiones Código 4238 Grado 18*
   - *Cabo de Prisiones Código 428 Grado 17*
   - *Guardián, Código 485 grado 15*

   4.5. Valoración de Antecedentes.
5. *Conformación de Listas de Elegibles.*
6. *Período de Prueba.*

El artículo 23° del mencionado Acuerdo de Convocatoria, dispone:

"*La verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos para el empleo al que se aspira, no es una prueba ni un instrumento de selección, es una condición obligatoria de orden constitucional y legal que de no cumplirse genera el retiro del aspirante* ***en cualquier etapa del proceso de selección****.(…)*". (Negrilla y subraya nuestras).

Por su parte, el artículo 41 de la Ley 1437 de 2011, que trata sobre la corrección de anomalías en la actuación administrativa, establece que "*La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla*".

A su turno, el numeral 12 de la cláusula séptima del contrato de prestación de servicios No. 642 del 26 de diciembre de 2018, suscrito entre la Universidad Libre y la CNSC, establece como obligación del contratista "*Atender, resolver y responder de fondo dentro de los términos legales las reclamaciones, derechos de petición, acciones judiciales y* ***llevar a cabo las actuaciones administrativas a que haya lugar en ejercicio de la delegación conferida con la suscripción del contrato****, durante toda la vigencia del mismo y con ocasión de la aplicación de las pruebas y de sus resultados*" (Negrillas nuestras).

Vigilada Mineducación

En virtud de la normatividad anterior y en atención a los principios que rigen el concurso de méritos, especialmente el de mérito, libre concurrencia e igualdad en el ingreso, publicidad, transparencia, imparcialidad, confiabilidad y validez de los instrumentos, eficacia y eficiencia, se procedió a dar inicio al trámite administrativo correspondiente a fin de determinar la permanencia o exclusión del aspirante JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA, quien aplicó para la OPEC 51199, dentro del concurso de méritos denominado Convocatoria 740 y 741 de 2018 – Distrito Capital.

3. COMUNICACIÓN DEL ACTO DE APERTURA DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA

Conforme al artículo 2 de la Resolución No. 010 de 2019, la misma fue comunicada al señor JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA, en los términos del artículo 33 de la Ley 909 de 2004, al correo electrónico que registró, leocrispin@hotmail.com, concediéndole el término de diez (10) días hábiles, que transcurrieron entre el tres (3) de diciembre y el dieciséis (16) de diciembre de 2019, para que en ejercicio del derecho de defensa que le asiste, interviniera en la presente actuación administrativa, sin que se recibiera ningún pronunciamiento de su parte.

4. FUNDAMENTOS JURÍDICOS PARA LA DECISIÓN

En primer lugar, es de resaltar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004, la Convocatoria, *es norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes".*

Con fundamento en lo anterior, el artículo 6 del Acuerdo de Convocatoria 20181000006056, dispuso:

5. *Convocatoria y Divulgación.*
6. *Inscripciones – Venta de derechos de participación.*
7. *Verificación de requisitos mínimos.*
8. *Aplicación de pruebas.*
   4.1. Pruebas sobre Competencias Básicas y funcionales.
   4.2. Pruebas sobre Competencias Comportamentales.
   4.3 Prueba de Ejecución sobre Competencias Funcionales para los empleos de: Auxiliar Administrativo Código 407 Grados 20, 19 y 18 de la Oficina Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo (C4), además de las pruebas básicas y comportamentales enunciadas en el numera 4.1.
   4.4. Entrevista Psicológica y Prueba Físico Atlética para los empleos del cuerpo de Custodia y Vigilancia perteneciente a la Dirección Cárcel Distrital, así:
   - *Teniente de Prisiones Código 457 Grado 21*
   - *Sargento de Prisiones Código 4238 Grado 18*

Vigilada Mineducación

- *Cabo de Prisiones Código 428 Grado 17*
- *Guardián, Código 485 grado 15*

4.5. Valoración de Antecedentes.
5. Conformación de Listas de Elegibles.
6. Período de Prueba.

El proceso de selección por méritos, que se convoca mediante el presente Acuerdo, se regirá de manera especial, por lo establecido en la Ley 909 de 2004 y sus decretos reglamentarios, el Decreto Ley 760 de 2005, el Decreto Ley 785 de 2005, el Decreto 1083 de 2015, el Decreto 648 de 2017, la Ley 1033 de 2006, lo dispuesto en el presente Acuerdo y las demás normas concordantes.

PARÁGRAFO. *El presente Acuerdo es la norma reguladora del concurso y obliga tanto a la entidad objeto de la misma, a la CNSC, a la Universidad o institución de Educación Superior que ejecute el desarrollo de la convocatoria, como a los participantes.*

Sobre este particular, la Corte Constitucional se ha pronunciado en diferentes sentencias, de las cuales se extraen los siguientes apartes:

Sentencia SU-913 de 2009, M.P. Juan Carlos Henao Pérez : (…) *En relación con la etapa de convocatoria, la sentencia T-256 de 1995* concluyó que "*Al señalarse por la administración las bases del concurso, estas se convierten en reglas particulares obligatorias tanto para los participantes como para aquélla; es decir, que a través de dichas reglas la administración se autovincula y autocontrola, en el sentido de que debe respetarlas y que su actividad, en cuanto a la selección de los aspirantes que califiquen para acceder al empleo o empleos correspondientes, se encuentra previamente regulada, de modo que no puede actuar en forma discrecional al realizar dicha selección. Por consiguiente, cuando la administración se aparta o desconoce las reglas del concurso (…) incurre en violación de los principios que rigen la actividad administrativa (igualdad, moralidad, eficacia e imparcialidad), y por contera, puede violar los derechos fundamentales al debido proceso, a la igualdad y al trabajo de quienes participaron en el concurso y resultan lesionados en sus intereses por el proceder irregular de aquélla*" .

Sentencia SU-446 de 2011, M.P Jorge Ignacio Pretelt Chaljub: *(…) Por tanto, si lo que inspira el sistema de carrera es el mérito y la calidad, son de suma importancia las diversas etapas que debe agotar el concurso público. En las diversas fases de éste, se busca observar y garantizar los derechos y los principios fundamentales que lo inspiran, entre otros, los generales del artículo 209 de la Constitución Política y los específicos del artículo 2 de la Ley 909 de 2004 (…). La sentencia C-040 de 1995 (…) reiterada en la SU-913 de 2009 (…), explicó cada una de esas fases, las que por demás fueron recogidas por el legislador en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 (…). Dentro de este contexto, la convocatoria es, entonces,* ***"la norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes"****, …La Corte Constitucional ha considerado, entonces, que el Estado debe respetar y observar todas y cada una de las reglas y condiciones que se imponen en las convocatorias, porque su desconocimiento se convertiría en una*

Vigilada Mineducación

trasgresión de principios axiales de nuestro ordenamiento constitucional, entre otros, la transparencia, la publicidad, la imparcialidad, así como el respeto por las legítimas expectativas de los concursantes (…).

Sentencia T-180 de 2015, M.P. Jorge Iván Palacio Palacio: "*La convocatoria se convierte en una expresión del principio de legalidad tanto para oferentes como para inscritas, de tal forma que incumplir las directrices allí estipuladas contraviene no solo los derechos de los aspirantes, sino aquel valor superior al cual está sujeto toda actuación pública. Dicho en otros términos, el acto administrativo que la contenga funge como norma del concurso de méritos, por lo cual todos los intervinientes en el proceso deben someterse aquel so pena de trasgredir el orden jurídico imperante" (...) El concurso público ha sido el mecanismo establecido por la Carta Política para que en el marco de una actuación imparcial y objetiva (…), haga prevalecer al mérito como el criterio determinante para proveer los distintos cargos en el sector público. Su finalidad es que se evalúen las capacidades, la preparación y las aptitudes generales y específicas de los distintos aspirantes a un cargo, para de esta manera escoger entre ellos al que mejor pueda desempeñarlo, dejando de lado cualquier aspecto de orden subjetivo (…).* Dicha actuación debe estar investida con todas las ritualidades propias del debido proceso (…), *lo que implica que se convoque formalmente mediante acto que contenga tanto de (sic) los requisitos exigidos para todos los cargos ofertados, como de (sic) las reglas específicas de las diversas etapas del concurso (…) a las que se verán sometidos los aspirantes y la propia entidad estatal (…). Dicha obligación se traduce, en términos generales, en el imperativo que tiene la administración de ceñirse de manera precisa a las reglas del concurso ya que aquellas, como bien lo ha sostenido esta Corporación, constituyen "ley para las partes" que intervienen en él* (…).

De igual manera es importante resaltar la Sentencia C-533 de 2010, en la que, la Corte Constitucional, señaló:

Como lo ha expresado la jurisprudencia, *se debe recordar que la finalidad misma de la carrera administrativa* ***es reclutar un personal óptimo y capacitado para desarrollar la función pública****. Con el propósito de garantizar el cumplimiento de los fines estatales, la carrera permite que quienes sean vinculados a la administración bajo esta modalidad, ejerzan de manera calificada la función pública que se les asigna, ya que dicho sistema está diseñado para que ingresen y permanezcan en él aquellas personas que tengan suficientes calidades morales, académicas, intelectuales y laborales para asumir con eficiencia y honestidad dicho servicio. Existe entonces una estrecha relación entre el cumplimiento de los fines del Estado y la prioridad que el constituyente otorga a la carrera administrativa, que se explica en la naturaleza del sistema y en los principios que lo fundan"*

De otra parte, el Decreto Ley 785 de 2005*, Por el cual se establece el sistema de nomenclatura y clasificación y de funciones y requisitos generales de los empleos de las entidades territoriales que se regulan por las disposiciones de la Ley 909 de 2004,* define la experiencia en los siguientes términos transcritos a continuación, definiciones que fueron contempladas en el Artículo 18 del Acuerdo de Convocatoria, así:

Experiencia. *Se entiende por experiencia los conocimientos, las habilidades y las destrezas adquiridas o desarrolladas mediante el ejercicio de una profesión, arte u oficio.*
(…)

Vigilada Mineducación

Experiencia profesional. *Es la adquirida a partir de la terminación y aprobación del pensum académico de la respectiva formación profesional,* ***en el ejercicio de las actividades propias de la profesión*** *o disciplina académica exigida para el desempeño del empleo. (Resaltado fuera de texto)*

A su turno, el artículo 25 de este Decreto Ley, dispone:

Equivalencias entre estudios y experiencia. Las autoridades territoriales competentes, al establecer el manual específico de funciones y de requisitos, no podrán disminuir los requisitos mínimos de estudios y de experiencia, ni exceder los máximos señalados para cada nivel jerárquico. Sin embargo, de acuerdo con la jerarquía, las funciones, las competencias y las responsabilidades de cada empleo, podrán prever la aplicación de las siguientes equivalencias:

25.1 Para los empleos pertenecientes a los niveles Directivo, Asesor y Profesional:

25.1.1 El título de posgrado en la modalidad de especialización por: 25.1.1.1 Dos (2) años de experiencia profesional y viceversa, siempre que se acredite el título profesional, o 25.1.1.2 Título profesional adicional al exigido en el requisito del respectivo empleo, siempre y cuando dicha formación adicional sea afín con las funciones del cargo, o.
25.1.1.3 Terminación y aprobación de estudios profesionales adicionales al título profesional exigido en el requisito del respectivo empleo, siempre y cuando dicha formación adicional sea afín con las funciones del cargo, y un (1) año de experiencia profesional.
25.1.2 El título de posgrado en la modalidad de maestría por:
25.1.2.1 Tres (3) años de experiencia profesional y viceversa, siempre que se acredite el título profesional, o 25.1.2.2 Título profesional adicional al exigido en el requisito del respectivo empleo, siempre y cuando dicha formación adicional sea afín con las funciones del cargo, o
25.1.2.3 Terminación y aprobación de estudios profesionales adicionales al título profesional exigido en el requisito del respectivo empleo, siempre y cuando dicha formación adicional sea afín con las funciones del cargo, y un (1) año de experiencia profesional.
25.1.3 El título de posgrado en la modalidad de doctorado o posdoctorado, por: 25.1.3.1 Cuatro (4) años de experiencia profesional y viceversa, siempre que se acredite el título profesional, o
25.1.3.2 Título profesional adicional al exigido en el requisito del respectivo empleo, siempre y cuando dicha formación adicional sea afín con las funciones del cargo, o
25.1.3.3 Terminación y aprobación de estudios profesionales adicionales al título profesional exigido en el requisito del respectivo empleo, siempre y cuando dicha formación adicional sea afín con las funciones del cargo, j,dos (2) años de experiencia profesional.
25.1.4 Tres (3) años de experiencia profesional por título profesional adicional al exigido en el requisito del respectivo empleo.

(…)

Adicionalmente, el Acto administrativo de la Convocatoria, dispuso:

Vigilada Mineducación

ARTICULO 20°. CERTIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA. *La experiencia se acreditará mediante la presentación de certificados escritos, expedidos por la autoridad competente de las respectivas instituciones oficiales o privadas.*

Los certificados de experiencia en entidades públicas o privadas, deben indicar de manera expresa y exacta:

a) Nombre o razón social de la empresa que la expide
b) Empleo o empleos desempeñados ***con fecha de inicio y terminación para cada uno de ellos****, evitando el uso de la expresión actualmente.*
c) Tiempo de servicio como se indica en el numeral anterior
d) Funciones correspondientes al empleo o empleos desempeñados, salvo que la ley las establezca
(Resaltados fuera de texto)

Para validar la experiencia profesional a partir de la fecha de terminación de materias, el aspirante deberá adjuntar la certificación expedida por la institución educativa, en que conste la fecha de terminación y la aprobación de la totalidad del pensum académico. En caso de no aportarse la misma se contará a partir de la obtención del título profesional. ***Para el caso de los*** *profesionales en salud* ***e ingenieros*** *se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 18 del presente Acuerdo.*

(…)

PARÁGRAFO 1º. Las certificaciones que no reúnan las condiciones anteriormente señaladas no serán tenidas como válidas y, en consecuencia, no serán objeto de evaluación dentro del proceso de selección ni podrán corregirse o complementarse posteriormente. No se deben adjuntar actas de posesión ni documentos diferentes para demostrar la experiencia.

5. ANÁLISIS PROBATORIO

Con fundamento en lo anterior, se procede a realizar el estudio de los documentos aportados por el aspirante JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA, en el Sistema para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad - SIMO, dentro del plazo establecido, esto es, hasta el 30 de noviembre de 2018, versus los requisitos mínimos de formación académica y experiencia exigidos en la OPEC, de acuerdo con el Manual de funciones de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia, para el ejercicio del empleo de PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 219, Grado 18, y los documentos aportados en el marco de la presente actuación administrativa, así:

Vigilada Mineducación

Requisitos OPEC 51199.	
Requisitos de Estudio	Título profesional en una de las siguientes disciplinas académicas: • Título profesional en las disciplinas académicas de Ingeniería de Sistemas, Ingeniería de Sistemas e Informática, Ingeniería de Sistemas y Computación, Ingeniería de Sistemas Informáticos, Ingeniería de Telecomunicaciones e Informática, Ingeniería en Ciencias Computacionales, Ingeniería en Ciencias Computacionales, Ingeniería en Diseño de Entretenimiento Digital, Ingeniería en Informática, Ingeniería en Multimedia, Ingeniería en Software, Ingeniería en Teleinformática, Ingeniería en Telemática, Ingeniería Informática, Ingeniería Multimedia, Ingeniería Telecomunicaciones, Ingeniería Telemática, Administración de Sistemas de Información, Administración de Sistemas Informáticos del Núcleo Básico de Conocimiento INGENIERÍA DE SISTEMAS, TELEMÁTICA y AFINES. • Título profesional en las disciplinas académicas de Ingeniería Electrónica, Ingeniería de Telecomunicaciones, Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, Ingeniería en Control del Núcleo Básico de Conocimiento INGENIERÍA ELECTRÓNICA, TELECOMUNICACIONES y AFINES • Título profesional en las disciplinas académicas de Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electromecánica, Ingeniería en Energías, del Núcleo Básico de Conocimiento INGENIERIA ELECTRICA y AFINES. Tarjeta o matrícula para las profesiones reglamentadas por ley.
Requisitos de Experiencia	Cincuenta y un (51) meses de experiencia profesional

Consultado el SIMO se evidenció que la aspirante aportó los siguientes:

1. ***ESTUDIOS:***
   -Educación Formal:

   - Diploma como ingeniero electrónico expedido por universidad pontificia bolivariana con fecha de expedición 16 de marzo de 2001.

   -Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano y Educación Informal

   - Certificado en economía.

2. ***EXPERIENCIA***

   - Certificado laboral expedido por la empresa AVANZA COLOMBIA SAS, donde laboró como INGENIRO DISEÑO desde el 14/3/2018 hasta el 1/9/2018.

Vigilada Mineducación

- Certificado laboral expedido por la empresa ITS INFOCOMUNICACION SAS, donde laboró como Coordinador de Mesa de Ayuda desde el 18/8/2015 hasta el 30/12/2017.
- Certificado laboral expedido por la empresa CONTROLES EMPRESARIALES, donde laboró como Coordinador de mesa de ayuda desde el 3/8/2010 hasta el 12/8/2015.
- Certificado laboral expedido por la empresa COLEGIO GIMNASIO ALDEBARAN, donde laboró como ADMINISTRADOR desde el 1/3/2010 hasta el 30/6/2010.
- Certificado laboral expedido por la empresa COLEGIO GIMNASIO ALDEBARAN, donde laboró como ADMINISTRADOR 1/2/2010 hasta el 28/2/2010.
- Certificado laboral expedido por la empresa COLEGIO GIMNASIO ALDEBARAN, donde laboró como ADMINISTRADOR 1/10/2005 hasta el 30/11/2009.
- Certificado laboral expedido por la empresa SEVICOL LTDA., donde laboró como Director de Monitoreo 21/1/2002 hasta el 25/5/2003.

Analizados los anteriores documentos, se determina lo siguiente:

Estudios:

En relación con el requisito mínimo de formación académica, el aspirante lo acredita en su totalidad, ya que aporta el título de Ingeniero Electrónico que respalda lo requerido por el empleo.

En relación con la experiencia:
Es preciso indicar que en el ítem de experiencia se validaron las certificaciones aportadas que cumplían con todas las exigencias establecidas en los acuerdos de convocatoria de la siguiente manera:

Empresa / Entidad	**Cargo**	**Fecha Inicial**	**Fecha Final**	**Total de experiencia**
AVANZA COLOMBIA SAS	INGENIRO DISEÑO	14/3/2018	1/9/2018	5 meses y 18 días
ITS INFOCOMUNICACION SAS	Coordinador de Mesa de Ayuda	18/8/2015	30/12/2017	28 meses y 13 días
Total		**34 meses y 1 día**		

Frente a las demás certificaciones es preciso indicar que:

- La certificación expedida por Controles Empresariales no pudo ser tenida en cuenta, toda vez que la experiencia allí certificada es anterior a la expedición de la tarjeta profesional. Al respecto, el acurdo de convocatoria en su artículo 18 establece:

"***ARTÍCULO 18º. DEFINICIONES.***

(…)

En el caso de las disciplinas académicas o profesiones relacionadas con ingeniería, la experiencia profesional se computará e la siguiente manera:

- ✓ *Si el aspirante obtuvo su título profesional antes de la vigencia de la ley 842 de 2003, la experiencia profesional se computará a partir de la terminación y aprobación del pensum académico respectivo.*
- ✓ *Si el aspirante **obtuvo su título** profesional **posterior** a la vigencia de la ley 842 de 2003, **la experiencia profesional se computará a partir de la fecha de expedición de la matricula profesional.***
- ✓ *En caso de que el empleo ofertado contemple como requisito de estudios, además de la ingeniería y Afines, otros Núcleos Básicos del Conocimiento diferentes a este, la experiencia profesional para ese empleo se computará a partir de la terminación y aprobación del pensum académico de educación superior o el diploma. "*

(Resaltados fuera de texto)

- Las certificaciones expedidas por Colegio Gimnasio Aldebrán no pueden ser tenidas en cuenta, ya que el cargo no permite determinar si las actividades desarrolladas fueron en el ejercicio de su profesión. Y al respecto el acuerdo de convocatoria establece:

  (…)
  Experiencia profesional. *Es la adquirida a partir de la terminación y aprobación del pensum académico de la respectiva formación profesional,* ***en el ejercicio de las actividades propias de la profesión*** *o disciplina académica exigida para el desempeño del empleo. (Resaltado fuera de texto)*

En ese sentido, es claro que el aspirante no acredita en su totalidad los cincuenta y un meses de experiencia profesional solicitados por el empleo.

Por último, no es posible aplicar las equivalencias del artículo 25.2 del Decreto Ley 785 de 2005, debido a que el aspirante no aportó ningún documento que permita proceder con la aplicación de alguna de las allí contempladas, y de tal manera acreditar la experiencia requerida por el empleo 75755 al cual el señor JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA se inscribió.

Vigilada Mineducación

De acuerdo con lo anterior se concluye que, es deber y responsabilidad exclusiva de los aspirantes para participar en la Convocatoria, leer detalladamente el Acuerdo, las reglas, condiciones, y comprobar previo a su inscripción, que cumplen con la totalidad de los requisitos exigidos, pues se reitera, este acto administrativo es la ley para la CNSC, Universidad, la entidad para la cual se realiza el concurso y los participantes.

Sobre este particular ha sido abundante la jurisprudencia en la que se ha manifestado que no es procedente validar certificaciones con las que se pretenda acreditar experiencia, sin cumplir los requisitos y exigencias establecidas en las reglas del concurso. A manera de ejemplo.

En Sentencia del 14 de julio de 2015, el Tribunal Superior de Bogotá - Sala Penal, expresó:

> *"…En efecto, la inscripción del accionante CARLOS ESTEBAN RODRÍGUEZ HERRERA en el concurso de méritos simplemente lo habilitaba, en su primera fase y con carácter excluyente, a acreditar la satisfacción de los requisitos mínimos y específicos para el cargo al cual aspira. En otros términos, a participar en ese proceso de selección con sujeción a las reglas establecidas, que como lo tiene precisado además la Corte Constitucional, es "carga del concursante conocerlas y estar al tanto del desarrollo... ".*
>
> *Ahora bien, para la Sala tampoco puede pasar inadvertido que la decisión de la Procuraduría General de la Nación de inadmitir al accionante en el concurso público de méritos referido, en lo específico, ante el incumplimiento de acreditar la satisfacción de esos requisitos mínimos, de ninguna manera correspondió a una actuación caprichosa o arbitraria. Adversamente, estuvo soportada, en el plano normativo, la aplicación irrestricta del artículo 9o, numeral 2o- 2.1 de la Resolución 040 de 2015.*
>
> *Lo anterior, porque esa disposición le imponía a todo inscrito, uno de ellos el ahora demandante, la obligación de acreditar la experiencia profesional, no cualquier manera, sino mediante certificaciones respecto de las cuales se exigía, en plano de igualdad para la totalidad de los reclamantes, un específico contenido. En concreto, tratándose de lo que interesa destacar, con precisión de…*
>
> *"b. Períodos dentro de los cuales el participante estuvo vinculado: La certificación debe precisar la fecha de ingreso y retiro (día, mes y año). Si desempeñó varios empleos en la misma entidad, organización o empresa es necesario indicar las fechas de inicio y finalización de cada uno de estos (día, mes y año). c. Relación de todos los cargos desempeñados y funciones de cada uno, cuando de la denominación de ellos no se infieran."*
>
> *De otra parte, en el ámbito fáctico las determinaciones de la entidad demandada, integradas en unidad jurídica, se soportaron en el incumplimiento de esas especificaciones de contenido tratándose de las certificaciones aportadas por el ciudadano RODRÍGUEZ HERRERA, expedidas por la Fiscalía General de la Nación y la Gobernación de*

Vigilada Mineducación

Cundinamarca; conclusión de modo alguno contraria a la realidad. Efectivamente, en ellas se evidencia, de la simple revisión de los términos en los que fueron emitidas (fs. 23 y 25), que tales entidades no consignaron los cargos desempeñados por el nombrado, las fechas de ingreso y retiro, pero además, cuando resultara del caso, las funciones asignadas, pues aludieron, con exclusividad, al último de los empleos de los que es o fue titular el reclamante en el concurso de méritos.

En este orden de ideas, concluye la Corporación, la inadmisión del nombrado en el concurso de méritos no obedeció a una acción u omisión de la entidad demanda constitutiva de la violación de los derechos fundamentales al debido proceso, al trabajo y a la igualdad. Por el contrario, encuentra nexo causal, con exclusividad, en el descuido de aquél en la revisión de los documentos allegados, respecto de los cuales tenía la carga, se insiste, de constatar con anterioridad a su aporte oportuno que se ajustaban a las exigencias impuestas con rasgos de generalidad, precisamente, en satisfacción del último de los derechos enunciados en precedencia…".

En Sentencia 27 de julio de 2015. Acción de Tutela No. 2015-00472-00, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Familia, igualmente expresó:

"…Pues, es preciso observar, conforme con la respuesta que dio la entidad accionada, que en realidad la accionante no acreditó como correspondía, el requisito relacionado con la experiencia profesional, previsto en la Convocatoria 004-2015, para participar en el concurso abierto de méritos para proveer los cargos de Procuradores Judiciales II, dado que, el documento que aportó para ese fin, no precisa los cargos o el cargo que la reclamante ha ocupado por el término mínimo de ocho (8) años, contados a partir de la obtención del título de abogada, conclusión que observa la Sala, encuentra sustento en la certificación expedida por la Coordinadora del Área de Talento Humano de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bucaramanga, donde textualmente indicó "EMILCE GOMEZ OCHOA ... presta sus servicios en la Rama Judicial desde el 10 de febrero de 1988 y en la actualidad desempeña el cargo de JUEZ MUNICIPAL Grado 0, ejerciendo sus funciones en el (la) JUZGADO 002 PROMISCUO MUNICIPAL DE VELEZ - GARANTIAS Y CONOCIMIENTO, nombrado (a) en PROPIEDAD mediante resolución acdo 3165..."2 , pues ha de verse, que del contexto de dicha certificación, expedida el 10 de julio de 2015, solo puede extraerse que el cargo de Juez lo está ejerciendo actualmente, más no es posible verificar que cargos ocupó con anterioridad a la expedición de la certificación, porque incluso, ni siquiera se indicó la fecha de expedición de la resolución 3165 allí menciona, a efectos de verificar, por lo menos, la fecha del nombramiento en el cargo de juez, por lo que no resulta de recibo la afirmación de la accionante, en el sentido que dicho documento da fe que desde el 10 de febrero de 1988 se ha desempeñado como Juez de la República…"

Como lo manifiesta la Corte Constitucional en Sentencia T-463 de 1996, una entidad no vulnera derechos fundamentales cuando elimina de un concurso de méritos a un aspirante, siempre y cuando "(…) *los candidatos hayan sido previa y debidamente advertidos acerca de lo que se les exigía, que el proceso de selección se haya adelantado en igualdad de condiciones y que la decisión correspondiente se haya tomado con base*

Vigilada Mineducación

en la consideración objetiva del cumplimiento de las reglas aplicables", como es el caso que nos ocupa.

En virtud de lo anterior y reiterando que las reglas del concurso son de obligatorio cumplimiento, se concluye que el señor JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA, no cumple el requisito mínimo de cincuenta y un (51) meses de experiencia, exigido en la Convocatoria para el empleo denominado, PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 219, Grado 18, identificado con el Código OPEC No. 51199, razón por la cual resulta procedente su exclusión del concurso abierto de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA, identificado como "Proceso de Selección No. 741 de 2018 — Distrito Capital"

Por todo lo anteriormente expuesto, y en atención a los principios que rigen el concurso de méritos, especialmente los del mérito, transparencia e imparcialidad, se

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – Excluir al señor JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA, identificada con la cédula de ciudadanía 79.651.511, quien se inscribió para el empleo con código OPEC No. 51199, denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 219, Grado 18, ofertado por la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia, en el Proceso de Selección No. 741 de 2018 — Distrito Capital, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar el contenido de la presente resolución al señor JOSUE LEONARDO CRISPIN DAVILA, en los términos del artículo 33 de la Ley 909 de 2004 y del artículo 14 numeral 9 del Acuerdo No. CNSC - 20181000006056 del 24 de septiembre del 2018, al correo electrónico: leocrispin@hotmail.com, que registró al momento de inscribirse al empleo específico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 del CPACA.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar el contenido de la presente Resolución, a la Comisión Nacional del Servicio Civil, en la dirección de correo electrónico: gsgutierrez@cnsc.gov.co, o en la dirección: Carrera 16 No. 96 – 64, Piso 7, Bogotá D. C., Colombia.

ARTÍCULO CUARTO.- Publicar el presente acto administrativo en la página Web www.cnsc.gov.co, de conformidad con el artículo 33 de la Ley 909 de 2004 y en el sitio web del concurso http://www.unilibre.edu.co/la-universidad/cnsc#actuaciones-administrativas
.

Vigilada Mineducación

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto ante la CNSC dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Dado en Bogotá D.C., a los diez (10) días del mes de febrero de dos mil veinte (2020).

NOTÍFIQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE

ANA PATRICIA PÉREZ CARRERO
Coordinadora General
Convocatoria 740 y 741 de 2018 - Distrito Capital

Vigilada Mineducación