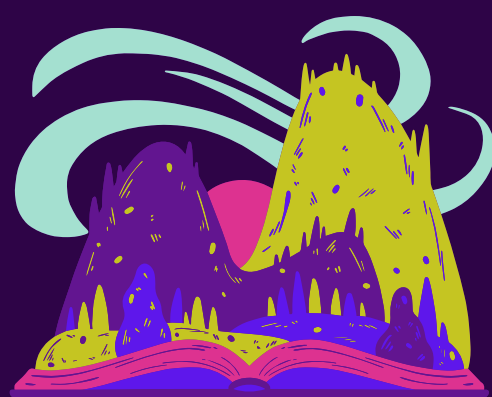


# COMUNITARISMO E INDIVIDUALISMO

El comunitarismo puede ser entendido como una posición ético normativa que postula sistemas de normas conformados en el seno de una tradición cultural común que define los ideales de vida buena, la identidad colectiva y la pertenencia



•individualismo tiene, al menos, tres sentidos. En primer lugar, puede aludir a un método de explicación, y así el individualismo metodológico pretende dar cuenta de comportamientos sociales macroscópicos a partir de estrategias individuales.

•El individualismo como “valor” moderno vindica la libertad de conciencia, la libertad de expresión, la libertad de elección y la libertad de asociación como libertades fundamentales.



Ambas perspectivas habrían contribuido a la atomización de los individuos y a un proceso de la subjetividad moral anclado en la capacidad de auto legislación y autodeterminación de los sujetos

•M

•El concepto de autonomía suele explicarse en términos de facultad y capacidad del sujeto moral y es uno de los conceptos centrales de la Ilustración europea.



•En tal sentido, las morales tienen que solucionar siempre dos problemas de una sola vez: hacer valer la inviolabilidad de los individuos exigiendo igual respeto por la dignidad de cada uno de ellos, y en esa medida proteger también las relaciones intersubjetivas de reconocimiento recíproco en función de las cuales los individuos se mantienen como pertenecientes a una comunidad.

## 2. Comunidad y contexto

El concepto de comunidad es central en el debate que el comunitarismo ético ha sostenido contra la ética del individualismo liberal.

·Se habla sobre la moral, que finja de sus propios fines también es vivida de sus medios de una comunidad y se trata de una relación de unos con otros.

·El concepto de libertad implica imaginarse con la comunidad donde se vive, y AUTONOMIA, se restringe a determinar si es el sujeto moral se dan las condiciones.

Las características de América Latina en su historia social y económica, política y cultural, resultan imprescindibles para una bioética comprometida con los problemas de la vida y el vivir en las diversas comunidades de la región

·El ethos tampoco es la colección de reglas, principios y valores que se invocan, sino la matriz en la que esas reglas, principios y valores se constituyen.

El ethos norteamericano se caracterizaría para Jonsen por el moralismo, el progresismo y en individualismo.

·El “moralismo”, entendido aquí como distinto de la moralidad, supone la tendencia a transformar todos los aspectos de la vida diaria en cuestiones morales, en una especie de “adicción a la moralización”

·En un ethos latinoamericano fueron los que constituyeron nuevos países independientes y con ellos se cerró la esclavitud.

La estructura social, compuesta en su mayoría por trabajadores rurales e industriales pobres y usualmente por un pequeño porcentaje de clase media, mostraba que el 10% de mayores ingresos de la población tenía el 40-50% de la riqueza

Si todos estos elementos de la comunidad y su contexto son suficientes para distinguir un ethos latinoamericano de otros ethos posible

**la posibilidad de una bioética que pueda tener a la vez contenidos universalistas –desde la moral común y compartida de los derechos humanos– y comunitaristas –desde una tradición regional histórico-social y cultural común.**



# Aboriginalidad y nación

Claudia Briones (Argentina) - Universidad de Buenos Aires



## Problemas de definición y denominación.

Indios, indígenas, aborígenes, nativos, son algunos de los términos usados para referir a pueblos muy diversos que, para el sentido común prevaleciente, remiten a distancias temporales



## ¿Categoría de indios?

No es descriptiva sino estructural, pues resulta de relaciones de explotación y dominación engendradas por la situación colonial.

Más allá de cómo relaciones y formas de categorización se pongan en contexto, las palabras y tienen historia y estigmas



## ¿Qué buscan los pueblos indígenas?

Por eso, cuando los indígenas reclaman ser considerados *Pueblos originarios*, están enfatizando que no son individuos sueltos, sino conjuntos sociales

Los cuales tienen derechos especiales a su identidad y autodeterminación, a su territorio

## La coproducción de Aboriginalidad y nación



La Aboriginalidad es una construcción de alteridad a cargo de múltiples actores lleva a advertir que cualquier definición de lo que implica ser indígena.

A menudo refleja la forma en que Estados definen la identidad de los ciudadanos deseados o considerados "normales"



## Importancia de las relaciones de poder

Es siempre con base en relaciones de poder que asignan solo a algunos la capacidad de establecer qué se considera "la norma", y que la idea de quiénes son "diferentes" y qué deben hacer o dejar de hacer para convertirse en súbditos o ciudadanos "regulares"



## Bases éticas del reconocimiento de los derechos indígenas

La variabilidad señalada, de la ética de este reconocimiento se relaciona con los procesos históricos que han dado lugar a la pre-existencia y persistencia de los pueblos originarios.

De acuerdo con principios hoy ampliamente aceptados, se parte de una serie de premisas.

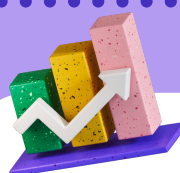


### Premisa 1

La eficacia material y simbólica de determinadas prácticas, no hay culturas que en conjunto sean mejores o peores que otras.

### Premisa 2

Ningún colectivo tiene derecho, en ninguna circunstancia, de forzar a otro a cambiar o abandonar sus prácticas y creencias, pues cambiar es también un derecho



### Premisa 3

Los procesos de colonización iniciados por imperios coloniales y continuados por Estados modernos resultaron de esos mismos procesos se basaron en una activa negación y exacción de los territorios, recursos, fuerza de trabajo y eventualmente saberes de los pueblos originarios, y así imponiendo una nueva identidad

Angie Valentina Ayala Bohorquez  
Yoel Santiago Ramírez Ramírez  
María Camila Yáñez Morantes  
Laura Dayana Vélez Delgado

# Contexto Histórico

JOSÉ SCHMIDT (ARGENTINA) - UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

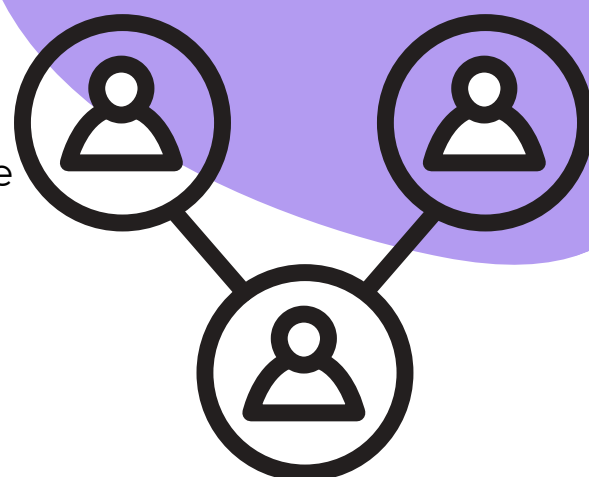
## Cómo se define contexto histórico



- Se puede definir como “*entorno propio de un hecho histórico*”, es decir, el conjunto de los elementos, situaciones y circunstancias de cualquier índole que condicionan los acontecimientos. y suele equipararse este concepto a una determinada tendencia social

## Contexto como entorno.

- En el ámbito historiográfico, se habla de trasfondo histórico para designar el entorno de un hecho histórico dado. Si no puede interpretarse de manera adecuada un texto o pasaje aisladamente de su contexto de enunciación o producción, análogamente un hecho histórico no puede ser apreciado sin hacer referencia a las circunstancias que lo rodean



## Contexto como marco conceptual

**La escuela de los Annales, por ejemplo, ha tenido un significativo influjo en numerosos historiadores latinoamericanos..**

- La selección de datos, el adjudicar a ciertas situaciones el carácter de relevantes, es un hecho, como histórico supone la presencia de un marco conceptual
- Este marco conceptual funciona a su vez como guía en la investigación y en la búsqueda de datos pertinentes.

## Contexto como tendencia.

- En relación con las dos premisas anteriores, se identifica el contexto histórico con una tendencia social no solo pasada sino que actúa en el presente
- Así, la denominada presencia de lo arcaico en lo presente, o simplemente el peso de la tradición, estaría en contraposición con las ideas políticas o artísticas innovadoras que intentarían instaurar nuevas pautas de conducta.

Yoel Santiago Ramírez Ramírez  
Angie Valentina Ayala Bohorquez  
María Camila Yáñez Morantes  
Laura Dayana Vélez Delgado



# COMUNIDAD Y CONTEXTO SOCIAL

## CONTEXTO SOCIAL-FABIO ÁLVAREZ (ARGENTINA) - UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

### SE TRATA DE AMBITOS

1

Diversas variables políticas, económicas, culturales, educativas, valorativas y epistémicas interactúan con los seres humanos en general y con cada sujeto humano en particular, cualificando el instante histórico y concreto

### DE QUE DEPENDE ESTA CUANTIFICACIÓN

Hay que tener claro dos factores:

- De cómo se articulen las variables respectivas
- De la participación crítica y activa de toda la población del lugar

2

### RELEVANCIA Y ALCANCE DEL CONTEXTO RESPECTO A LA IDENTIDAD SOCIAL

3

En cualquier ámbito o dominio humano, llámese pueblo, ciudad, país o continente, se presupone un **mundo común**, un fondo compartido de interpretaciones, reglas y formas de vida o conducta. Otra de las formas para designar a ese contexto vivido y compartido que nos une al otro; que es la mismísima sustancia de la sociabilidad, de la identidad social.

### EL CONTEXTO SOCIAL EN RELACIÓN CON LAS ETICAS DE LA PARTICULARIDAD.

Hay un proceso de socialización anterior a cualquier tipo de individualismo. Elementos que muestran la búsqueda de una moral sustantiva, de un retorno a la particularidad, a las formas de moralidad concreta.. Es decir, se advierte que los “principios morales” deben ser sopesados y, a veces, hasta inducidos, del contexto social

4

5

### LA PARTICULARIDAD Y LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DEL CONTEXTO SOCIOSANITARIO

Es importante, entonces, este retorno al mundo de vida moral, se resalta que no cabe pensar lo justo si no es como forma del bien, y que este tiene una inaplazable referencia contextual.



ANGIE VALENTINA AYALA BOHORQUEZ  
YOEL SANTIAGO RAMÍREZ RAMÍREZ  
MARÍA CAMILA YÁÑEZ MORANTES  
LAURA DAYANA VÉLEZ DELGADO

# Alteridad/otro

Mónica Cragolini (Argentina) - Universidad de Buenos Aires

## Problemática de la alteridad

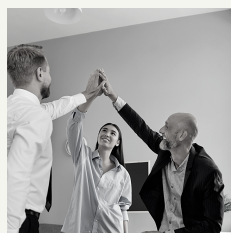
Se ha tornado urgente a partir de las últimas décadas del siglo XX, sobre todo en conexión con las temáticas del multiculturalismo, la diferencia y la cuestión de lo "políticamente correcto".



La "fuente" de esta problemática se halla, en cierto modo, en el Sofista de Platón, donde se plantea el tema de "lo mismo-lo otro", tema que, en conexión con "lo uno-lo múltiple"

## Modos de pensar la alteridad.

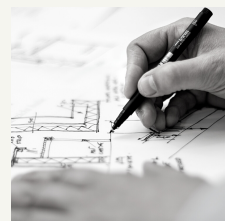
El imperativo categórico kantiano parecía marcar de manera clara la importancia de la alteridad, en el respeto al otro como fin y nunca como medio; sin embargo, las críticas al formalismo mostraron que no se trataba allí de la singularidad efectiva, sino de una otredad un tanto abstracta



Por ello la ética está antes que la ontología, ya que el otro (que irrumpe, y es lo radicalmente heterogéneo) nos coloca ante el imperativo ético "No matarás"

## Conceptos actuales, hospitalidad

El otro es extranjero, es necesario pensar conceptos como hospitalidad, amistad y comunidad, algunos de los modos actuales de pensar la alteridad



### HOSPITALIDAD

Es un término que remite a Lévinas, y ha sido retomado por Jacques Derrida y Massimo Cacciari, entre otros



En este sentido, es figura paradigmática del otro, en tanto resiste todo intento de apropiación y de programación: no se puede "prevenir" ni "preparar" la visita de un fantasma. El otro, pensado en esta lógica

### AMISTAD



Para Derrida, toda relación con un amigo está marcada por un duelo adelantado: existe una suerte de "pacto implícito" en todo "lazo" de amistad, por el cual se sabe que uno de los dos morirá antes, y deberá recordar al otro en su nombre

La imposibilidad de comprensión de la alteridad desde una lógica identificatoria signa a la relación con el otro con la marca de un duelo interminable e imposible

El duelo imposible se hace patente en la relación de amistad, otro de los términos actuales para pensar la cuestión del otro

### COMUNIDAD

Estas nociones (hospitalidad, amistad) encuentran en la idea de comunidad.



La noción de comunidad permite plantearse la pregunta por el *cum* que somos (en tanto comunidad), que no puede reducirse a un "común" de pertenencia

Para los pensadores actuales de la comunidad de lo que se trata es de un modo de ser ("otro modo que ser") previo a toda constitución de subjetividad.

Yoel Santiago Ramírez Ramírez  
Angie Valentina Ayala Bohorquez  
María Camila Yáñez Morantes  
Laura Dayana Vélez Delgado

# Contexto, Familia y Crisis

Jorge Aceves y Patricia Safa Barraza (México) – Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (Ciesas Occidente)

## ¿QUE ES LA FAMILIA?

Pensar ahora en la familia como el átomo de la sociedad es un argumento difícil de sostener.

Los cambios en las formas de las familias han sido graduales, tanto en lo rural, como en lo urbano, como la clase social y las experiencias históricas.

En la familia se constituyen relaciones de producción, reproducción y distribución

## FAMILIA Y CONTEXTO SOCIAL

Las familias están insertas en un contexto social, que condiciona su forma, su estructura y su dinámica. Los directos cambios que han tenido efectos directos e indirectos en las familias influyeron en los factores de reproducción en la población y en el descenso de tasas de natalidad.

Los acelerados cambios sociales, económicos y culturales han incidido en las relaciones internas, como la mayor autonomía de la mujer, la reducción de la maternidad y la dependencia económica femenina.

## EL ÁMBITO DEMOGRAFICO

Emerge un conjunto de cambios sociales que afectan la familia:

**a) El pronunciado descenso en la fecundidad y la disminución del tamaño de la familia:** A estos se agrega la presencia de hogares multigeneracionales y el aumento de hogares unipersonales.

**b) La generalización del uso de métodos anticonceptivos** ha posibilitado un mayor control de las mujeres sobre sus cuerpos. Y junto a los avances en la fertilización artificial, trastocaron la identificación del espacio familiar.

Esto abrió la posibilidad para las mujeres de optar por otros itinerarios sociales, como elevar la escolaridad, la búsqueda de trabajo remunerado o la realización de oficios de vida propios

**c) El aumento en la esperanza de vida y el envejecimiento de la población:** Los tiempos de la mujer para la reproducción biológica se han acortado, pero, del mismo modo, se ha incrementado los deberes familiares a la atención y el cuidado de las personas mayores.

**d) La prolongación del proceso formativo escolarizado:** sumando la mayor urbanización y a la adquisición social más individualista, así como los medios de información para los jóvenes como grupo social. La prolongación del proceso formativo de los jóvenes en la adolescencia en los sectores urbanos.

## EL CONTEXTO DE LA ECONOMÍA Y EL TRABAJO

El eje de la acumulación capitalista actual se centra en la apertura del mercado externo, la atracción de capitales transformacionales y los flujos de capital que aporta al turismo.

Los cambios han incrementado trabajos de tiempo parcial, el subempleo y el desempleo, la seguridad en el puesto de trabajo es cada vez más difícil, hay mayor polarización en el mercado laboral, se imponen procesos de desregulación, flexibilidad laboral y depreciación de las calificaciones profesionales, lo que genera un aumento general de la precariedad del trabajo.

La incorporación masiva de las mujeres en el mercado laboral ha modificado los patrones habituales de funcionamiento de los hogares latinoamericanos.

## UN ESTADO EN CRISIS Y LOS CAMBIOS DESDE LA CULTURA

El modelo de Estado de Bienestar entró en crisis fiscal por el incremento de la deuda externa y la demanda de bienes y servicios. En este contexto, la familia es relevante en la generación de recursos económicos, sociales y simbólicos. Ante la pérdida de importancia del Estado en la provisión de servicios sociales, se ha incrementado las responsabilidades económicas y las cargas domésticas de la familia

## NUEVOS MODELOS DE FAMILIA Y CRISIS

Sus nuevas prácticas no convencionales cuestionan el modelo tradicional de la familia. Sus integrantes producen legalidad intrafamiliar, que procura organizar su convivencia. Por ejemplo:

- a) Hombres y mujeres divorciados que legalizan un nuevo matrimonio e incluyen a los hijos del matrimonio anterior
- b) Parejas formadas por homosexuales que adoptan niños
- c) Matrimonios que desean procrear a través de la inseminación artificial
- d) Familias que crecen por la incorporación de infantes robados o adopciones ilegales
- e) Parejas que conviven, pero habitan en lugares diferentes

Se entiende por crisis una situación de conflicto que pone en tela de juicio los valores y las relaciones entre generaciones y entre grupos sociales. También es la falta de organicidad en los modos de vida, así se cuestiona si la vida está en crisis; desde un modo tradicional, si lo está, desde la perspectiva moderna, no

## FAMILIA, ÉTICA Y DERECHOS HUMANOS

La familia tiene connotaciones ideológicas e implicaciones morales. Pero la familia moderna está marcada por la ética de las religiones dominantes en la sociedad occidental que se nutre del pensamiento judeocristiano.

La violencia intrafamiliar –acoso y violación sexual, maltrato y daño corporal, violencia psicológica, restricciones, etc– Esta vulneración de los derechos se ocultan bajo el manto de la privacidad de los afectos y del autoritarismo patriarcal, pero ya son más visibles conforme avanzan la reivindicación de los derechos lastimados.

Pero plantear la intervención del Estado tiene una doble cara: la defensa de las víctimas, pero también la posibilidad de la intervención arbitraria e impune, el control extremo y el terror al domicilio

### Estudiantes

–María Camila Yañez Morantes –Angie Valentina Ayala Bohórquez  
–Laura Dayana Velez Delgado –Yoel Santiago Ramírez Ramirez

**Referencias** Diccionario latinoamericano de bioética – Jorge Aceves y Patricia Saffa Barraza (México) – Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (Ciesas Occidente)





# Comunidades Campesinas

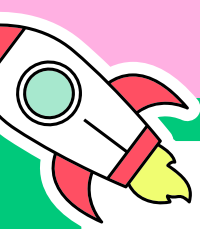
Javier Luna Orozco (Bolivia) - Comité Nacional de Bioética

## Naturaleza, comunidades campesinas y sobrevivencia humana

Una vez el ser humano deja de ser transeúnte e identifica lugares propios que le ofrecen seguridad alimentaria. Se da lugar a los primeros grupos sedentarios o también llamados comunidades campesinas o agrarias.



## La organización social comunitaria de los pueblos originarios en América



La tierra fue el eje central de las grandes civilizaciones americanas. Desde la olmeca, maya o mixteca, pasando por la azteca, chibcha, chavin, paracas, mochica, icanazca, chimu y la más desarrollada del periodo preincaico, cial fue la de Tiahuanaco, hasta la quechua.

Estos tienen una similitud de los sistemas sociales comunitarios y el manejo del territorio que se dio entre los aztecas y los incas

Ningún individuo tenía tierras para el disfrute personal y el beneficio colectivo resultaba del aporte que cada quien hacía para el conjunto

## La destrucción de las sociedades originarias por la conquista

**En el Occidente** se impuso por la violencia y la muerte, frente a grupos humanos de mayor o menor desarrollo; los menos organizados opusieron una resistencia bélica por su desigualdad de condiciones. Al final tuvo que ceder a otro habitante de raza; portador de cultura, lengua y religión.


**En el Imperio Incaico;** se estableció, no por la violencia, sino por el pasmo inicial que causó la presencia ante una sociedad pacífica y civilizada; una sociedad con reglas, costumbres, estructura de Estado, edificios urbanos, religión y técnicas avanzadas para la tierra.



El asentamiento del conquistador dio inicio a la destrucción del imperio; interrumpiendo la tradición agrícola, imponiendo una nueva fe y sometiendo a sus habitantes con sus propios métodos para construir su civilización y cultura. Explotando las minas



## DE LA EXPLOTACIÓN DEL CAMPESINADO INDÍGENA AL HAMBRE Y A LA DESNUTRICIÓN




Con este gran cambio, el trabajado de la tierra fue descuidado y este dejo de cumplir funciones como; la producción y abastecimiento de alimentos.

Esto se da porque los españoles, percatados de la riqueza mineral de los nuevos territorios, dirigieron sus esfuerzos a la explotación de la minería. Y con ello produjeron escasez alimentaria.

Desde entonces, el campesino adquirió el habito de comercializar su producción agrícola, conformándose con muy poco para su consumo, afectando su nutrición y la de sus hijos.

Por eso, los países americanos con mayor población indígena tienen los índices de desnutrición más elevados



A pesar de su liberación, la situación de los indios no cambió. Se les devolvió el derecho comunitario de propiedad de las tierras, pero militares y civiles se encargaron de conspirar para impedir que los indígenas se reivindicaran en derechos y tierras

## La destrucción de las sociedades originarias por la conquista




El caso más común con las comunidades indígenas americanas, es el caso boliviano como la representación de lo que puede suceder a futuro con las comunidades campesinas.


La reivindicación de la tierra, calificada como "Reforma Agraria", arrebató la tierra a los patronos terratenientes, pero lejos de restituir la ancestral comunidad.

Esto generó el minifundio, lo cual lo hizo propietario de la misma sucesión hereditaria, hasta subdividirla que hoy apenas rinde para un precario sustento alimentario de las familias campesinas que continúan sumidas en condiciones de vida miserable.

Al final este derecho a la propiedad ancestral de los territorios no se respetó.



Lo que logró cohesionarse hasta constituir la territorialidad, autonomía de sus pueblos y sus organizaciones indígenas, defensa de su derecho consuetudinario y desarrollo y reproducción de sus valores culturas tradicionales y el uso de su lengua en la educación intercultural bilingüe



### ESTUDIANTES:

-María Camila Yañez Morantes  
-Laura Dayana Vélez Delgado

-Angie Valentina Ayala Bohórquez  
-Yoel Santiago Ramírez Ramírez

### REFERENCIAS

-Diccionario Latinoamericano de Bioética - Javier Luna Orozco (Bolivia) -  
Comité Nacional de Bioética