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RESUMEN: IMRD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión): *El resumen debe contener màximo 250 palabras (Tipo de letra Times New Román, tamaño 10 pt, Negrilla, centrado). No incluir siglas*

**PALABRAS CLAVE (Descriptores)**: Mínimo 2 máximo 5. Fuente DeCs: <https://decs.bvsalud.org/E/homepagee.htm>[. Thesaurus](http://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/)

**ABSTRACT:** Resumen en ingles

**KEY WORDS:** Palabras clave en inglés

**INTRODUCCIÒN:** Realizar un análisis general del tema, sin profundizar en datos o definiciones muy específicas. Por lo tanto, la función de la introducción está ligada a la contextualización de la problemática con argumentación y análisis, con redacción limpia y sencilla. Finalizar presentando la situación problémica a través de preguntas (cómo, en qué medida, etc.). Así mismo, se debe declarar el objetivo o propósito del artículo y abrir camino a la revisión de la literatura.

**METODOLOGIA:**

* Búsqueda y revisión bibliográfica:

La revisión de la literatura es un acápite fundamental dentro del proceso de elaboración del artículo, donde el autor, apoyándose prioritariamente en las palabras clave declaradas previamente y quizá en otros términos de búsqueda que guardan relación con el tema; la revisión bibliográfica permite conocer y sistematizar en un discurso intertextual el estado del arte:

* Criterios de selección.
* Recuperación de la información.
* Fuentes documentales: Primaria:
* Evaluación de la calidad de los artículos seleccionados.
* Análisis de la variabilidad, fiabilidad y validez de los artículos.
* Organización y estructuración de los datos.
* Elaboración del mapa mental.

**RESULTADOS:**

Los resultados se limitan exclusivamente a presentar los principales hallazgos de la investigación. Incluye tablas y figuras que expresen de forma clara los resultados del estudio realizado por el investigador. Los resultados deben cumplir dos funciones esenciales: - Ser coherentes con los objetivos y la metodología propuesta en Material y Método. - Presentar las pruebas que apoyen el debate científico.

* Organización y estructuración de los datos
* Elaboración de mapa mental, ideograma

La redacción es descriptiva, por lo tanto, debe ser precisa, limpia y directa; se evita adornar la información con adjetivos; el investigador se limita a mostrar resultados en forma objetiva y sin entrar en mayores explicaciones.

**DISCUSIÓN**:

Es el debate fundamental que da respuesta a la pregunta de investigación formulada en la introducción del estudio. En este apartado prevalece el espíritu crítico, reflexivo, argumentativo y contrastivo que permite al investigador realizar aportes al conocimiento científico. Para que la redacción de este apartado sea fluida se recomienda utilizar conectores lógicos de ideas que permitan elaborar un discurso ordenado y objetivo. Utilizar las tablas y figuras para sustentar los resultados y evitar afirmar ideas cuyo sustento no se corroborable.

* Combinación de los resultados, análisis e interpretación.
* Argumentación crítica de los resultados (diseños, sesgos, limitaciones, conclusiones extraídas)

**CONCLUSIONES:** Mínimo 2 máximo 4. Las conclusiones deben guardar estrecha relación con el objetivo declarado. Prevalece el criterio del autor, pero sustentado en la discusión y resultados. Estar ligadas a los principales hallazgos. Resaltar los principales aportes. Ser precisas y breves. Indicar, si fuera el caso, los principales vacíos encontrados durante el proceso investigativo. Y, abrir nuevos horizontes de estudio.
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