

Manizales 28 de febrero de 2025

## **ACCIÓN DE TUTELA**

Juez Constitucional (Reparto)

**Accionante: Freddy David Quiroga Páez**

**Accionadas: Comisión Nacional del Servicio Civil  
Universidad Libre**

FREDDY DAVID QUIROGA PÁEZ, mayor de edad identificado con la cedula de ciudadanía numero 80.009.959 de Bogotá, abogado portador de la Tarjeta Profesional número 208.049 del C. S. de la J. con domicilio y residencia en la ciudad de Manizales – Caldas, participante en el Proceso de Selección No. 2503 de 2023 - SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD” por el empleo identificado con la OPEC 191200, interpongo acción de tutela conforme al artículo 86 de la Constitución Política de Colombia y del Decreto 2591 de 1991 en contra de la Universidad Libre y la Comisión Nacional del Servicio Civil, entidades que han vulnerado mis derechos fundamentales, en especial el derecho de petición, igualdad, debido proceso y acceso a los cargos públicos, conforme a los siguientes argumentos:

### **HECHOS:**

**PRIMERO:** Soy Abogado, Especialista en Derecho Administrativo y Magister en Derecho Público, así mismo **he asistido a más de DOSCIENTAS TREINTA Y CUATRO HORAS (234 horas), en los últimos diez años, en seminarios y diplomados en diferentes partes del territorio nacional**, todos ellos íntimamente relacionados con la actividad de todo servidor público en temas jurídicos en el ejercicio de la Función Pública.

**SEGUNDO:** Me inscribí al empleo denominado PROFESIONAL ESPECIALIZADO, Código: 2028, Grado: 22, identificado con la OPEC: 191200, cargo vinculado a la Superintendencia Nacional de Salud (SNS) y cuyo proceso de selección esta a cargo de la CNSC y de la Universidad Libre.

**TERCERO:** La CNSC por medio del **ACUERDO Nº 61 13 DE JULIO DEL 2023**, convoca y establece las reglas del proceso de selección, para proveer los empleos en vacancia definitiva de la planta de personal perteneciente al Sistema Específico de Carrera Administrativa - Proceso de Selección No. 2503 de 2023 - SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, y mediante el **ANEXO TÉCNICO** de este acuerdo establece las especificaciones técnicas de las diferentes etapas del proceso de selección superintendencias, para proveer los empleos en vacancia definitiva pertenecientes al sistema específico de carrera administrativa de su planta de personal.

**CUARTO:** El **ACUERDO Nº 61 13 DE JULIO DEL 2023 y su ANEXO TÉCNICO**, es ley para todas y cada una de las partes intervinientes en el concurso de méritos, como lo estatuye el parágrafo del artículo 1 de este acuerdo en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 1º. - CONVOCATORIA. Convocar a Proceso de Selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer las vacantes definitivas de los empleos referidos en el artículo 8º del presente Acuerdo, pertenecientes al Sistema Específico de Carrera Administrativa de la planta de personal de la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, que se identificará como “Proceso de Selección No. 2503 de 2023 - Superintendencias”.

**PARÁGRAFO. Hace parte integral del presente Acuerdo, el Anexo que contiene de manera detallada las Especificaciones Técnicas de cada una de las etapas del Proceso de Selección que se convoca. Por consiguiente, en los términos del numeral 1º del artículo 31º de la Ley 909 de 2004, este Acuerdo y su Anexo son normas reguladoras de este concurso y obligan tanto a la entidad objeto del mismo como a la CNSC, a la Institución de Educación Superior que lo desarrolle y a los participantes inscritos”.**

**QUINTO:** En la página 29 y subsiguientes del anexo técnico del Acuerdo antes aludido, en el acápite cinco (5) se expone las condiciones en las que se realizará la PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES, Mas precisamente en la página 54, en el acápite siete (7) se muestra cómo se calificará la PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES. En el numeral 7.2, del mismo acápite, se describe como se valorará la educación tanto formal como informal en los siguientes términos:

Educación Informal (Entidades del Orden Nacional)	
TOTAL DE HORAS CERTIFICADAS	PUNTAJE
16-31	0,5
32-47	1,0

Educación Informal (Entidades del Orden Territorial)	
TOTAL DE HORAS CERTIFICADAS	PUNTAJE
8-23	1
24-39	2

48-63	1,5
64-79	2,0
80-95	2,5
96-111	3,0
112-127	3,5
128-143	4,0
144-159	4,5
160 o más	5,0

40-55	3
56-71	4
72 o más	5

Nota. Solo se valorarán los cursos educación informal realizada en los últimos 10 años, contados hasta el cierre de las inscripciones.

**SEXTO:** Al momento de inscribirme radiqué en las condiciones exigidas por la CNSC mis documentos que acreditan toda mi formación académica tanto formal como informal, así como mi experiencia, como quedó registrado en el documento que acredita mi inscripción, denominado Constancia de Inscripción.

**SÉPTIMO:** El 30 de diciembre de 2024 se publicaron los resultados de las pruebas de Antecedentes, donde se evaluó tanto el estudio como la experiencia adicional al exigido en los requisitos mínimos para ejercer el cargo. Luego de conocer los resultados evidencio que no se tuvieron en cuenta mis estudios de posgrado en maestría ni los seminarios y diplomados realizados en los últimos diez años, razón por la cual presenté recurso de reposición. **Téngase en cuenta que según las condiciones del concurso no existe recurso de apelación, únicamente recurso de reposición, sin existir mas instancias para hacer valer reclamación alguna.**

**OCTAVO:** El 28 de enero de 2025 la CNSC publicó la respuesta definitiva a las reclamaciones sobre los resultados de la valoración de antecedentes. Veo con sorpresa que mi recurso no fue contestado de manera completa y de fondo, ya que efectivamente se corrigió el yerro por no haberse tenido en cuenta mi maestría, con lo cual corrigieron mi nota, asignando el puntaje correspondiente, más sin embargo, **frente a la reclamación realizada por desconocer los seminarios y diplomados que he realizado no hubo pronunciamiento alguno sin asignar la calificación que ello merece según las reglas que regulan el concurso, de conformidad al ACUERDO Nº 61 13 DE JULIO DEL 2023 y su ANEXO TÉCNICO, ambos documentos expedidos por la CNSC.**

**NOVENO:** En mi documento de reclamación, el cual fue presentado dentro de los términos y condiciones establecido para ello, solicité en debida forma la corrección de mi calificación en cuanto a la evaluación de mi maestría y de los seminarios y diplomados en los que he participado como se observa tanto en el escrito de

reclamación el cual aporte con esta acción de tutela como en el resumen de la reclamación que se hace al cargarla en el aplicativo dispuesto para ello, como se observa a continuación:

Simó

Escriba  Buscar empleo

FREDDY DAVID

PANEL DE CONTROL

- Información personal
- Formación
- Experiencia
- Producción intelectual
- Otros documentos
- Oferta Pública de Empleo de Carrera (OPEC)
- Audiencias

Nº de solicitud: 953832062

Asunto: Solicitud de Corrección de Calificación de Antecedentes

Resumen: Existe un error en mi calificación de antecedentes, ya que mi Maestría en Derecho Público no fue tomada en cuenta, cuando tiene total relación con las funciones del cargo. De igual modo ocurrió con la calificación de mi educación informal, lo cual vulnera varios derechos fundamentales míos. Por favor tener como válida mi Maestría en Derecho Público y toda mi educación informal, en consecuencia solicito corregir mi calificación de antecedentes, incrementando los puntos a los que tengo derecho.

Clase de solicitud: Reclamación

Anexos

Como resultado de mi reclamación, se corrigió el error cometido al desconocer mi maestría en derecho público, pero **nada se dijo sobre mis seminarios y diplomados, con lo cual se configura la falta de respuesta completa y de fondo a mi solicitud, y mucho menos se dijo sobre las pruebas que solicité en mi escrito en caso de resolver en contra de mis intereses.** Ahora estoy en una posición completamente adversa ya que no tengo otro mecanismo jurídico para defender mis derechos, teniendo en cuenta que próximamente saldrán las listas de elegibles y acto seguido se iniciará con los nombramientos y posesiones de los ganadores, téngase en cuenta que estoy disputando entre los primeros puestos en este concurso, y de esperar los resultados de una demanda ante la Jurisdicción Administrativa de la Rama Judicial, el daño se habrá consumado y habré perdido la oportunidad de trabajar en la Superintendencia Nacional de Salud.

### ARGUMENTOS JURÍDICOS

Esta acción de tutela es procedente, ya que el accionante no tiene otro medio para hacer valer sus derechos, y cumple con las subreglas jurisprudenciales que ha definido para estos casos la Corte Constitucional a saber: ***i)*** que la actuación administrativa de la cual hace parte el acto no haya concluido; (Efectivamente aún no se han producido las listas de elegibles ni se han empezado a realizar los nombramientos y posesiones de los elegibles de dichas listas) ***ii)*** que el acto acusado defina una situación especial y sustancial que se proyecte en la decisión final (ocurre que el accionante únicamente está solicitando se conteste de forma completa y de fondo un derecho de petición que con culla respuesta el concursante debe tener

movilidad en las posiciones de los concursantes acercándose más a las posiciones meritorias cuando se expidan las listas de elegibles y estén en firme); y *iii*) que ocasione la vulneración o amenaza real de un derecho constitucional fundamental (existe un perjuicio inminente e irreversible en caso de no protegerse los derechos fundamentales ya que el paso que sigue es la expedición de la lista de elegibles, una vez en firme estas, se continuará con los nombramientos, posesiones y periodo de prueba), asuntos sobre los cuales se ha pronunciado la Corte Constitucional, en sede de concursos de méritos, como se aprecia en la Sentencia SU - 067 de 2022:

Sobre la procedencia de la acción de tutela el máximo tribunal constitucional ha enfatizado que la acción de tutela es de carácter residual, esto es que solo se acude ella cuando no existe otro medio para hacer valer los derechos, ya sea en sede administrativa o judicial. A priori se podría concluir que las falencias de la Universidad Libre y de la CNSC se puede demandar ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, por alguno de sus medios de control, como la nulidad y reparación directa.

Sin embargo, la jurisprudencia tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de estado es pacífica al afirmar que **solo son demandables los actos administrativos que ponen fin a todo un proceso**, mas no aquellos de trámite o que hacen parte de un proceso y que no definen la situación jurídica de forma definitiva como ocurre con varias etapas dentro de un concurso de méritos, como se lee a continuación de la Sentencia SU - 067 de 2022:

*“101. Jurisprudencia del Consejo de Estado sobre la imposibilidad de interponer los medios de control contra los actos de trámite. El Consejo de Estado ha establecido, en una línea jurisprudencial abundante y pacífica, que «[l]as decisiones de la Administración producto de la conclusión de un procedimiento administrativo o aquellas que hagan imposible la continuación de una actuación o que decidan de fondo el asunto son las únicas susceptibles de control de legalidad por parte de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, al tenor de lo previsto en el artículo 43 del CPACA. De ahí que, como lo ha sostenido esta Sección, **los “actos preparatorios, de trámite y de ejecución que, como tales, se limitan a preparar, impulsar la actuación administrativa, o dar cumplimiento a la decisión no [sean] demandables”**»<sup>[63]</sup>.*

*102. Este criterio se ha mantenido, de forma invariable, en la jurisprudencia más reciente del máximo tribunal de la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Prueba de ello se encuentra en la sentencia del 5 de agosto de 2021, aprobada por la Subsección A de la Sección Segunda, en la que se lee lo siguiente: **«Son susceptibles de control judicial aquellos actos administrativos que contienen la manifestación de la voluntad de la Administración y definen la situación del interesado, así como***

**los de trámite que imposibiliten continuar con la actuación, pero se excluyen de dicho control los de simple gestión y ejecución**<sup>[64]</sup>. (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

103. Como consecuencia de lo anterior, con arreglo a la interpretación del máximo tribunal de lo contencioso administrativo, algunos actos administrativos no pueden ser sometidos al control ejercido por la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Así ocurre en el caso emblemático de los actos de trámite y de ejecución. En atención a que únicamente tienen por objeto procurar el avance de la actuación administrativa, motivo por el cual rara vez acarrear la adopción de decisiones sustanciales, capaces de afectar los derechos de los administrados, no pueden ser demandados a través de los medios de control.

109. **Supuestos específicos de procedencia de la acción de tutela contra actos administrativos de trámite expedidos en el marco de los concursos de méritos.** Con fundamento en las razones expuestas hasta este punto, la Sala Plena de esta corporación ha propuesto los siguientes requisitos, que permiten evaluar la procedibilidad específica de la acción de tutela contra estos actos en particular: «i) que la actuación administrativa de la cual hace parte el acto no haya concluido; ii) que el acto acusado defina una situación especial y sustancial que se proyecte en la decisión final; y iii) que ocasione la vulneración o amenaza real de un derecho constitucional fundamental» (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

Finalmente, el Máximo Guardián de la Constitución Política de Colombia explica como es viable en sede de tutela ordenar la corrección de los yerros cometidos por la administración en el desarrollo de un concurso de méritos. Téngase en cuenta que en ultimas el accionante solo solicita que su reclamación se contestada de manera completa y de fondo con estricto apego a las reglas del concurso de méritos, Proceso de Selección No. 2503 de 2023 - SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD”

134. En razón de lo anterior, el concurso de méritos «se desenvuelve como un trámite estrictamente reglado, que impone precisos límites a las autoridades encargadas de su administración y ciertas cargas a los participantes». Esta consideración es directamente aplicable al caso de los concursos de méritos que se realizan en el Poder Judicial: «[L]a convocatoria en el concurso público de méritos es la norma que de manera fija, precisa y concreta reglamenta las condiciones y los procedimientos que deben cumplir y respetar tanto los participantes como la administración. Son reglas inmodificables, que tienen un carácter obligatorio, que imponen a la Administración y a los aspirantes el cumplimiento de principios como la igualdad y la buena fe»<sup>[105]</sup>. Con fundamento en estas razones, la Corte ha manifestado que el desconocimiento de las reglas consignadas en la convocatoria acarrea la violación de los preceptos constitucionales que amparan el debido proceso, la igualdad y la buena fe.

139. *Fundamento normativo. El artículo 41 de la Ley 1437 de 2011 regula la facultad de corregir las irregularidades que surjan en el desarrollo de una actuación administrativa: «La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluir»<sup>[108]</sup>.*

140. *Al examinar el contenido del artículo 41 de la Ley 1437, se observa que el empleo de esta facultad se encuentra sometido a las siguientes reglas: i) la corrección procede a petición de parte o de oficio; ii) la medida puede ser adoptada «en cualquier momento anterior a la expedición del acto»; iii) su objeto consiste en asegurar que la actuación sea conforme a derecho, y iv) debe estar acompañada de las medidas necesarias para su conclusión efectiva.*

144. *Jurisprudencia del Consejo de Estado en la materia. El máximo tribunal de lo contencioso administrativo se ha pronunciado, de manera reciente, sobre este asunto. En sentencia del 12 de noviembre de 2020, la Sección Quinta manifestó que «[s]e trata [...] de una modalidad de saneamiento de los errores en que haya podido incurrir la actuación administrativa para ajustarla a la legalidad y procurar la expedición de un acto definitivo que esté acorde al derecho»<sup>[111]</sup>. En dicha providencia, que resolvió una controversia relativa a la corrección de irregularidades acaecidas en un concurso de méritos, la Sección Quinta destacó que, a diferencia de la revocatoria directa, su empleo no requiere el consentimiento expreso de ninguna persona. Ello se debe a que el surgimiento de derechos de carácter subjetivo únicamente acaece con la expedición del acto administrativo que finiquita la actuación administrativa correspondiente.*

147. *Conclusión. En definitiva, el artículo 41 de la Ley 1437 de 2011 faculta —y exige, con arreglo al principio de legalidad— a la Administración para que corrija las irregularidades que se presenten en el desarrollo de las actuaciones administrativas. El precepto en cuestión establece varias reglas que regulan su ejercicio: i) la corrección procede a petición de parte o de oficio; ii) la medida puede ser adoptada «en cualquier momento anterior a la expedición del acto»; iii) su objeto consiste en asegurar que la actuación sea conforme a derecho, y iv) debe estar acompañada de las medidas necesarias para su conclusión efectiva. De igual manera, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha establecido que la norma permite la abrogación y la modificación de los actos administrativos que se expidan antes del acto definitivo. De tal suerte, en atención a que el ejercicio de esta facultad únicamente acarrea la alteración de actos de trámite, no requiere el consentimiento de las personas que toman parte en la actuación administrativa.*

En consecuencia, es viable ordenar a la CNSC y a la Universidad Libre que respondan de fondo la reclamación presentada por el suscrito con estricto apego a las

disposiciones contempladas para Proceso de Selección No. 2503 de 2023 - SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, como aparece en el **ACUERDO Nº 61 13 DE JULIO DEL 2023 expedido por la CNSC y su ANEXO TÉCNICO.**

#### **PRETENSIONES:**

**PRIMERO:** Que se protejan mis derechos fundamentales al Derecho de Petición (artículo 23), al debido proceso (artículo 29), a la igualdad (artículo 13).

**SEGUNDO:** Ordenar a la Universidad Libre y a la Comisión Nacional del Servicio Civil que conteste de manera completa y de fondo, en estricto apego de las reglas contempladas en el Proceso de Selección No. 2503 de 2023 - SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD, tal como aparece en el ACUERDO Nº 61 13 DE JULIO DEL 2023 expedido por la CNSC y su ANEXO TÉCNICO, mi reclamación a la valoración de antecedentes radicada el 07 de enero de 2025.

**TERCERO:** Las demás que el despacho judicial considere necesarias y pertinentes.

#### **JURAMENTO:**

Bajo la gravedad del juramento manifiesto al despacho que no he iniciado ninguna otra actuación en sede de tutela por los mismos hechos y pretensiones, y soy consiente de las consecuencias penales derivadas del falso testimonio.

#### **ANEXOS:**

1. Acuerdo 61 del 13 de julio de 2023, expedido por la Comisión Nacional del Servicio Civil, “Por el cual se convoca y se establecen las reglas del proceso de selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto para proveer los empleos en vacancia definitiva de la planta de personal perteneciente al Sistema Específico de Carrera Administrativa de las Superintendencias de la Administración Pública Nacional – Proceso de Selección No. 2503 de 2023 - SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD”.
2. Anexo Técnico, POR EL CUAL SE ESTABLECEN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LAS DIFERENTES ETAPAS DEL “PROCESO DE SELECCIÓN SUPERINTENDENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL”, EN LAS MODALIDADES DE ASCENSO Y ABIERTO, PARA PROVEER LOS EMPLEOS EN VACANCIA DEFINITIVA PERTENECIENTES AL SISTEMA ESPECÍFICO DE CARRERA ADMINISTRATIVA DE SUS PLANTAS DE PERSONAL”.



3. Reporte de Inscripción, con el cual demuestro que cargué correctamente todos y cada uno de mis certificados de los diplomados y seminarios en los que he participado en los últimos diez años.
4. Cedula de Ciudadanía del suscrito.
5. Tarjeta Profesional del suscrito.
6. Copia de todos mis certificados de seminarios y diplomados acreditados para este concurso de méritos. (8 certificados).

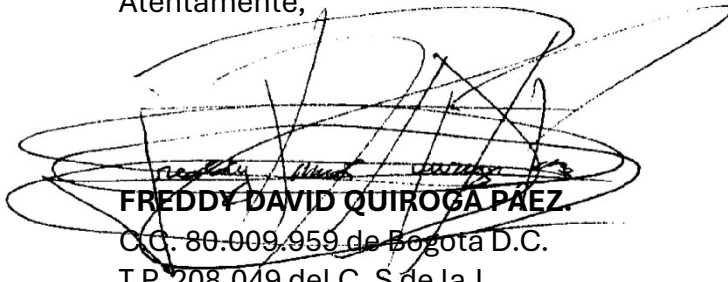
#### **NOTIFICACIONES:**

El suscrito accionante recibirá notificaciones en el correo electrónico [sopORTEjuridico@saluddecaldas.gov.co](mailto:sopORTEjuridico@saluddecaldas.gov.co)

La Universidad Libre recibirá notificaciones en la Calle 8 n.º 5-80, barrio la Candelaria, Bogotá D.C., y a los correos electrónicos: [carlosa.henao@unilibre.edu.co](mailto:carlosa.henao@unilibre.edu.co) [juanc.martinez@unilibre.edu.co](mailto:juanc.martinez@unilibre.edu.co) y [rectoria.bog@unilibre.edu.co](mailto:rectoria.bog@unilibre.edu.co)

La Comisión Nacional del Servicio Civil recibirá notificaciones en la Avenida Calle 100 # 9a 45. Edificio 100 Street - Torre 1 - Piso 12. Bogotá D.C. y en el correo electrónico [notificacionesjudiciales@cnscc.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cnscc.gov.co)

Atentamente,



**FREDDY DAVID QUIROGA PAEZ.**

C.C. 80.009.959 de Bogotá D.C.

T.P. 208.049 del C. S de la J

Accionante