



**UNIVERSIDAD LIBRE®**

Personería Jurídica No. 192 de 1946 de Mingobierno  
Nit.: 860.013.798-5



**UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL BARRANQUILLA  
FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
CENTRO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS Y SOCIOJURÍDICAS - CIJS  
REVISTA ADVOCATUS**

**CONVOCATORIA PARA PUBLICAR ARTÍCULOS Y RESEÑAS EN LA REVISTA ADVOCATUS  
PARA SU EDICIÓN 2026-1  
EDICIÓN ESPECIAL A LA OBRA DE DANIEL GONZÁLEZ LAGIER**

**I. Descripción de la Obra de Daniel González Lagier: Racionalidad y Conceptos Fácticos**

Daniel González Lagier, Catedrático de Filosofía del Derecho, es reconocido por su enfoque en la **Teoría de la Prueba Judicial** y la **Filosofía de la Acción**. Su obra pivota sobre la defensa del **cognoscitivismo crítico**, sosteniendo que la finalidad de la prueba es la averiguación de la **verdad**, aunque esta sea siempre **limitada y aproximada** (falibilista).

DGL busca dotar a los juristas de **instrumentos teóricos imprescindibles** para superar el subjetivismo y la arbitrariedad, como la doctrina de la "íntima convicción". Para ello, propone una **reconstrucción de la inferencia probatoria** (que puede ser deductiva, inductiva probabilística o abductiva) a través de criterios de **racionalidad epistemológica**, inspirados en la filosofía de la ciencia (como Hempel y Popper). Su visión filosófica, que se alinea con el "**fundherentismo**" de **Susan Haack**, promueve la **integridad intelectual** y la **unidad de la epistemología**, aplicando los mismos criterios de justificación a científicos, jueces y detectives.



Su análisis se extiende a la **Filosofía de la Mente y la Acción**, insistiendo en la necesidad de un **análisis conceptual riguroso** de los hechos (como causalidad, omisión, acción e intención), y en el riesgo de que la determinación de los estados mentales se convierta en una mera imputación normativa, en lugar de un **descubrimiento**. Utiliza el **Principio de Racionalidad Mínima (PRM)** como herramienta clave para la atribución de intenciones.

Finalmente, en el campo de la Ética Judicial, su trabajo "**Emociones sin Sentimentalismo**" explora el papel de las emociones, entendiéndolas como **estados mentales mixtos**. DGL





critica el sentimentalismo y advierte del "**precio**" de las emociones, enfatizando que, aunque son **útiles** y cumplen una **función motivadora**, **no son por sí mismas razones justificativas** de la decisión. El "**giro virtuoso**" que sugiere, apelando a la ética aristotélica, busca que las virtudes actúen como un **componente de restricción** de las pasiones negativas.

## II. CONVOCATORIA DE ARTÍCULOS Y RESEÑAS (CALL FOR PAPERS)

Buscamos contribuciones que interactúen directamente con sus tesis, ya sea para desarrollarlas, aplicarlas a nuevos problemas, o someterlas a una crítica rigurosa, siempre manteniendo el **rigor conceptual** y el **enfoque interdisciplinario** característicos de su trabajo.

### Temas Sugeridos para Publicación

Se alienta la presentación de trabajos enfocados en los siguientes ejes temáticos:

#### i. Epistemología y Racionalidad de la Prueba

1. **La Inferencia Probatoria y Criterios de Racionalidad:** Análisis de los modelos de inferencia (abducción, inducción probabilística), y la aplicación de los **criterios de racionalidad epistemológica** (fiabilidad, suficiencia, variedad, coherencia, refutación) frente a las "reglas de la sana crítica".
2. **Estándares de Prueba y sus Límites:** El problema de la **vaguedad gradual** en los estándares de prueba (como la "duda razonable") y la dificultad de formular un **estándar objetivo y preciso**.
3. **Filosofía de la Epistemología y Prueba Judicial:** Aplicación y crítica del **fundherentismo de Susan Haack** como marco para la justificación de las creencias en el Derecho.
4. **La Relación Prueba y Verdad:** Análisis del carácter **aproximativo de la verdad empírica** y los problemas del **relativismo conceptual** en la reconstrucción de los hechos.

#### ii. Filosofía de la Acción, Causalidad y Hechos Psíquicos

1. **Naturaleza y Prueba de la Intención:** El debate **cognoscitismo vs. normativismo** en la prueba de los estados mentales. La defensa de la **subjetividad ontológica** de los estados mentales.





2. **El Principio de Racionalidad Mínima (PRM):** Evaluación de su utilidad como **criterio de atribución de intenciones** para explicar la acción bajo parámetros de racionalidad.
3. **Conceptos Fácticos y Relatividad Conceptual:** Estudio de la causalidad, la acción y la omisión, y cómo el Derecho debe construir estos conceptos según sus **finés**.
4. **Neurociencias y Voluntad:** Discusión sobre la irrupción de las **neuropruebas** y el desafío que el determinismo neurobiológico plantea a la noción de libertad y responsabilidad.

### iii. Ética Judicial, Emociones y Virtudes

1. **Emociones y Sentimentalismo:** Análisis de las emociones como **estados mentales mixtos**. Crítica al **sentimentalismo** y el concepto del "**precio de las emociones**" (sesgos cognitivos).
2. **Emociones como Razones:** La distinción crucial entre el papel **explicativo/motivador** y el papel **justificatorio** de las emociones en la decisión judicial.
3. **El Giro Virtuoso:** La apelación a la **ética aristotélica de la virtud** y el papel de las **virtudes epistémicas** (como la **integridad intelectual**) y morales (como la prudencia o *phronesis*) en el control de las emociones y la justificación de la decisión.
4. **Emociones Adecuadas vs. Inadecuadas:** La tesis de que solo las emociones basadas en **creencias justificadas** son racionales y el uso de las emociones como **advertencias**.

### III. REGLAS EDITORIALES PARTICULARES PARA LA EDICIÓN ESPECIAL

Para garantizar que los artículos mantengan un diálogo coherente y riguroso con la obra de Daniel González Lagier, se establecen las siguientes condiciones editoriales:

1. **Compromiso con la Tesis Central:** Los manuscritos deben identificar y abordar una **tesis específica** de DGL (ej. el **PRM**, la **relatividad conceptual**, o la negación del valor justificatorio fuerte de las **emociones**) con el propósito de apoyarla, criticarla o desarrollarla, haciendo explícita su postura.
2. **Rigor Epistemológico en *Quaestio Facti*:** Los autores deben explicitar los **criterios de justificación de las creencias** utilizados en el razonamiento probatorio. Se exige





**sustituir las referencias vagas** a la "lógica", la "experiencia" o la "sana crítica" por un análisis basado en **criterios de racionalidad epistemológica**.

3. **Evitar el Sentimentalismo:** Los artículos que aborden el tema de las emociones deben diferenciar claramente entre la **explicación causal** de la decisión y su **justificación normativa**, reconociendo que las emociones son **útiles**, pero **no constituyen la razón justificatoria** de la decisión.
4. **Análisis de Conceptos Fácticos:** Al tratar conceptos clave como **intención, causalidad o acción**, debe incluirse una reflexión sobre su **fundamento conceptual/filosófico**, reconociendo el desafío de la **relatividad conceptual**.
5. **Diálogo Interdisciplinario:** Se valorará el uso informado de fuentes y metodologías de la **Filosofía de la Ciencia**, la **Filosofía de la Mente** o la **Ética de la Virtud** para abordar los problemas jurídicos.

#### IV. DIRECTRICES PARA AUTORES.

Nuestra revista cuenta con directrices para autores detalladas en el siguiente espacio web:  
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/advocatus/direcAutor>

#### V. RECEPCIÓN Y APROBACIONES.

Esta convocatoria se aprobó en comité institucional (Acta 003 de 2025 Comité de Investigaciones y Acta 001 de 2025 Comité Editorial de la Facultad) y se recibirán los artículos y reseñas desde el 15 de octubre de 2025 al 28 de febrero de 2026 al correo electrónico: [revistaadvocatus.baq@unilibre.edu.co](mailto:revistaadvocatus.baq@unilibre.edu.co).

Dada en Barranquilla el 14 de octubre de 2025.

**CESAR ALEJANDRO CANO MENDOZA**  
Decano

**WENDY ROSALES RADA**  
Directora CIJS

**ELVIS ANDRÉS RUIZ VIERA**  
Secretario Académico

