Señor

JUEZ CON FUNCIONES CONSTITUCIONALES (REPARTO) E.S.D.

ASUNTO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: NATHALIE CALDERÓN ARIZTIZABAL

ACCIONADA: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

UNIVERSIDAD LIBRE

NATHALÍE CALDERÓN ARIZTIZABAL identificada con la cédula de ciudadanía No. 43.222.345, formula **ACCIÓN DE TUTELA**, en contra de la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL y la UNIVERSIDAD LIBRE a efecto de solicitar amparo constitucional en favor de mi derecho fundamental a la IGUALDAD y el DEBIDO PROCESO.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Que como bien es sabido, la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** es quien tiene como misión, fomentar y desarrollar el empleo público a través del mérito y la igualdad, de ahí que, para esa labor requiere de terceros, lo que para el caso concreto es la **UNIVERSIDAD LIBRE** quien ha ganado la litación ante aquella, y en efecto ejecuta el **concurso de selección** denominado **ANTIOQUIA 3** del cual hice parte y actualmente no, sin razones de fondo.

HECHOS:

PRIMERO. Me inscribí en el mes de agosto de 2024, en la **CONVOCATORIA** ANTIOQUIA 3, a fin de aspirar al empleo que corresponde a la siguiente singularidad:

OPEC: 194843, nivel TÉCNICO ADMINISTRATIVO, Grado: 4 Código: 367
Asignación salarial: \$ 3295670 y Vigencia salarial: 2024
ALCALDÍA DE LA CEJA DEL TAMBO

SEGUNDO. Requisitos mínimos del cargo al cual aspiré son los siguientes:

Requisitos

Estudio:Título de TECNOLOGICA en NBC: ADMINISTRACION Disciplina Académica: TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION ,O, NBC: SOCIOLOGIA, TRABAJO SOCIAL Y AFINES Disciplina Académica: TECNOLOGIA EN GERONTOLOGIA.

Experiencia: Diez y ocho(18) meses de EXPERIENCIA RELACIONADA

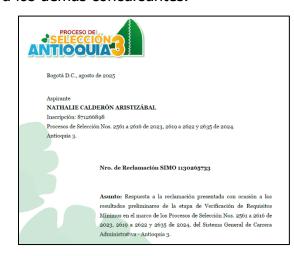
TERCERO. Como resultado de la valoración de los requisitos mínimos, concluyó la UNIVERSIDAD LIBRE y avalado por la CNSC que no perfilo conforme a los requisitos expuestos en el pantallazo del numeral SEGUNDO de este acápite, según se evidencia en el pantallazo adjunto:



CUARTO. Ante la exclusión referida, decidí formular petición a efectos de obtener las **razones de derecho y de fondo** que ilustren la negativa en mi continuidad en el concurso ANTIOQUIA 3, conforme al pantallazo adjunto:



QUINTO. La petición fue respondida sin fondo que sustente la decisión de exclusión, siendo por tal motivo una decisión que oculta las razones de mi exclusión, en tanto carece de **fondo normativo y técnico**, desconociendo que me encuentro en igualdad de circunstancias a nivel académico frente a los demás concursantes.



1. Frente a su solicitud, nos permitimos informar que, en lo que corresponde al Título de Socióloga, expedido por La Universidad de Antioquia, el 10 de diciembre de 2015, en la ciudad de Medellín, el cual aportó para el requisito de educación exigido por el empleo, se precisa que el mismo no es válido para la Etapa de Verificación de Requisitos Mínimos, puesto que este no se encuentra dentro de las disciplinas académicas solicitadas por el empleo a proveer expresamente en la OPEC 194843, la cual exige: "Título de TECNOLOGICA en NBC: ADMINISTRACION Disciplina Académica: TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION ,O, NBC: SOCIOLOGIA, TRABAJO SOCIAL Y AFINES Disciplina Académica: TECNOLOGIA EN GERONTOLOGIA."

CONCEPTO DE VIOLACIÓN

Si conforme a la Sentencia C – 571 de 2017, se entiende por igualdad el "otorgar el mismo trato a supuestos de hecho equivalentes y otorgar un trato diferente a situaciones de hecho disímiles", y en efecto el debido proceso comporta razones de derecho de fondo en las decisiones que afectan, no cabe duda que, esa igualdad y el debido proceso Constitucional no me fue garantizada, ya que, en el presente caso no procede la reserva del derecho de admisión, pues no hablamos del sector privado. Así las cosas, sin razones de fondo, las ACCIONADAS me impiden continuar en el **concurso de méritos ANTIOQUIA 3**, puesto que, excluida fui sin una **motivación** que sustentara el acto administrativo que así decide, irregularidad esta que es verificable de forma objetiva en el paralelo que a continuación planteo:



3. Título de SOCIOLOGÍA que acredité idóneamente.

No obstante lo anterior, fui excluida del **PROCESO ANTIOQUIA 3**, lo cual no se sustenta en una motivación en firme, tal cual se observa en los pantallazos siguientes:

Resultado en la plataforma SIMO.



Fuente. SIMO

Petición formulada por mi persona en la plataforma SIMO.

Respetuosamente solicito se me informe los criterios que determinaron que no cumplo con los requisitos mínimos de estudio solicitados para la vacante con OPEC 194843, ya que mi postulación es coherente con los estudios requeridos en la oferta que textualmente dice "...NBC: SOCIOLOGIA, TRABAJO SOCIAL Y AFINES..." cuyo requisito sí cumplo con mi título profesional en Sociología y cuyo NBC está incluido en la oferta. Como prueba de ello adjunto las evidencias.

Fuente. SIMO, citada en el hecho cuarto.

Respuesta que obtuve de las accionadas.

1. Frente a su solicitud, nos permitimos informar que, en lo que corresponde al Título de Socióloga, expedido por La Universidad de Antioquia, el 10 de diciembre de 2015, en la ciudad de Medellín, el cual aportó para el requisito de educación exigido por el empleo, se precisa que el mismo no es válido para la Etapa de Verificación de Requisitos Mínimos, puesto que este no se encuentra dentro de las disciplinas académicas solicitadas por el empleo a proveer expresamente en la OPEC 194843, la cual exige: "Título de TECNOLOGICA en NBC: ADMINISTRACION Disciplina Académica: TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION ,O, NBC: SOCIOLOGIA, TRABAJO SOCIAL Y AFINES Disciplina Académica: TECNOLOGIA EN GERONTOLOGIA."

Fuente. SIMO

La respuesta dada naturalmente es **contradictoria** en sí misma, pues en su texto se observa el cumplimiento de requisitos a mi favor, dada la cita que de los mismos proyectan las ACCIONADAS en la plataforma SIMO, y no obstante, indican que no los cumplo. Así cuando similar decide dicha exclusión, no motiva la decisión, contrariando la Sentencia T – 552 de 2005 que, pues en esta sobre motivación, sostuvo la Corte:

"La motivación de los actos administrativos es una carga que el derecho constitucional y administrativo contemporáneo impone a la administración, según la cual ésta se encuentra obligada a exponer las razones de hecho y de derecho que determinan su actuar en determinado sentido. Así, el deber de motivar los actos administrativos, salvo excepciones precisas, se revela como un límite a la discrecionalidad de la administración."

Es de anotar que, conforme al inciso 1º del artículo 2º de la Ley 1437 de 2011, no asalta la duda acerca de ser la CNSC y la UNIVERSIDAD LIBRE, autoridades que se obligan a motivar sus decisiones tal cual se infiere de la lectura de la norma en cita, empero, no lo hacen:

"Las normas de esta Parte Primera del Código se aplican a todos los organismos y entidades que conforman las ramas del poder público en sus distintos órdenes, sectores y niveles, a los órganos autónomos e independientes del Estado y a los particulares, cuando cumplan funciones administrativas. **A todos ellos se les dará el nombre de autoridades**."

Así, conforme a la Sentencia T-081 de 2021, en tema de concurso público de empleo, se contraría el **debido proceso y la igualdad**, como guiera que, no se respeta lo indicado en esta oportunidad:

"(iii) en el marco de estos concursos se profieren unos actos administrativos denominados listas de elegibles, en las cuales se consignan **en estricto orden de mérito** los nombres de las personas que superaron las pruebas del proceso, con miras a ser nombrados en las vacantes ofertadas, en principio." Ese estricto orden de mérito no me desvirtuado por parte de la accionada, siendo infundada la decisión adoptada en mi detrimento. (Líneas fuera de texto).

"Realizar labores técnicas en el área en que se encuentre con el fin de facilitar el cumplimiento de los procesos, procedimientos y normativa vigente, que responda a las expectativas de calidad y oportunidad para el cumplimiento de los objetivos asignados, conforme a las normas y procedimientos establecidos por el sistema integrado de gestión de la calidad." Perfil que no me fue desvirtuado por parte de la accionada, siendo infundada la decisión adoptada en mi detrimento. (Líneas fuera de texto).

En ultimas diré que, contradictorio es indicar que mi experiencia se acomoda a lo exigido, empero, no mi formación académica acreditada, y en efecto adicional, no detallan la contrariedad entre el perfil profesional que aporté al proceso (título idóneo de sociología) y las funciones del cargo. En el pantallazo adjunto se citan las funciones del cargo al cual aspiro:

- EN LA COMPRENSION Y LA EJECUCION DE LOS PROCESOS AUXILIARES E INSTRUMENTALES DEL AREA DE DESEMPEÑO Y SUGERIR LAS ALTERNATIVAS DE TRATAMIENTO Y GENERACION DE NUEVOS

- ADELANTAR ESTUDIOS Y PRESENTAR INFORMES DE CARACTER TECNICO Y ESTADÍSTICO.
 5. INSTALAR, REPARAR Y RESPONDER POR EL MANTENIMIENTO DE LOS EQUIPOS E INSTRUMENTOS Y EFECTUAR LOS CONTROLES PERIODICOS NECESARIOS. 6. PREPARAR Y PRESENTAR LOS INF SOBRE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS, DE ACUERDO CON LAS INSTRUCCIONES RECIBIDAS.
- CUMPLIR CON LAS FUNCIONES DESARROLLEADAS, DE ACCEPTACION LAS INSTRUCCIONES RECIBIDAS.

 CUMPLIR CON LAS FUNCIONES CONTENIDAS EN LA CONSTITUCION, LA LEY, LOS DECRETOS, ORDENANZAS, ACUERDOS, MANUAL DE FUNCIONES, REGLAMENTOS INTERNOS DE LA CORPORACION MUN.

 8. CUMPLIR DE MANERA EFECTIVA LA MISION Y LOS OBJETTIVOS DE LA DEPENDENCIA A LA QUE SE ENCUENTRA ADSCRITO Y LA EJECUCION DE LOS PROCESOS EN QUE INTERVIENE EN RAZON DEL CA
 PROPONER, PREPARAR E IMPLEMENTAR LOS PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS REQUERIDOS PARA MEJORAR LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS A CARGO DE LA ENTIDAD. 10. RESPONDER
 APLICACION DE LOS METODOS Y PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y VELAR POR LA CALIDAD, EFICIENCIA Y EFICACIA DEL MISMO.
- AR CUMPLIMIENTO A LA LEY 951 DE 2005 O NORMAS QUE LA MODIFIQUEN, RESPECTO A PRESENTAR OPORTUNAMENTE INFORME DE GESTION Y ACTA DE EMPALME, CUANDO SE PRESENTE LA NOVEC EPARACION DEL CARGO.

 2. CONTRIBUIR Y GARANTIZAR LA IMPLEMENTACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTION DE CALIDAD (SIGO. MIPG. SG-SST. SISTEMA DE GESTION DOCUMENTAL
- 12. CONTRIBUIR Y GARANTIZAR LA IMPLEMENTACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTION DE CALIDAD (SIGO, MIPG, SG-SST, SISTEMA DE GESTION DOCUMENTAL, ENTRE DTROS), Y PRESTAR LA COLABORACION Y APOYO NECESARIO QUE GARANTICEN LA PERMANENCIA Y OPERATIVIDAD.
- JUMPLIR CON LAS DISPOSICIONES EXISTENTES EN MATERIA DISCIPLINARIA, SOBRE DERECHOS, DEBERES, PROHIBICIONES, INHABILIDADES, INCOMPATIBILIDADES Y CONFLICTO

 4. PRESENTAR LOS INFORMES QUE LE SOLICITE EL JEFE EN RELACION CON LOS ASUNTOS A SU CARGO. 15. GARANTIZAR LA UTILIZACION ADECUADA DE LOS RECURSOS TECNO
 DISPOSICION PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES. 16. PRESENTAR LOS INFORMES Y ESTADISTICAS DEL CARGO ENCOMENDADO.
- CONTRIBUIR A UN AMBIENTE ORGANIZACIONAL DE MEJORAMIENTO CONTINUO Y ORIENTACION A LA COMUNIDAD.

 18. ASISTIR Y PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN LAS CAPACITACIONES Y ACTIVIDADES PROGRAMADAS POR EL AREA DE GESTION DEL TALENTO HUMANO, TENDIENTES A FORTALECER EL CLIMA ORGANIZACIONAL Y LAS COMPETENCIAS DE LOS EMPLEADOS.
- FORMULAR, EVALUAR Y REALIZAR SEGUIMIENTO A LOS INDICADORES A APLICAR EN SU DEPENDENCIA Y PRESENTAR INFORMES PERIODICOS AL AREA QUE LO REQUIERA.
 20. LAS DEMAS QUE LE SEAN ASIGNADAS Y QUE CORRESPONDAN A LA NATURALEZA DE LOS PROCESOS DE LA DEPENDENCIA O QUE LE SEAN ASIGNADAS POR LA LEY O AUTORIDAD COMPETE
- FUNCIONES ESPECIFICAS DEL AREA-CENTRO ATENCION AL ADULTO MAYOR

 1. BUSCAR E INFORMAR A LOS BENEFICIARIOS DE SUBSIDIOS DEL ADULTO MAYOR. 2. ELABORAR NOVEDADES SOBRE LOS BENEFICIARIOS (RETIROS, BLOQUEOS, REINGRESOS, INSCRIPCIONES). 3.
 ORGANIZAR LA ENTREGA DE SUBSIDIOS DEL ADULTO MAYOR. 4. PLANEAR Y FACILITAR TALLERES QUE LE ASIGNE SU SUPERIOR, CUYO DESTINO SEAN LOS ADULTOS MAYORES.
- 5. PARTICIPAR EN LAS REUNIONES DEL COMITE GERONTOLOGICO.
 6. APOYAR LOS ENCUENTROS ESPECIALES QUE REALIZA LA DEPENDENCIA Y LAS MATRICULAS DE LOS ADULTOS MAYORES. 7. ORGANIZAR Y EJECUTAR LA ASAMBLEA ANUAL DEL ADULTO MAYOR.

Fuente. Plataforma SIMO.

PRUEBAS:

- a) Pantallazos con fuente en la página SIMO.
- b) Respuesta a la petición.

ANEXOS:

- a) Los relacionados como pruebas.
- b) Cédula de ciudadanía.
- c) Diploma de socióloga.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

Constitución política	Artículo 13 y 86
Legislación	Ley 1755 de 2015

PRETENSIÓN:

PRIMERA. Que se ORDENE a la Comisión Nacional del Servicio Civil y a la UNIVERSIDAD LIBRE, reintegrarme en el concurso ANTIOQUIA 3, en virtud del cual aspiro al cago público que corresponde a la singularidad: OPEC: 194843, nivel TÉCNICO ADMINISTRATIVO, Grado: 4 Código: 367 Asignación salarial: \$ 3295670 y Vigencia salarial: 2024 ALCALDÍA DE LA CEJA DEL TAMBO.

DECLARACION JURAMENTADA:

Conforme al artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, declaro bajo juramento que no he promovido otra acción de tutela con base en los hechos aquí narrados.

NOTIFICACIONES:

	NATHALÍE CALDERÓN ARIZTIZABAL			
1.	Correo electrónico	aristizabalnathalie25@gmail.com		
2.	Contacto móvil	321 – 867 – 3250		
3.	Dirección	Calle 32 D # 65 C – 68		

UNIVERSIDAD LIBRE			
1.	Correo electrónico	Juridicaconvocatorias@unilibre.edu.co diego.fernandez@unilibre.edu.co	
2.	Contacto	(601) 382 1000, extensión 1523	
3.	Dirección	Calle 8 # 5 – 80 Bogotá	

COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL			
1.	Correo electrónico	atencionalciudadano@cnsc.gov.co notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co	
2.	Contacto	(+57) 601 3259700 Línea nacional 01900 3311011	
3.	Dirección	Carrera 16 No. 96 – 64, Piso 7. Bogotá D.C., Colombia	

Cordialmente y acatando las decisiones judiciales,



Mathal

NATHALÍE CALDERÓN ARIZTIZABAL Accionante