

SEÑORES:

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA.

E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA PARA EL AMPARO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES AL DEBIDO PROCESO, IGUALDAD, AL MERITO Y ACCESO A CARGOS PÚBLICOS.

TUTELADO: UNIÓN TEMPORAL CONVOCATORIA FGN 2024 – UNIVERSIDAD LIBRE.

TUTELANTE: NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS

NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS, **persona** mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Cartagena (Bol), identificado con cedula de ciudadanía No. en mi condición de ciudadano, de manera comedida concurre ante usted para, interponer acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable en contra del LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – COMISIÓN ESPECIAL DE CARRERA DE LA FISCALÍA por la manifiesta y evidente violación de mis derechos fundamentales a la igualdad, al debido proceso, al merito y acceso a cargos públicos mediante concurso de méritos, derivado de la omisión arbitraria en la valoración probatoria dentro del proceso de selección **CONCURSO DE MERITOS FGN 2024**. Con fundamento en lo siguiente.

HECHOS

PRIMERO: Me encuentro inscrito en el **CONCURSO DE MERITOS FGN 2024**, en la modalidad INGRESO, así:

DENOMINACION	CODIGO DEL EMPLEO	Nº DE INSCRIPCIÓN
Profesional de Gestión II	I-109-M-06-(32)	

SEGUNDO: Que por su parte, el artículo 18 del Acuerdo No. 001 de 2025 indica:

“ARTÍCULO 18. CRITERIOS PARA LA REVISIÓN DOCUMENTAL. En virtud del principio de igualdad, los aspirantes inscritos en el concurso, tanto para la modalidad de ingreso, como para la modalidad de ascenso, deberán cargar en la aplicación web SIDCA3, durante el término establecido para la etapa de inscripciones, toda la documentación con la que pretendan acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y la que pueda ser puntuada en la etapa de Valoración de Antecedentes y para su validez, deberán contener las siguientes formalidades:

(...)

Experiencia: La experiencia se acredita mediante la presentación de constancias escritas expedidas por la autoridad competente de las respectivas instituciones públicas o privadas. Las certificaciones o declaraciones de experiencia deberán contener como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre o razón social de la entidad o empresa;
- Nombres, apellidos e identificación del aspirante;
- Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
- Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año);

- Relación de funciones desempeñadas;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

TERCERO: Que con fundamento en el artículo 18 del Acuerdo No. 001 de 2025, cargué al aplicativo SIJCA3, toda la documentación con la que pretendía acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y las que podían ser puntuada en la etapa de Valoración de Antecedentes. Entre esos documentos cargados se encuentra una **CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS**, expedida por la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, fechada 03 de abril de 2025, que reúne sobremanera los requisitos exigidos en el artículo antes señalado, donde expresa de manera taxativa lo siguiente:

“que el servidor en mención fungió como **LIDER DEL ALMACEN GENERAL DE EVIDENCIAS** de Cartagena, desde el día 02 de diciembre de 2019 hasta el día 11 de septiembre de 2024, **con perfil ocupacional profesional**, tal como lo demanda el Manual de Gestión Administrativa de los Almacenes de evidencia de la Fiscalía General de la Nación.”

El cual anexo, así como también pantallazos del documento cargado en el aplicativo SIJCA3.



LA SUSCRITA SUBDIRECTORA REGIONAL DE APOYO CARIBE DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

HACE CONSTAR

Que revisada la historia laboral del servidor **NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 7.931.409, se pudo constatar que labora en la Fiscalía General de la Nación desde el 02 de febrero de 2017 desempeñando los siguientes cargos:

Del 02 de febrero de 2017 hasta el 10 de septiembre de 2024, desempeñando el cargo de Asistente II.

Del 11 de septiembre de 2024, hasta la fecha, inclusive, continúa trabajando en la entidad desempeñando el cargo de Técnico II.

Que de acuerdo con lo establecido en la Guía Certificaciones y Solicitudes FGN-AP01-G-08, se transcriben las FUNCIONES ESPECIFICAS, que desarrolló el servidor NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS, teniendo en cuenta lo descrito en documento con numeración 20540- Oficio No. 120 de fecha 17 de septiembre de 2024, suscrito por el Doctor Faber Ario Acero Muñoz en su calidad de LIDER DE LA SECCION DE POLICIA JUDICIAL (Responsable de la Dirección y Administración del Almacén de Evidencias – Seccional Bolívar), quien constata que el servidor en mención **fungió como LIDER DEL ALMACEN GENERAL DE EVIDENCIAS de Cartagena**, desde el día 02 de diciembre de 2019 hasta el día 11 de septiembre de 2024, con perfil ocupacional profesional, tal como lo demanda el Manual de Gestión Administrativa de los Almacenes de evidencia de la Fiscalía General de la Nación.

Las funciones específicas que desarrolló, aplicando procesos administrativos, operativos y logísticos durante su estadía en el almacén de evidencias de lunes a viernes, durante la jornada laboral de 8 horas fueron:

1. Dirigir y controlar el adecuado desarrollo del Almacén de Evidencias.
2. Velar porque los servidores a su cargo cumplan con las normas constitucionales, legales, procedimentales y contenidos en actos administrativos para el sistema de cadena de custodia y los procedimientos establecidos por el presente Manual.
3. Coordinar con los usuarios la recepción y entrega de los EMP o EF.
4. Elaborar los informes y estadísticas relacionadas con el ingreso, custodia y salida de EMP y EF del Almacén de Evidencias.
5. Coordinar la realización del inventario físico de los EMP y EF en custodia de los almacenes de evidencias e informar por medio de acta (de acuerdo con el procedimiento establecido para tal fin) el resultado de este.
6. Realizar control y seguimiento a los EMP y EF e identificar los que puedan ser objeto de depuración.
7. Velar por que cada una de las actividades dentro del Manual de Gestión Administrativa y los respectivos procedimientos establecidos para la administración del Almacén de Evidencias, se cumpla.
8. Atender las auditorías programadas por la Dirección de Control Interno y la Contraloría General de la República



- 9. Proponer, ejecutar y hacer seguimiento a los planes de mejoramiento que se formulen a partir de los diferentes hallazgos decretados por las auditorías internas y externas.
- 10. Atender, ejecutar, dar respuesta y hacer seguimiento a los informes resultantes de las visitas realizadas por la ARL, el área de Seguros, y el Departamento de Almacén de Evidencias DCTI.
- 11. Formalizar y subsanar los resultados del inventario anual de los almacenes de evidencias.
- 12. Realizar seguimiento y control a las pérdidas, deterioros o daños de los EMP y EF bajo su custodia.
- 13. Dar respuesta a cada una de las peticiones y requerimientos allegados por la ciudadanía, usuarios o cualquier autoridad competente.
- 14. Coordinar todos los aspectos administrativos y necesidades del Almacén de Evidencias.
- 15. Solicitar la inactivación o activación del perfil de "administrador de almacén" en el Sistema de Información SPOA según sea el caso, para él y su grupo de trabajo.
- 16. Hacer la entrega de puesto de trabajo, junto con el inventario de los EMP y EF bajo custodia y los bienes al servicio a cargo del Almacén de Evidencias.

Se expide en la ciudad de Barranquilla D. E. I. P; a los 03 de abril de 2025

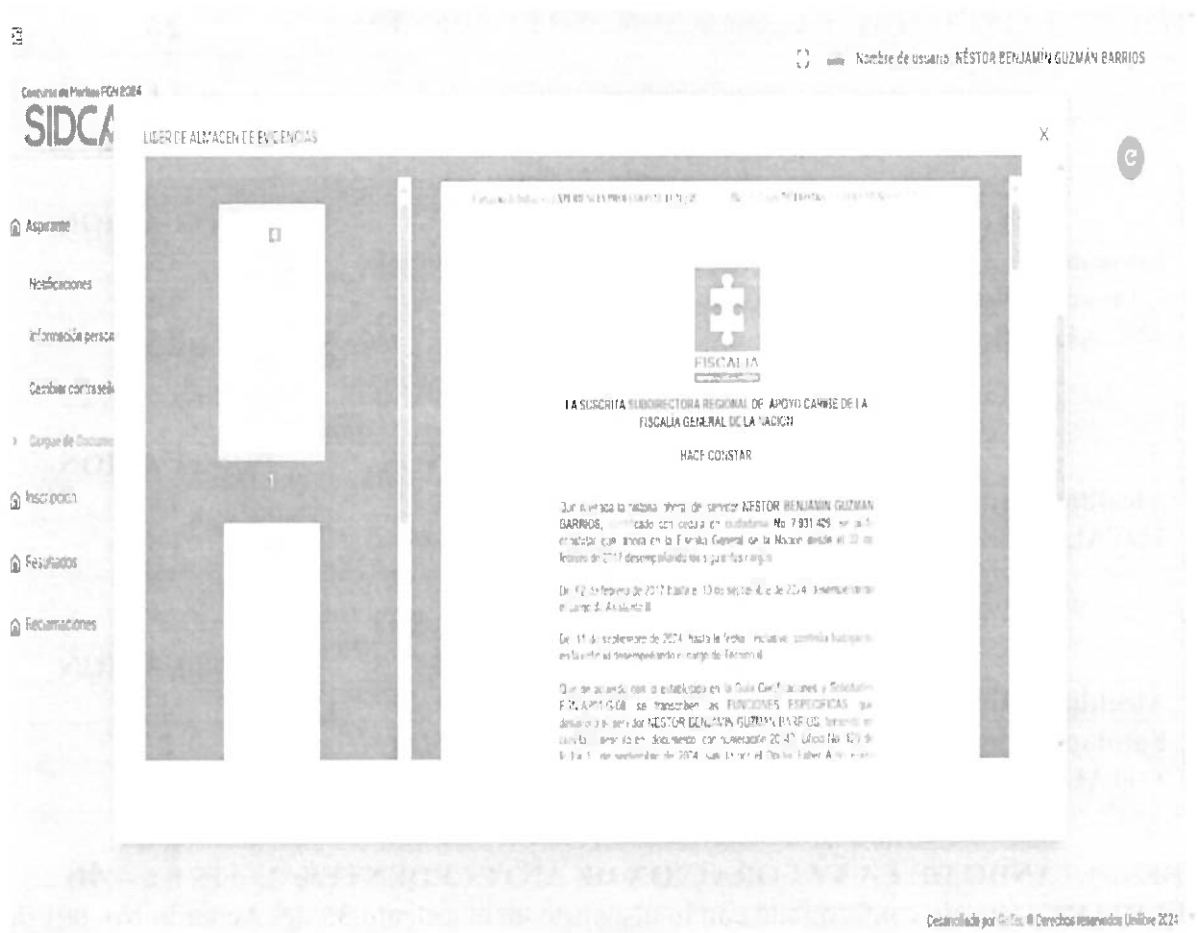

YAMIRA ESPERANZA FLORIAN CASTANEDA
Subdirectora Regional de Apoyo - Caribe

Escritor: Yordis Mlagre Cajina Castro - Secretario Adm. I - Talento Humano

Revisor: Yordis Margarita Cabrera Hernández - Profesional de Gestión II - Talento Humano

Revisor: Alvaro Tatiana Rodríguez García - Profesional de Gestión II - Talento Humano

EVIDENCIA QUE MI CERTIFICADO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL
COMO LIDER DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS EXPEDIDO POR MI
EMPLEADOR FISCALIA GENERAL DE LA NACION SECCIONAL BOLIVAR
FUE SUBIDO A SIDCA3



CUARTO: Que, como lo demanda el artículo 18 del Acuerdo No. 001 de 2025, las certificaciones o declaraciones de experiencia deberán contener como mínimo, los siguientes datos, y como se puede apreciar la certificación expedida por la FGN cumple con los mismos, así:

- Nombre o razón social de la entidad o empresa;
[FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN]
- Nombres, apellidos e identificación del aspirante;
[NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS / CC '...']
- Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
[PROFESIONAL LIDER DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS]
- Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año);
[02 DE DICIEMBRE DE 2019 AL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2024]
- Relación de funciones desempeñadas;
[LA CERTIFICACION RELACIONA LAS 16 FUNCIONES DESEMPEÑADAS]
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.
[YAVIRA ESPERANZA FLORIAN CASTAÑEDA / Subdirectora regional apoyo Caribe]
[NUBIS MARGARITA CABARCAS HERNANDEZ / Profesional de Talento Humano]
[AKIKO TATIANA BETANCUR GARCIAS / Profesional de Talento Humano]

QUINTO: Que el operador del concurso de méritos FGN 2024, U.T CONVOCATORIA FGN 2024, el día 13 de noviembre de 2025 publicó los resultados de la prueba Valoración de Antecedentes, por medio del aplicativo SIDCA3.

SEXTO: Que revisado los resultados en mi perfil SIDCA3, se evidencia que tengo el siguiente puntaje en la prueba de Valoración de Antecedente:

Educación Formal	15
Educación Informal	10
Experiencia Profesional Relacionada	15
Experiencia Relacionada	6
RESULTADO TOTAL VALORACION ANTECEDENTES	46

Calificado de manera individual y detallada así:

EDUCACION		
TIPO	ESPECIFICACION	PUNTUACION
Educación Formal	Especialización en Gerencia social	15
Educación Informal	Diplomados y Congresos	10
TOTAL EDUCACION		25

EXPERIENCIA PROFESIONAL RELACIONADA		
ENTIDAD	AÑOS	PUNTUACION
Alcaldía Municipal de San Juan Nepomuceno	02	15
TOTAL EXPERIENCIA PROFESIONAL RELACIONADA		15

EXPERIENCIA PROFESIONAL		
ENTIDAD	MESES	PUNTUACION
Alcaldía Municipal de San Juan Nepomuceno	11/17	3
Fundación de Desarrollo Integral Humano	05/28	3
TOTAL EXPERIENCIA PROFESIONAL RELACIONADA		6

RESULTANDO DE LA VALORACION DE ANTECEDENTES: 25 +15 + 6 = 46

SEPTIMO: Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 del Acuerdo No. 001 de 2025, los aspirantes disponen de un término de cinco (5) días, contados a partir de la publicación de los resultados preliminares de la Prueba de Valoración de Antecedentes, para formular reclamaciones, las cuales deberán presentarse de manera única y exclusiva a través de la aplicación SIDCA3.

OCTAVO: Que dentro del término establecido, presenté reclamación, frente al resultado prueba valoración de antecedentes publicados, en la aplicación SIIDCA3, solicitando entre otras peticiones las siguientes:

- Primera:** Sea leída y analizada la CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, relacionada y adjuntada en el aplicativo SIDCA, en mi inscripción para el cargo de Profesional de Gestión II, I-109-M-06-(32).
- Segunda:** Sea aplicada la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días y adicionarla a las demás experiencias.

- **Tercera:** Generar los nuevos resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes (VA), incluida la experiencia profesional relacionada, expedida por la fiscalía general de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días.

NOVENO: Que el día 16 de diciembre de 2025, recibí respuesta a mi reclamación, la cual dentro de su ARTÍCULO 34, **NIEGA MI PETICIÓN** así:

“En virtud de los anteriores argumentos fácticos y legales es posible concluir que su petición no puede ser atendida de manera favorable y como consecuencia, se **CONFIRMA** el puntaje obtenido en la Prueba de Valoración de Antecedentes de **46 puntos**, publicado el día **13 de noviembre de 2025**, resultado que se verá reflejado en la aplicación web Sidca3. Todo lo anterior con ocasión a la aplicación de la Prueba de Valoración de Antecedentes y en cumplimiento de lo establecido por el Acuerdo 001 de 2025 y de toda la normatividad que rige la presente convocatoria.”

DECIMO: Que los fundamentos utilizados por el operador del UT CONVOCATORIA FGN 2024, fueron los siguientes:

1. Se vislumbra que no se vulnera el derecho de igualdad, porque este se quebranta cuando se discriminan a personas frente a otras que están en igualdad de condiciones, en ese orden de ideas, es necesario que exista una discriminación positiva o negativa, que ponga en una situación más ventajosa o desfavorable según el caso, a una persona en comparación con otra con la que debería tener condición de igual, situación que no se presenta en el caso que nos ocupa, toda vez que los procedimientos establecidos, así como las normas que regulan el concurso y las reglas contenidas en el Acuerdo se aplican en igualdad de condiciones para todos los aspirantes.

Tampoco se vulnera el derecho al debido proceso administrativo, puesto que, el concurso se está desarrollando con irrestricto apego a la Constitución, la Ley, el Decreto Ley 020 de 2014, el Acuerdo 001 de 2025 y las demás normas que lo regulan. El Acuerdo fue publicado el 06 marzo de 2025; ampliamente divulgado y conocido por el accionante, pues es responsabilidad de este consultar el Acuerdo, sus normas y revisar las respuestas a las reclamaciones en la aplicación SIDCA3.

De igual manera no se vulnera el derecho acceso al desempeño de funciones y cargos públicos, se reitera que, la mera participación del accionante en el concurso FGN 2024, no significa que haya adquirido derecho alguno para acceder a los empleos ofertados a través del Concurso de Méritos FGN 2024. La participación en el concurso es una sola expectativa.

Al respecto es importante resaltar la Sentencia C-393/19 en la que la Honorable Corte Constitucional se refiere al derecho a acceder a cargos públicos en los siguientes términos:

“El derecho a acceder a cargos públicos no es absoluto, por el contrario, está sujeto a límites y requisitos constitucionales, legales y reglamentarios. En efecto, el artículo 123 de la Constitución señala que los servidores públicos ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento. Por ello, quienes pretendan acceder al desempeño de funciones públicas deben someterse al cumplimiento de ciertas reglas y exigencias que procuran la realización del interés general y garantizan el cumplimiento de los principios de la función pública dispuestos en el artículo 209 de la Constitución.”

DECIMO PRIMERO: Configuración de una vía de hecho por defecto fáctico, de la respuesta recibida por parte del operador del concurso se puede concluir que “Específicamente, se configura una **vía de hecho por defecto fáctico**, toda vez que el evaluador incurre en una omisión flagrante al ignorar la información contenida en la certificación emitida por [FISCALIA GENERAL DE LA NACION], con fecha de

expedición [03/04/2025]. En dicho documento se consigna de manera clara y expresa que el suscrito desempeñó el cargo de [PROFESIONAL LIDER DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS] durante el periodo comprendido entre [02/12/2019] y [11/09/2024], cumpliendo con las funciones de [1. Dirigir y controlar el adecuado desarrollo del Almacén de Evidencias. 2. Velar porque los servidores a su cargo cumplan con las normas constitucionales, legales, procedimentales y contenidos en actos administrativos para el sistema de cadena de custodia y los procedimientos establecidos por el presente Manual. 3. Coordinar con los usuarios la recepción y entrega de los EMP o EF. 4. Elaborar los informes y estadísticas relacionadas con el ingreso, custodia y salida de EMP y EF del Almacén de Evidencias. (...)].

Al no asignar puntaje a una prueba que cumple con todos los requisitos de existencia y validez contemplados en el Acuerdo 001 de 2025, el operador/evaluador, no está realizando una interpretación de la norma, sino que está **negando la realidad documental** aportada en el sistema. Esta desatención arbitraria de la prueba constituye una vía de hecho que vicia de nulidad la respuesta proporcionada, pues se fundamenta en una inexistencia de requisitos que el documento sí posee."

Señor Juez, en el presente caso se configura una **Vía de Hecho por Defecto Fático**, la cual ocurre cuando el evaluador omite valorar una prueba determinante para la decisión, o lo hace de manera arbitraria y contraevidente. La entidad accionada incurrió en este defecto al:

1. Ignorar por completo el contenido del certificado laboral de fecha [03/04/2025], debidamente cargado en la plataforma, el cual acredita [4 años 9 meses 9 días,] de experiencia.

2. Negar el puntaje correspondiente a (20 Puntos), a pesar de que el documento cumple con el 100% de los requisitos del Acuerdo 001 de 2025 (Ley del Concurso).

Esta omisión no es un simple error de trámite; es un **error manifiesto** que altera el orden de la lista de elegibles y me excluye de la posibilidad de acceder al cargo por mérito."

PRETENSIONES,

PRIMERA: Solicito tutelar mis derechos fundamentales al **Debido Proceso Administrativo** (Art. 29 C.P.), a la **Igualdad** (Art. 13 C.P.) y al **Acceso al Desempeño de Funciones y Cargos Públicos** (Art. 40 C.P.), los cuales han sido vulnerados por [UNIÓN TEMPORAL CONVOCATORIA FGN 2024 – UNIVERSIDAD LIBRE.] al incurrir en una **Vía de Hecho por Defecto Fático** en la etapa de Valoración de Antecedentes.

SEGUNDA: Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** a la [UNIÓN TEMPORAL CONVOCATORIA FGN 2024 – UNIVERSIDAD LIBRE], dejar sin efectos la respuesta a la reclamación, mediante el cual se omitió la calificación de la certificación laboral emitida por [FISCALIA GENERAL DE LA NACION] de fecha [03 de abril de 2025].

TERCERA: **ORDENAR** a la entidad accionada que, en un término no mayor a cuarenta y ocho (48) horas, proceda a realizar una **nueva valoración técnica y objetiva** de la certificación de experiencia mencionada, conforme a las reglas del Acuerdo No. 001 de 2025, asignando el puntaje que en derecho corresponda.

CUARTA: **ORDENAR** que, una vez asignado el puntaje correcto, se actualice mi posición en la tabla de resultados de la etapa de Valoración de Antecedentes y, por consiguiente, se

me incluya en la posición real que me corresponde en la lista de elegibles (o resultados consolidados).

QUINTA (Medida Cautelar): Solicito respetuosamente se decrete como **MEDIDA PROVISIONAL** la suspensión de la publicación de la Lista de Elegibles definitiva o de cualquier acto administrativo de nombramiento para el cargo con código de la OPEC [I-109-M-06-(32)], hasta que se resuelva de fondo la presente acción de tutela, con el fin de evitar la consumación de un perjuicio irremediable.

FUNDAMENTOS JURIDICOS PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA CONTRA ACTOS ADMINISTRATIVOS

La procedencia de la acción de tutela por mandato constitucional (artículo 86) y de conformidad con el Decreto 2591 de 1991 que reglamenta su ejercicio, es una acción de carácter excepcional y subsidiario para la protección y garantía de los derechos fundamentales

La jurisprudencia nacional, ha considerado que por regla general la acción de tutela contra actos administrativos es improcedente, porque el legislador ha establecido para verificar la legalidad de los mismos las acciones contencioso administrativas de simple nulidad y nulidad y restablecimiento del derecho, que han sido especialmente diseñadas para garantizar y proteger los derechos fundamentales que podrían verse vulnerados o amenazados por manifestaciones de voluntad de la administración. Sin embargo, en casos excepcionales cuando dichos mecanismos judiciales de defensa por las circunstancias del caso en concreto no resultan eficaces para la protección de los derechos fundamentales, la acción de tutela por su carácter preventivo e inmediato se convierte en el mecanismo idóneo de protección.

La Honorable Corte Constitucional, mediante Sentencia T-236, May. 31/19. El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho es un mecanismo judicial idóneo para garantizar la protección de los derechos fundamentales presuntamente vulnerados por una entidad. Por eso la suspensión provisional del acto administrativo se concibe como una medida cautelar en los eventos en que una entidad vulnera en forma manifiesta los derechos del administrado. En este sentido, la Corte Constitucional ha determinado que la acción de tutela no procede como mecanismo principal para la protección de derechos fundamentales que resulten amenazados o vulnerados con ocasión de la expedición de actos administrativos. Evitar Lo anterior salvo que se utilice como mecanismo transitorio para la configuración de un perjuicio irremediable, evento en el cual el juez de tutela podrá suspender la aplicación del acto mientras se surte el respectivo proceso ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo. De conformidad con lo anterior, la persona que solicita el amparo deberá demostrar de forma suficiente la necesidad de la medida para evitar la consumación de un perjuicio irremediable, el cual se estructura siempre que: (i) Se esté ante un perjuicio inminente o próximo a suceder, lo que exige un grado suficiente de certeza respecto de los hechos y la causa del daño. (ii) El perjuicio debe ser grave, esto es, que conlleve la afectación de un bien susceptible de determinación jurídica, altamente significativo para la persona. (iii) Se requieran medidas urgentes para superar el daño, las cuales deben ser adecuadas frente a la inminencia del perjuicio y, a su vez, atender las circunstancias particulares del caso y (iv) Las medidas de protección deben ser impostergables, lo que significa que deben responder a condiciones de oportunidad y eficacia que eviten la consumación del daño irreparable.

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA EN CONCURSOS DE MÉRITOS.

La Sentencia nº 76001-23-33-000-2016-00294-01 emanada del Honorable Consejo de Estado - Sala Contenciosa Administrativa - SECCIÓN SEGUNDA, de 1 de Junio de 2016 señaló que: Las decisiones que se dictan en el desarrollo de un concurso de méritos para la provisión de empleos, generalmente constituyen actos de trámite y contra estos no proceden

los recursos de la vía gubernativa ni los medios de control que regula la Ley 1437 de 2011 – CPACA-. Por tanto, en el evento de presentarse, en desarrollo del concurso la flagrante violación de un derecho fundamental, la acción de tutela para el afectado resulta procedente ante la carencia de medios de defensa judiciales para lograr la continuidad en el concurso... La carrera administrativa cuyo origen constitucional se encuentra en el artículo 125 de la Constitución Política, es un sistema técnico de administración de personal que tiene por objeto garantizar la eficiencia de la administración pública y ofrecer estabilidad e igualdad de oportunidades para el acceso y el ascenso al servicio público. En este sentido, la carrera administrativa funge, entonces, como un principio y una garantía constitucional... Así pues, el concurso de méritos está dirigido a garantizar la selección objetiva del aspirante, según la evaluación y determinación de su capacidad e idoneidad para asumir las funciones a desempeñar, de manera que se impida la subjetividad o arbitrariedad del nominador o criterios contrarios a los principios y valores constitucionales.

En lo que se refiere a la carrera judicial, la Ley 270 de 1996, reformada por la Ley 1258 de 2009, establece que ésta se funda en el carácter profesional de los servidores, la eficacia de su gestión, la garantía de igualdad en las posibilidades de acceso a la función pública y en la consideración del mérito como fundamento principal para el ingreso, la permanencia y promoción en el servicio. En efecto, el artículo 160 ibidem señala los requisitos exigidos para ocupar cargos en la carrera judicial, entre ellos el concurso. Así, el proceso de selección contenido en el artículo 162 comprende las siguientes etapas: concurso de méritos, conformación del registro nacional de elegibles, elaboración de listas de candidatos, nombramiento y confirmación. En este sentido, las personas que superen el concurso de méritos entran a formar parte del registro de elegibles para los cargos por los que optaron y concursaron, en orden descendente por los puntajes obtenidos en los procesos de selección, la especialidad y las sedes territoriales para las que aplicaron.

Las valoraciones de estos factores se deben realizar por medios técnicos, que respondan a criterios de objetividad, imparcialidad, con determinados.

En mi caso señor Juez, se configuran esos requisitos generales y específicos de procedencia del presente amparo, toda vez que se ha configurado una **Vía de Hecho**, la aquí suscitada es de tal gravedad, que "mató" mis siguientes derechos:

VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO (Art. 29 C.P.): Al evaluarme con criterios distintos a los del Acuerdo, me están juzgando con reglas que no existen, como lo expongo ahora:

"Contrario a lo afirmado por el operador, el **Debido Proceso Administrativo (Art. 29 C.P.)** no se agota con la simple publicación del Acuerdo 001 de 2025 o la divulgación de las etapas del concurso. Este derecho fundamental exige que la administración actúe con **legalidad, objetividad y veracidad** al momento de valorar las pruebas aportadas por los aspirantes.

El hecho de que el concurso cuente con un marco normativo claro (Decreto Ley 020 de 2014 y Acuerdo 001 de 2025) agrava la falta de la entidad, pues el operador tiene una **competencia reglada**: si el aspirante aporta una certificación que cumple con los requisitos del Acuerdo, la administración **no tiene la opción** de omitirla; tiene el deber legal de calificarla.

Omitir la valoración de un documento que reúne todas las formalidades legales constituye una **vía de hecho administrativa** y un error manifiesto en la apreciación de la prueba. Por lo tanto, el Debido Proceso se vulnera cuando la entidad:

1. Se aparta de sus propias reglas (el Acuerdo) al no calificar lo que es calificable.
2. Emite una respuesta que ignora la realidad del documento cargado en el sistema, afectando mi derecho a participar en igualdad de condiciones.

Por ende, no basta con decir que el concurso 'se está desarrollando', es imperativo que cada etapa, específicamente la de Valoración de Antecedentes, se realice con estricta sujeción a la realidad documental presentada por mí en calidad de aspirante."

VULNERACIÓN A LA IGUALDAD (Art. 13 C.P.): Se me da un trato diferenciado negativo. Mientras a los demás aspirantes en mi misma situación se les valoró la prueba, a mí se me aplicó una exclusión injustificada, la cual expongo a continuación:

"Frente a la afirmación del operador, según la cual no se vulnera el derecho a la igualdad bajo el argumento de que las normas se aplican de forma general, me permito manifestar lo siguiente:

Si bien la entidad sostiene que no existe una **discriminación negativa** debido a la aplicación uniforme de los procedimientos, esta afirmación es una falacia administrativa en el caso concreto. La vulneración a la igualdad no reside en el texto del Acuerdo 001 de 2025, el cual reconozco como norma reguladora, sino en la **aplicación arbitraria y diferenciada** de dicho acuerdo al momento de calificar mis antecedentes.

La discriminación negativa se materializa precisamente en este punto: mientras que a la generalidad de los aspirantes, quienes se encuentran en mi mismo **supuesto de hecho**, se les valoraron sus certificaciones conforme a la norma, al suscrito se le excluyó de dicho beneficio de manera parcial, sin que medie una justificación técnica o legal. Al omitir la calificación de una certificación que reúne todas las formalidades, el operador ha creado, de facto, una **situación desfavorable y desigual** que rompe con el equilibrio del concurso.

Por lo tanto, la igualdad no se garantiza simplemente citando la existencia de un reglamento, sino aplicándolo con objetividad. Al no calificar mi experiencia profesional estando obligado a hacerlo por el principio de legalidad, la entidad ha ejercido un trato discriminatorio que me sitúa en una desventaja competitiva injustificada frente al resto de los concursantes."

"La respuesta proporcionada por el operador es **manifiestamente equívoca**, incurriendo en una vulneración directa al **Principio de Igualdad ante la Ley**. A pesar de haber aportado una certificación que reúne la totalidad de las formalidades legales y las reglas taxativas contempladas en el **Acuerdo No. 001 de 2025**, esta no fue objeto de calificación, situándome en una **desventaja competitiva injustificada** frente a los demás participantes del proceso.

Resulta contradictorio que el operador afirme en su respuesta que *"los procedimientos establecidos, así como las normas que regulan el concurso y las reglas contenidas en el Acuerdo se aplican en igualdad de condiciones para todos los aspirantes"*, cuando en la práctica se me ha excluido del beneficio de la calificación sin que medie una razón técnica o legal válida y que además nunca la pusieron de presente.

Al haber calificado certificaciones que reúnen la totalidad de las formalidades legales y las reglas taxativas contempladas en el **Acuerdo No. 001 de 2025**, a los demás concursantes (410), y omitir la mía bajo los mismos supuestos de hecho, la administración ha configurado un **trato discriminatorio prohibido**, rompiendo con la objetividad que debe regir el sistema de carrera administrativa y el principio de confianza legítima."

VULNERACIÓN AL ACCESO A CARGOS PÚBLICOS (Art. 40 C.P.): Se me bloquea el ascenso en la carrera administrativa mediante un acto arbitrario, impidiéndome competir en igualdad de condiciones, como lo fundamento a continuación.

En cuanto a lo afirmado por el operador sobre el derecho al acceso a cargos públicos, es necesario realizar una precisión jurídica fundamental:

Si bien es cierto que la participación en un concurso de méritos genera una **expectativa legítima** respecto al nombramiento final, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha sido enfática en señalar que los aspirantes poseen un **derecho cierto y exigible** a que el proceso se desarrolle bajo las reglas del mérito y la igualdad.

Lo que se vulnera en este caso no es el derecho al cargo, (el cual se adquiere al quedar en firme la lista de elegibles), sino el **derecho fundamental a participar en el concurso en condiciones de igualdad y transparencia**. Al omitir la calificación de mi certificación de experiencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, que cumplen con todos los requisitos del Acuerdo 001 de 2025, el operador, está obstruyendo mi posibilidad de competir en igualdad de condiciones, lo cual constituye una barrera arbitraria para el acceso al desempeño de funciones y cargos públicos (Art. 40, numeral 7 C.P.).

La mera participación, que cita la entidad no es un acto de gracia o concesión, es el ejercicio de un derecho constitucional que le impone al operador el deber de valorar las pruebas de manera objetiva. Si el puntaje no se asigna conforme a la realidad documental, la **expectativa legítima** se convierte en una **exclusión injustificada**, desnaturalizando la esencia misma del concurso de méritos."

RUPTURA DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD (ART. 13 C.P.)

La respuesta del operador es **manifiestamente equívoca**, incurriendo en una vulneración directa al Principio de Igualdad ante la Ley. A pesar de haber aportado una certificación que reúne la totalidad de las formalidades legales y las reglas taxativas contempladas en el **Acuerdo No. 001 de 2025**, esta no fue objeto de calificación, situándome en una desventaja competitiva injustificada frente a los demás participantes.

Resulta contradictorio que el operador afirme que las normas se aplican en igualdad de condiciones para todos los aspirantes, cuando en la práctica se me ha excluido del beneficio de la calificación sin que medie una razón técnica válida. Al haber calificado certificaciones con experiencia a otros 410 concursantes y omitir la mía bajo los mismos supuestos de hecho, el operador configura un **trato discriminatorio prohibido**, rompiendo con la objetividad y la confianza legítima.

VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO (ART. 29 C.P.)

El Debido Proceso no se agota con la simple publicación del Acuerdo o la divulgación de las etapas del concurso en la plataforma SIDCA3. Este derecho fundamental exige que la administración actúe con **legalidad y veracidad** al valorar las pruebas.

El operador tiene una **competencia reglada**: si la certificación cumple con los requisitos del Acuerdo, no existe la facultad discrecional de ignorarla. Omitir la valoración de un documento que reúne todas las formalidades constituye una **vía de hecho administrativa** y un error manifiesto en la apreciación de la prueba. El debido proceso se vulnera cuando el operador se aparta de sus propias reglas al no calificar lo que es, por ley, calificable.

OBSTÁCULO AL DERECHO DE ACCESO A CARGOS PÚBLICOS (ART. 40 C.P.)

Contrario a lo afirmado por la entidad, si bien la participación genera una "expectativa legítima" respecto al nombramiento, los aspirantes poseemos un **derecho cierto y exigible** a que el proceso se desarrolle bajo las reglas del mérito.

La "mera participación" no es una concesión, es el ejercicio de un derecho constitucional. Al no asignar el puntaje correspondiente a una experiencia debidamente acreditada, la administración está obstruyendo mi derecho a competir en igualdad, convirtiendo el acceso a la carrera administrativa en un proceso subjetivo y no en una competencia basada en el mérito real.

PRUEBAS

Pido tener como pruebas las siguientes:

Documentales:

1. Acuerdo 001 DE 2025. [ARTICULO 18]. Folios (14 al 17)
2. CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS. expedida por la Fiscalía General de la Nación. Folios (18 y 19)
3. Pantallazo del aplicativo SIDCA3, donde se encuentra cargado el certificado en mención. folio (20)
4. Reclamación hecha al operador frente al resultado de valoración de antecedentes. Folios (21 al 25)
5. Respuesta de la Entidad a mi Reclamación. Folios (26 al 35)

NOTIFICACIONES

El Tutelarte, en mis correos electrónicos: _____ o
_____, celular: _____

El Tutelado, Bogotá D.C. Universidad Libre sede Centenario, Calle 37 N° 7 – 43 e-mail infosidca3@unilibre.edu.co, Call - center (601) 9181875.

JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que **no he presentado otra acción de tutela** por los mismos hechos y derechos aquí invocados.

Atentamente,

NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS
C.C. _____ de San Juan Nepomuceno Bolívar

Firma: _____

ANEXOS



Continuación Acuerdo No.001 de 2025 "Por el cual se convoca y establecen las reglas del concurso de méritos para proveer algunas vacantes definitivas en las modalidades ascenso e ingreso, de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación pertenecientes al Sistema Especial de Carrera".
Página 23 de 43

- **Experiencia Profesional:** es la adquirida después de obtener el título profesional en el ejercicio de actividades propias de la profesión o disciplina exigida para el desempeño del empleo.
- **Experiencia Profesional Relacionada:** es la adquirida después de la obtención del título profesional en el ejercicio de actividades propias de la profesión y en desarrollo de empleos o actividades que tengan funciones similares a las del empleo a proveer, en relación con el grupo o planta o del proceso en el que se encuentre ofertada la vacante.
- **Experiencia Relacionada:** es la adquirida en el ejercicio de funciones similares a las del cargo a proveer o en el desarrollo de actividades propias de la naturaleza del empleo a proveer, en relación con el grupo o planta o del proceso en el que se encuentre ofertada la vacante.
- **Experiencia Laboral:** es la adquirida con el ejercicio de cualquier empleo, ocupación, arte u oficio.

ARTÍCULO 18. CRITERIOS PARA LA REVISIÓN DOCUMENTAL. En virtud del principio de igualdad, los aspirantes inscritos en el concurso, tanto para la modalidad de ingreso, como para la modalidad de ascenso, deberán cargar en la aplicación web SIDCA 3 durante el término establecido para la etapa de inscripciones, toda la documentación con la que pretendan acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y la que pueda ser puntuada en la prueba de Valoración de Antecedentes y para su validez, deberán contener las siguientes formalidades:

Educación Formal: se acredita mediante la presentación de certificados, diplomas, grados o títulos otorgados por las instituciones que gozan de la autorización del Estado para expedir títulos de idoneidad. Para su validez, requerirán de los registros y autenticaciones que determinen las normas vigentes sobre la materia.

La tarjeta profesional o matrícula correspondiente, según el caso, excluye la presentación de los documentos enunciados anteriormente.

En los casos en que se requiera acreditar la tarjeta o matrícula profesional, podrá sustituirse por la certificación expedida por el organismo competente de otorgarla, en la cual conste que dicho documento se encuentra en trámite, siempre y cuando se acredite el respectivo título o acta de grado.

Para ser válidos, estos deberán contener, como mínimo, la siguiente información:



Continuación Acuerdo No.001 de 2025 "Por el cual se convoca y establecen las reglas del concurso de méritos para proveer algunas vacantes definitivas en las modalidades ascenso e ingreso, de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación pertenecientes al Sistema Especial de Carrera".
 Página 24 de 43

- Nombre o razón social de la institución educativa;
- Nombre y número de cédula de la persona a quien se le otorga el título o la certificación respectiva;
- Modalidad de los estudios aprobados (bachiller, técnico profesional, tecnólogo, universitario, especialización, maestría, doctorado);
- Denominación del título obtenido;
- Fecha de grado;
- Ciudad y fecha de expedición;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano: los programas específicos de ETDH se acreditan mediante certificados de aprobación expedidos por las entidades debidamente autorizadas para ello. Dichos certificados deberán contener, como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre o razón social de la institución;
- Denominación del programa cursado;
- Fechas de realización;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

En este nivel de educación, los Certificados pueden ser de:

- Técnico Laboral por Competencias.
- Conocimientos Académicos.
- Aptitud Profesional – CAP.
- Aptitud Ocupacional – CAO.

Es importante señalar, que solo se tendrán en cuenta en esta modalidad los certificados expedidos por instituciones registradas en el **SIET**.

Los certificados de los programas de ETDH que puntuarán en la prueba de valoración de antecedentes serán sólo aquellos relacionados con los saberes transversales o



Continuación Acuerdo No 001 de 2025 "Por el cual se convoca y establecen las reglas del concurso de méritos para proveer algunas vacantes definitivas en las modalidades ascenso e ingreso, de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación pertenecientes al Sistema Especial de Carrera".
 Página 25 de 43

competencias generales y a las funciones del empleo a proveer, en relación con el grupo o planta o del proceso donde se encuentre ofertada la vacante.

Educación Informal: se acredita mediante constancia de asistencia y a través de certificaciones de participación en eventos de formación como diplomados, cursos, seminarios, congresos, simposios, entre otros. Las formalidades que deben contener estos certificados son:

- Nombre o razón social de la institución;
- Nombre y contenido del programa o evento;
- Intensidad horaria;
- Fecha de realización;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

La intensidad horaria de los cursos se debe indicar en horas. Cuando se exprese en días, debe indicarse el número total de horas por día.

De no reunir los criterios anteriormente descritos en los soportes de educación, estos no serán tenidos en cuenta en el proceso.

Para la prueba de Valoración de Antecedentes se tendrán en cuenta los certificados de educación para el trabajo y el desarrollo humano y de educación informal realizados con fecha no superior a 20 años, contados a partir de la fecha de cierre de inscripciones, siempre y cuando se encuentren relacionados con las funciones del grupo o planta o del proceso donde se encuentre ofertada la vacante.

Estudios en el Exterior: los estudios realizados y los títulos obtenidos en el exterior que se pretendan hacer valer en el presente concurso deberán encontrarse apostillados, de acuerdo con lo establecido en la Resolución No. 7943 de 2022 o la que la modifique o adicione, expedida por el Ministerio de Relaciones Exteriores. Si se encuentra en idioma diferente al español, la traducción debe estar realizada por un traductor certificado en los términos previstos en la Resolución 1959 de 2020, modificada por la Resolución No. 7943 de 2022 o aquella que la modifique o adicione, expedida por el Ministerio de Relaciones Exteriores.

En atención a lo previsto en el artículo 13 del Decreto Ley 017 de 2014, al momento de tomar posesión de un empleo público que exija para su desempeño estas modalidades de formación, podrán acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los



Continuación Acuerdo No.001 de 2025 "Por el cual se convoca y establecen las reglas del concurso de méritos para proveer algunas vacantes definitivas en las modalidades ascenso e ingreso, de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación pertenecientes al Sistema Especial de Carrera".
 Página 26 de 43

certificados expedidos por las instituciones de educación superior correspondientes. Dentro del año siguiente a la fecha de posesión, el servidor deberá presentar los títulos debidamente homologados o convalidados por parte del Ministerio de Educación Nacional o de la autoridad competente.

Si no lo hiciere, se aplicará lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 190 de 1995 y las normas que la modifiquen o sustituyan.

Experiencia: La experiencia se acredita mediante la presentación de constancias escritas expedidas por la autoridad competente de las respectivas instituciones públicas o privadas. Las certificaciones o declaraciones de experiencia deberán contener como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre o razón social de la entidad o empresa;
- Nombres, apellidos e identificación del aspirante;
- Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
- Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año);
- Relación de funciones desempeñadas;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

De conformidad con lo previsto en el artículo 17 del Decreto Ley 017 de 2014, cuando el aspirante haya ejercido su profesión o actividad en forma independiente o en una empresa o entidad actualmente liquidada, la experiencia se acreditará mediante declaración juramentada del aspirante, que se entenderá rendida bajo la gravedad del juramento, siempre y cuando se especifiquen las fechas de inicio y de terminación (día, mes y año), el tiempo de dedicación y las funciones o actividades desarrolladas. La declaración rendida debe indicar de manera clara que la empresa se encuentra liquidada, cuando este sea el caso. Si la empresa o entidad no se encuentra liquidada, la sola declaración del aspirante no será validada para contabilizar experiencia en este concurso de méritos.

Cuando las certificaciones indiquen una jornada laboral inferior a ocho (8) horas diarias, el tiempo de experiencia se establece sumando las horas trabajadas y dividiendo el resultado entre ocho (8).

Con respecto a las certificaciones laborales que no precisen el día de inicio de labores, pero sí el mes y año, se toma el último día del mes inicial y el primer día del mes final. Si la



**LA SUSCRITA SUBDIRECTORA REGIONAL DE APOYO CARIBE DE LA
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**

HACE CONSTAR

Que revisada la historia laboral del servidor **NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 7.931.409, se pudo constatar que labora en la Fiscalía General de la Nación desde el 02 de febrero de 2017 desempeñando los siguientes cargos:

Del 02 de febrero de 2017 hasta el 10 de septiembre de 2024, desempeñando el cargo de Asistente II.

Del 11 de septiembre de 2024, hasta la fecha, inclusive, continúa trabajando en la entidad desempeñando el cargo de Técnico II.

Que de acuerdo con lo establecido en la Guía Certificaciones y Solicitudes FGN-AP01-G-08, se transcriben las FUNCIONES ESPECIFICAS, que desarrolló el servidor **NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS**, teniendo en cuenta lo descrito en documento con numeración 20540- Oficio No. 120 de fecha 17 de septiembre de 2024, suscrito por el Doctor Faber Alirio Acero Muñoz en su calidad de LIDER DE LA SECCION DE POLICIA JUDICIAL (Responsable de la Dirección y Administración del Almacén de Evidencias – Seccional Bolívar), quien constata que el servidor en mención fungió como LIDER DEL ALMACEN GENERAL DE EVIDENCIAS de Cartagena, desde el día 02 de diciembre de 2019 hasta el día 11 de septiembre de 2024, con perfil ocupacional profesional, tal como lo demanda el Manual de Gestión Administrativa de los Almacenes de evidencia de la Fiscalía General de la Nación.

Las funciones específicas que desarrolló, aplicando procesos administrativos, operativos y logísticos durante su estadía en el almacén de evidencias de lunes a viernes, durante la jornada laboral de 8 horas fueron:

1. Dirigir y controlar el adecuado desarrollo del Almacén de Evidencias.
2. Velar porque los servidores a su cargo cumplan con las normas constitucionales, legales, procedimentales y contenidos en actos administrativos para el sistema de cadena de custodia y los procedimientos establecidos por el presente Manual.
3. Coordinar con los usuarios la recepción y entrega de los EMP o EF.
4. Elaborar los informes y estadísticas relacionadas con el ingreso, custodia y salida de EMP y EF del Almacén de Evidencias.
5. Coordinar la realización del inventario físico de los EMP y EF en custodia de los almacenes de evidencias e informar por medio de acta (de acuerdo con el procedimiento establecido para tal fin) el resultado de este.
6. Realizar control y seguimiento a los EMP y EF e identificar los que puedan ser objeto de depuración.
7. Velar por que cada una de las actividades dentro del Manual de Gestión Administrativa y los respectivos procedimientos establecidos para la administración del Almacén de Evidencias, se cumpla.
8. Atender las auditorias programadas por la Dirección de Control Interno y la Contraloría General de la República.

9. Proponer, ejecutar y hacer seguimiento a los planes de mejoramiento que se formulen a partir de los diferentes hallazgos decretados por las auditorías internas y externas.
10. Atender, ejecutar, dar respuesta y hacer seguimiento a los informes resultantes de las visitas realizadas por la ARL, el área de Seguros, y el Departamento de Almacén de Evidencias DCTI.
11. Formalizar y subsanar los resultados del inventario anual de los almacenes de evidencias.
12. Realizar seguimiento y control a las pérdidas, deterioros o daños de los EMP y EF bajo su custodia.
13. Dar respuesta a cada una de las peticiones y requerimientos allegados por la ciudadanía, usuarios o cualquier autoridad competente.
14. Coordinar todos los aspectos administrativos y necesidades del Almacén de Evidencias.
15. Solicitar la inactivación o activación del perfil de “administrador de almacén” en el Sistema de Información SPOA según sea el caso, para él y su grupo de trabajo.
16. Hacer la entrega de puesto de trabajo, junto con el inventario de los EMP y EF bajo custodia y los bienes al servicio a cargo del Almacén de Evidencias.

Se expide en la ciudad de Barranquilla D. E. I. P; a los 03 de abril de 2025



YAVIRA ESPERANZA FLORIAN CASTAÑEDA
Subdirectora Regional de Apoyo - Caribe

Elaboró: Yendis Milagro Ospina Castro – Secretario Advo. I – Talento Humano

Revisó: Nubis Margarita Cabarcas Hernandez – Profesional de Gestión III – Talento Humano

Revisó: Aklko Tatiana Betancur García - Profesional de Gestión III – Talento Humano

Cartagena de Indias D. T. II. y C., 20 de noviembre de 2025.

Señores:
FISCALIA GENERAL DE LA NACION
UNIÓN TEMPORAL CONVOCATORIA FGN 2024
UNIVERSIDAD LIBRE
E. S. D.

REF: RECLAMACIÓN FRENTE AL RESULTADO PRUEBA VALORACION DE ANTECEDENTES, EN EL CONCURSO DE MÉRITOS FGN 2024.

HECHOS

PRIMERO: Me encuentro inscrito en el **CONCURSO DE MERITOS FGN 2024**, en la modalidad INGRESO, así:

DENOMINACION	CODIGO DEL EMPLEO	Nº DE INSCRIPCIÓN
Profesional de Gestión II	I-109-M-06-(32)	--

SEGUNDO: Que el operador del concurso de méritos FGN 2024, U.T CONVOCATORIA FGN 2024, publicó los resultados de la prueba Valoración de Antecedentes, por medio del aplicativo SIDCA3.

TERCERO: Que revisado los resultados en mi perfil SIDCA3, se evidencia que tengo el siguiente puntaje en la prueba de valoración de antecedente:

Educación Formal	XX
Educación Informal	XX
Experiencia Profesional Relacionada	XX
Experiencia Relacionada	XX
RESULTADO TOTAL	XX

CUARTO: Al hacer el análisis y teniendo en cuenta la normatividad vigente en que se enmarca el concurso, puede evidenciar que **no se tuvo en cuenta en el Factor de Experiencia Profesional**, la OBTENIDA y CERTIFICADA, por la empresa FISCALIA GENRAL DE LA NACIÓN, periodo que corresponde del 02/12/2019 al 10/09/2024.

Correspondiente a 4 años 9 meses 9 días, lo que equivale a 57 meses 9 días.

QUINTO: La reclamación me asiste al verme perjudicado, toda vez que se me vulnera el derecho a la igualdad, por el hecho de NO haberseme aplicado el factor de experiencia, correspondiente a los 57 meses 9 días, obtenida con la FGN, la sustento jurídica y técnicamente de la siguiente manera.

SEXTO: La Ley 1952 del 28 de enero 2019 - Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario, se derogan la Ley 734 de 2002 y algunas disposiciones de la Ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario. En el artículo 38 de los DEBERES, numeral 1, establece:

- Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de derechos humanos y derecho internacional humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente.*

SÉPTIMO: EL Decreto 017 del 9 de enero de 2014 - "Por los cuales se definen los niveles jerárquicos, se modifica la nomenclatura, se establecen las equivalencias y los requisitos generales para los empleos de la FGN". En el capítulo II De los niveles jerárquicos de la FGN, en su artículo 5, establece de manera taxativa:

- **ARTICULO 5. Nivel profesional.** *El nivel profesional agrupa los empleos a los que les corresponde funciones cuya naturaleza demanda la ejecución y aplicación de los conocimientos propios de cualquier carrera profesional, diferente a la técnica profesional y tecnológica, reconocida por la ley y que por su complejidad y competencias exigidas, ejercen funciones jurisdiccionales, de investigación criminal, de coordinación, supervisión y control de áreas internas encargadas de ejecutar los planes, programas, estrategias y proyectos institucionales.*

OCTAVO: EL Decreto 021 del 9 de enero de 2014 - Por el cual se expide el Régimen de las Situaciones Administrativas en las que se pueden encontrar los servidores públicos de la Fiscalía General de la Nación y de sus entidades adscritas. En el capítulo III Movimiento de personal, como situaciones administrativas, establece en el artículo 86 de manera taxativa:

- **ARTICULO 86. Movimientos de Personal.** *El movimiento de personal en el servicio activo se puede hacer por:*
- *Traslado.*
- **Reubicación.**
- *Encargo y*
- *Ascenso.*

NOVENO: Que la Resolución 536 del 20 de diciembre del 2019, "Por la cual se actualiza las nuevas regulaciones y lineamiento, los almacenes generales y almacenes transitorios de evidencias de la FGN", seccional Bolívar y se designa su administración a la Sección de Policía Judicial Bolívar. Establece en su artículo 3, de manera taxativa:

- **ARTICULO 3.** *Los servidores que desarrollan sus funciones al interior del almacén de evidencias, darán aplicación al Manual de Gestión Administrativa de los Almacenas de evidencias de la FGN, o en su defecto el documento que lo adicione, modifique o reemplace.*

DÉCIMO: Que el "Manual de Gestión Administrativa de los Almacenas de evidencias de la FGN". En el capítulo III - ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA, en el numeral 6.3, crea el organigrama vertical de los almacenes de evidencias así:

- **Líder o Coordinador General,** Coordinador Satelital o Administrador Custodio.
- Asistente
- Almacenista
- Asistente Jurídico.

Y el numeral 6.3.1 del referido manual, establece en el perfil ocupacional y competencias específicas, de acuerdo con las actividades específicas a desarrollar por parte del LIDER O COORDINADOR GENERAL, COORDINADOR SATELITAL O ADMINISTRADOR CUSTODIO, lo siguiente:

PERFIL OCUPACIONAL:

1. Profesional con altas calidades éticas, humanísticas y científicas, con un gran sentido de la responsabilidad social hacia el país.
2. Competente en el desarrollo de conocimientos, para la configuración de sectores perdurables, mediante procesos de investigación, superando la distancia que hay entre la teoría y la práctica.
3. Capacidad de implementar y adecuar sistemas o combinación de recursos, para hallar solución a una situación específica.

4. Capacidad de maximizar la probabilidad de que las soluciones sean puestas en práctica y que las respuestas sean aceptadas por la dirección seccional.
5. Capacidad de maximizar la eficacia de todos los recursos administrativos y jurídicos que se utilicen en los almacenes de evidencias.
6. Capacidad de mejorar y estandarizar sistemas existentes, asegurando su sostenibilidad de servicio en el tiempo.
7. Capacidad de diagnosticar y remediar alguna dificultad o determinar la causa del incumplimiento de los procesos.
8. Capacidad de diseñar, normalizar y optimizar los métodos de trabajo mejorando los índices de productividad.
9. Capacidad de establecer ambientes éticos y compromisos sociales entre los miembros de la cadena de custodia.

COMPETENCIAS ESPECIALES:

1. Capacidad de análisis y síntesis.
2. Capacidad de Liderazgo.
3. Capacidad de Organización y Planeación.
4. Capacidad para la solución de problemas.
5. Capacidad de tomas de decisiones.
6. Capacidad para trabajar bajo presión.
7. Capacidad, iniciativa y espíritu emprendedor.
8. Habilidad para el autoaprendizaje.

DÉCIMOPRIMERO: Que mediante acto administrativo 20540431, de diciembre de 2019, suscrito por la Dirección Seccional de Fiscalías Bolívar, se me notificó de una actuación administrativa en la que soy **reubicado** a partir del día 02 de diciembre de 2019, para fungir en el cargo de LIDER O COORDINADOR GENERAL DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS CARTAGENA, no sin antes haberse hecho una valoración a mi historia laboral donde se corroboró que mi perfil se ajustaba a lo exigido por el Manual de Gestión Administrativa de los Almacenas de evidencias de la FGN, y más exactamente en cuanto a requisitos de estudio y experiencia - perfil ocupacional y competencias específicas.

DÉCIMOSEGUNDO: Que con acuerdo 001 del 03 de marzo de 2025, la FGN, convoca y establece las reglas del concurso de méritos FGN 2024, para proveer 4.000 vacantes definitivas de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación.

DECIMOTERCERO: Que de conformidad con la norma corresponde a la subdirección de talento humano de la FGN, a través del departamento de administración de personal, emitir las certificaciones que dan cuenta de la vinculación de un servidor, como lo establece la "GUIA DE CERTIFICACIONES Y SOLICITUDES"

Así las cosas, la "GUIA DE CERTIFICACIONES Y SOLICITUDES", establecida en el proceso de gestión de talento humano en el sistema integrado de gestión de la entidad señalando los diferentes tipos de certificaciones que se pueden expedir. Entre ellas el siguiente:

"CERTIFICACIONES DE FUNCIONES ESPECIFICAS": Documento que certifica las funciones relacionadas con las actividades específicas que realiza un servidor en la dependencia en la cual se encuentra adscrito y que son avaladas y certificadas directamente por su jefe inmediato y transcritas en el departamento de administración de personal y subdirecciones regionales de apoyo".

DECIMOCUARTO: Que el acuerdo 001 del 03 de marzo de 2025, la FGN, que convoca y establece las reglas del concurso de méritos 2024, en su artículo 18 estipula:

- **ARTICULO 18. CRITERIOS PARA LA REVISIÓN DOCUMENTAL.** En virtud del principio de igualdad, los aspirantes inscritos en el concurso, tanto para la modalidad de ingreso, como para la modalidad de ascenso, deberán cargar en la aplicación web SIDCA3 durante el término establecido para la etapa de inscripciones, toda la documentación con

la que pretendan acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y la que pueda ser puntuada en la prueba de Valoración de Antecedentes y para su validez, deberán contener las siguientes formalidades:

Para ser válidos, estos deberán contener, como mínimo, la siguiente información:

(...)

Experiencia: La experiencia se acredita mediante la presentación de constancias escritas expedidas por la autoridad competente, de las respectivas instituciones públicas o privadas.

Las certificaciones o declaraciones de experiencias deberían contener como mínimo, los siguientes datos:

1. Nombre o razón social de la entidad o empresa;
2. Nombre apellido e identificación del aspirante;
3. Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
4. Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año)
5. Relación de funciones desempeñadas;
6. Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación;

DECIMOQUINTO: Es evidente que la norma que regula el concurso, el Acuerdo 001 del 03 de marzo de 2025, la FGN, en su artículo 18, es claro e inequívoco cuando de manera taxativa registra la forma como se acredita el factor EXPERIENCIA, y es la certificación o declaración el único instrumento que acredita el factor de experiencia siempre y cuando contenga como mínimo los 6 datos relacionados en el punto anterior exigidos por el acuerdo.

DESIMOSEXTO: Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, no queda la menor duda, que la experiencia relacionada y adjuntada en mi inscripción en el SIDCA, de la empresa FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, si aplica, toda vez que es una certificación acreditada con la información **mi experiencia PROFESIONAL..**

DESIMOSEPTIMO: Dejo constancia que mi CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, a través de la Subdirección Regional de Apoyo, se ajusta a las exigencias del artículo 18 del acuerdo 001 del 03 de marzo de 2025, donde registra de forma clara los siguientes datos:

1. Nombre o razón social de la entidad o empresa;
2. Nombre apellido e identificación del aspirante;
3. Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
4. Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año)
5. Relación de funciones desempeñadas;
6. Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación;

Donde se puede establecer que desde el 02/12/2019, hasta el 10/09/2024, desempeñé el cargo de Líder del Almacén de Evidencias de Cartagena, desempeñando funciones profesionales, y relaciona todas y cada una de las funciones que desempeño en ese cargo, que a su vez se puede evidenciar que las mismas obedecen a un perfil profesional.

Para un total de 57 meses 9 días.

PETICIONES

PRIMERA: Sea leída y analizada la CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, relacionada y adjuntada en el aplicativo SIDCA, en mi inscripción para el cargo de Profesional de Gestión II, I-109-M-06-(32)

SEGUNDA: Sea aplicada la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días y adicionarla a las demás experiencias.

TERCERA: Generar los nuevos resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes (VA), incluida la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días.

CUARTA: Que de acuerdo con la normatividad vigente me sea aplicado el derecho que me asiste como víctimas del conflicto armado, inscrito en el Registro Único de Víctimas (RUV), cuya evidencia (certificado), se encuentra subido a la plataforma SIRCA3, con los 5 puntos adicionales.

NOTIFICACIONES

Se reciben notificaciones en el aplicativo SIDCA3, o en el correo electrónico

No siendo más el motivo de la presente, agradezco la disposición del despacho, sin otro particular, me suscribo atento a sus comentarios.

Atentamente,

NÉSTOR BENJAMÍN GUZMÁN BARRIOS

CC expedida en San Juan Nepomuceno – Bolívar.

Dirección:

Teléfono:

Bogotá D.C diciembre de 2025

Aspirante

NÉSTOR BENJAMÍN GUZMÁN BARRIOS

CÉDULA:

ID INSCRIPCIÓN:

Concurso de Méritos FGN 2024

Radicado de Reclamación No. VA202511000002784

Asunto: Respuesta a la reclamación presentada en contra de los resultados de la prueba de Valoración de Antecedentes, en el marco del Concurso de Méritos FGN 2024.

El 3 de marzo de 2025, la Comisión de la Carrera Especial de la Fiscalía General de la Nación expidió el Acuerdo No. 001 de 2025, *“Por el cual se convoca y se establecen las reglas del concurso de méritos para proveer vacantes definitivas en las modalidades de ascenso e ingreso, en la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación perteneciente al Sistema Especial de Carrera”*. En dicho acto administrativo se dispuso, entre otras etapas, la aplicación de la Prueba de Valoración de Antecedentes, destinada a la evaluación del mérito, mediante el análisis de la historia académica y laboral y que tiene por objeto valorar la formación y la experiencia acreditada por el aspirante, adicional a lo previsto como requisitos mínimos exigidos para el empleo a proveer.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 del Acuerdo No. 001 de 2025, los aspirantes disponen de un término de cinco (5) días, contados a partir de la publicación de los resultados preliminares de la Prueba de Valoración de Antecedentes, para formular reclamaciones, las cuales deberán presentarse de manera única y exclusiva a través de la aplicación **SIDCA3**, accesible mediante el enlace: <https://sidca3.unilibre.edu.co/concursosLibre/>. El conocimiento y trámite de dichas reclamaciones corresponde a la UT Convocatoria FGN 2024, en virtud de la delegación efectuada a través del contrato suscrito con la Fiscalía General de la Nación.

En este contexto, el día 13 de noviembre de 2025, se publicaron los resultados preliminares de la Prueba de Valoración de Antecedentes, y, el plazo para presentar reclamaciones se surtió entre los días hábiles del 14 de noviembre al 21 de noviembre de la presente anualidad, teniendo en cuenta que, los días 15, 16 y 17 de noviembre son días no hábiles.

Revisada la aplicación web SIDCA3, se constató que, dentro del término establecido, usted presentó reclamación, frente a los resultados publicados, en la cual solicita:

"RECLAMACIÓN FRENTE AL RESULTADO PRUEBA VALORACION "

"PETICIONES

PRIMERA: Sea leída y analizada la CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, relacionada y adjuntada en el aplicativo SIDCA, en mi inscripción para el cargo de Profesional de Gestión II, I-109-M-06-(32)

SEGUNDA: Sea aplicada la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días y adicionarla a las demás experiencias.

TERCERA: Generar los nuevos resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes (VA), incluida la experiencia profesional relacionada, expedida por la fiscalía general de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días.

CUARTA: Se me califique los 11 meses 17 días la certificación de la ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JUAN NEPOMUCENO BOLIVAR, como SUBDIRECTOR OPERATIVO DE EDUCACION, como Experiencia Profesional Relacionada, por lo ya expuesto.

QUINTA: Se me califique los 05 meses 28 días la certificación de la FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL HUMANO, como COORDINADOR DE PROYECTOS, como Experiencia Profesional Relacionada, por lo ya expuesto.

SEXTA: Que de acuerdo con la normatividad vigente me sea aplicado el derecho que me asiste como víctimas del conflicto amado, inscrito en el Registro Único de Víctimas (RUV), cuya evidencia (certificado), se encuentra subido a la plataforma SIRCA3, con los 5 puntos adicionales"

Además, usted presentó un documento donde manifiesta:

"PRIMERA: Sea leída y analizada la CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, relacionada y adjuntada en el aplicativo SIDCA, en mi inscripción para el cargo de Profesional de Gestión II, I-109-M-06-(32) SEGUNDA: Sea aplicada la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días y adicionarla a las demás experiencias. TERCERA: Generar los nuevos resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes (VA), incluida la experiencia profesional relacionada, expedida por la fiscalía general de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días. CUARTA: Se me califique los 11 meses 17 días la certificación de la ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JUAN NEPOMUCENO BOLIVAR, como SUBDIRECTOR OPERATIVO DE EDUCACION, como Experiencia Profesional Relacionada, por lo ya expuesto. QUINTA: Se me califique los 05 meses 28 días la certificación de la FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL HUMANO, como COORDINADOR DE PROYECTOS, como Experiencia Profesional Relacionada, por lo ya expuesto. SEXTA: Que de acuerdo con la normatividad vigente me sea aplicado el derecho que me asiste como víctimas del conflicto amado, inscrito en el Registro Único de Víctimas (RUV), cuya evidencia (certificado), se encuentra subido a la plataforma SIRCA3, con los 5 puntos adicionales."

En virtud de lo anterior, se responde de fondo su reclamación, en los siguientes términos:

1. Se vislumbra que no se vulnera el derecho de igualdad, porque este se quebranta cuando se discriminan a personas frente a otras que están en igualdad de condiciones, en ese orden de ideas, es necesario que exista una discriminación positiva o negativa, que ponga en una situación más ventajosa o desfavorable según el caso, a una persona en comparación con otra con la que debería tener condición de igual, situación que no se presenta en el caso que nos ocupa, toda vez que los procedimientos establecidos, así como las normas que regulan el concurso y las reglas contenidas en el Acuerdo se aplican en igualdad de condiciones para todos los aspirantes.

Tampoco se vulnera el derecho al debido proceso administrativo, puesto que, el concurso se está desarrollando con irrestricto apego a la Constitución, la Ley, el Decreto Ley 020 de 2014, el Acuerdo 001 de 2025 y las demás normas que lo regulan. El Acuerdo fue publicado el 06 marzo de 2025; ampliamente divulgado y conocido por el accionante, pues es responsabilidad de este consultar el Acuerdo, sus normas y revisar las respuestas a las reclamaciones en la aplicación SIDCA3.

De igual manera no se vulnera el derecho acceso al desempeño de funciones y cargos públicos, se reitera que, la mera participación del accionante en el concurso FGN 2024, no significa que haya adquirido derecho alguno para acceder a los empleos ofertados a través del Concurso de Méritos FGN 2024. La participación en el concurso es una sola expectativa.

Al respecto es importante resaltar la Sentencia C-393/19 en la que la Honorable Corte Constitucional se refiere al derecho a acceder a cargos públicos en los siguientes términos:

“El derecho a acceder a cargos públicos no es absoluto, por el contrario, está sujeto a límites y requisitos constitucionales, legales y reglamentarios. En efecto, el artículo 123 de la Constitución señala que los servidores públicos ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento. Por ello, quienes pretendan acceder al desempeño de funciones públicas deben someterse al cumplimiento de ciertas reglas y exigencias que procuran la realización del interés general y garantizan el cumplimiento de los principios de la función pública dispuestos en el artículo 209 de la Constitución.”

2. El aspirante indica: “Que de acuerdo con la normatividad vigente me sea aplicado el derecho que me asiste como víctimas del conflicto amado, inscrito en el Registro Único de Víctimas (RUV), cuya evidencia (certificado), se encuentra subido a la plataforma SIRCA3, con los 5 puntos adicionales”.

En principio es necesario indicarle según el Artículo 47 del Acuerdo 001 de 2025, la Fiscalía General de la Nación, en su calidad de entidad convocante, es la competente para **aplicar criterios de desempate**, los cuales incluyen factores como la pertenencia a poblaciones con especial protección constitucional, entre ellas las personas con orientación sexual e identidad de género diversas, para los aspirantes el enfoque diferencial en el marco del Concurso de Méritos de la Fiscalía General de la Nación, no constituye una categoría de puntuación, ni un criterio preferencial de ingreso o selección, sino que **es un mecanismo excepcional de desempate que opera únicamente en la etapa final del concurso**, cuando dos o más aspirantes



obtienen el mismo puntaje total consolidado, habiendo agotado todos los criterios técnicos previamente establecidos, tales como Valoración de Antecedentes y Pruebas.

Este enfoque diferencial responde mayoritariamente al principio de justicia material que busca garantizar la participación efectiva de personas pertenecientes a poblaciones que han sido social e institucionalmente marginadas, entre ellas las personas con orientación sexual e identidad de género diversas y se contemplan como medidas de acción afirmativa que son constitucionalmente legítimas.

En este orden de ideas, cuando se le solicitó al aspirante que seleccionara un enfoque diferencial y se le exigió cargar un documento de soporte, no se hacía como condición de participación en el concurso, sino como garantía de que, en caso de requerirse, podría aplicarse dicho criterio de manera legítima y verificable. En consecuencia, a continuación, se describen los soportes necesarios y que se exigieron para acreditar un enfoque diferencial.

ACREDITACIÓN DE ENFOQUE DIFERENCIAL	
GRUPO POBLACIONAL	SOPORTE
Víctimas del conflicto armado en Colombia	Certificado de inscripción en el Registro Único de Víctimas (RUV), expedido por la Unidad para las Víctimas.
Población étnica (afrodescendientes, ROM y negros palenqueros)	Certificación de autoreconocimiento como miembro de la comunidad Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera, expedido por el Ministerio del Interior.
Población étnica (indígenas)	Certificación de pertenencia a las comunidades y/o resguardos, expedido por el Ministerio del Interior.
Personas con orientación sexual e identidad de género diversas	Declaración juramentada de autoreconocimiento.

ACREDITACION DE ENFOQUE DIFERENCIAL	
GRUPO POBLACIONAL	SOPORTE
Mujeres cabeza de familia	Declaración notarial suscrita bajo la gravedad de juramento donde conste: (i) que se tenga a cargo la responsabilidad de hijos menores o de otras personas incapacitadas para trabajar; (ii) que la responsabilidad sobre los hijos sea de carácter permanente; (iii) que se presente una ausencia permanente o abandono del hogar por parte del padre y que este se sustraiga del cumplimiento de sus obligaciones, o bien que no asuma la responsabilidad que le corresponde y ello obedezca a un motivo verdaderamente poderoso como la incapacidad física, sensorial, síquica o mental o, como es obvio, la muerte. Por último, (iv) que no exista un apoyo amplio y sustancial de ayuda de los demás miembros de la familia, lo cual significa la responsabilidad solitaria de la madre para sostener el hogar.

Por lo tanto, podrá ser considerado por la Fiscalía únicamente en el marco de la aplicación de dichos criterios de desempate, en caso de que se presente esta situación en el proceso y conforme a la normatividad vigente.

3. Frente a su petición de validarle la certificación de experiencia expedida por FISCALIA GENERAL DE LA NACION en la cual se señala que se desempeñó como TECNICO II PG3, ASISTENTE II PG3 y TECNICO INVESTIGADOR I, se precisa que no es procedente su validación, toda vez que dicha experiencia no corresponde al nivel profesional

Al respecto, el Acuerdo No. 001 de 2025, dispone:

ARTÍCULO 17. FACTORES PARA DETERMINAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS. El Estudio y la Experiencia son los factores para establecer el cumplimiento de los requisitos mínimos, actividad que se realizará con base en la documentación aportada por los aspirantes en su inscripción.

Para este efecto, en el presente Concurso de Méritos, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones contenidas en las normas que regulan la materia:

FACTOR DE EXPERIENCIA

De conformidad con el artículo 16 del Decreto Ley 017 de 2014, para el presente Concurso de Méritos se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:

(...)

Experiencia: se entiende por experiencia, los conocimientos, las habilidades y las destrezas adquiridas o desarrolladas mediante el ejercicio de una profesión, arte u oficio.

Experiencia Profesional: es la adquirida después de obtener el título profesional en ejercicio de actividades propias de la profesión o disciplina exigida para el desempeño del empleo.

(...)

4. Conforme a su solicitud de modificar la calificación otorgada en el factor de experiencia, es importante señalar que Usted acreditó un total de 41 meses de experiencia, de los cuales 24 meses, fueron tomados para acreditar **15 puntos en el ítem de experiencia profesional relacionada, y los 17 meses restantes, fueron tomados para otorgarle 6 puntos en el ítem de experiencia profesional.**

A continuación, puede observar los puntajes máximos para cada rango de tiempo acreditado, que establece el artículo 33 del Acuerdo de Convocatoria:

NIVEL PROFESIONAL			
EXPERIENCIA PROFESIONAL RELACIONADA		EXPERIENCIA PROFESIONAL	
NÚMERO DE AÑOS	PUNTAJE MÁXIMO	NÚMERO DE MESES / AÑOS	PUNTAJE MÁXIMO
[15 años o más	45	[12 años o más	20
[10 a 15 años)	35	[10 a 12 años)	18
[8 a 10 años)	30	[8 a 10 años)	15
[6 a 8 años)	25	[6 a 8 años)	12
[4 a 6 años)	20	[4 a 6 años)	9
[2 a 4 años)	15	[1 a 4 años)	6
[1 a 2 años)	10	De 1 mes a un (1) año	3
De 1 mes a un (1) año	5		

[: Notación matemática que hace alusión a que el valor está incluido en el intervalo.
): Notación matemática que hace alusión a que el valor **NO** está incluido en el intervalo.

Como se observa, usted acreditó 15 puntos en el ítem de experiencia profesional relacionada, y el acceder a su solicitud de modificar la calificación para validar esos 11 meses que fueron tomados para sumarle en el ítem de experiencia profesional, implicaría una reducción en su puntaje final de la prueba de VA, por cuanto su puntuación en el ítem de experiencia profesional disminuiría a 3 y en el ítem de experiencia profesional relacionada no tendría ninguna modificación.

5. En cuanto a su solicitud de valorar la certificación expedida por la FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL HUMANO el 22/02/2011, se informa que realizado un nuevo análisis a la documentación aportada en la aplicación web SIDCA 3, se determina que, esta certificación no es válida para asignación de puntaje en la Prueba de Valoración de Antecedentes como experiencia profesional relacionada, toda vez que dicho documento no da cuenta de las funciones no son similares o relacionadas con las del empleo a proveer de acuerdo con el proceso donde se ubica la vacante, los cuales son:

5

5

UNIVERSIDAD
LIBRE

PROPÓSITO:

Ejecutar los procesos, procedimientos y actividades de la dependencia, a fin de dar cumplimiento a las metas y objetivos de la entidad de acuerdo con las políticas institucionales y la normativa vigente.

FUNCIONES:

1. Ejecutar y apoyar el seguimiento de las actividades de los proyectos a cargo de la dependencia, en cumplimiento de los lineamientos institucionales y la normativa vigente.
2. Participar en las juntas, consejos, comités, comisiones y reuniones a los cuales sea asignado, según los lineamientos impartidos por su superior inmediato.
3. Consolidar y apoyar el análisis de indicadores y estadísticas para gestionar la mejora continua de la dependencia o del proceso, de acuerdo con los lineamientos del Sistema de Gestión Integral y procedimientos de la entidad.
4. Resolver peticiones y consultas de acuerdo a los lineamientos de su superior inmediato y según las normas internas de la Fiscalía General de la Nación.
5. Elaborar informes técnicos y de gestión, de acuerdo a los procedimientos establecidos y normativa vigente.
6. Ejecutar las acciones requeridas para conservar y mantener el archivo documental que soporte las actuaciones de la dependencia, conforme a la normativa vigente.
7. Aplicar las directrices y lineamientos de la Arquitectura Institucional y del Sistema de Gestión Integral de la Fiscalía General de la Nación.
8. Llevar a cabo la evaluación del desempeño laboral de los servidores y cumplir con las obligaciones del evaluador, de acuerdo con el Sistema de Evaluación del Desempeño Laboral vigente, en los casos que le sea asignada esta función por el jefe inmediato.

PROCESO- SUBPROCESO: INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN / GESTIÓN DE TALENTO HUMANO

Al respecto, vale la pena recordar que el Acuerdo 001 de 2025 dispone que la experiencia profesional relacionada es la adquirida después de la obtención del título profesional en el ejercicio de actividades propias de la profesión y en desarrollo de empleos o actividades **que tengan funciones similares a las del empleo a proveer**, en relación con el grupo o planta o del proceso en el que se encuentre ofertada la vacante.

Por su parte, el artículo 18 del Acuerdo No. 001 de 2025 indica:

“ARTÍCULO 18. CRITERIOS PARA LA REVISIÓN DOCUMENTAL. En virtud del principio de igualdad, los aspirantes inscritos en el concurso, tanto para la modalidad de

ingreso, como para la modalidad de ascenso, deberán cargar en la aplicación web SIDCA 3 durante el término establecido para la etapa de inscripciones, toda la documentación con la que pretendan acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y la que pueda ser puntuada en la etapa de Valoración de Antecedentes y para su validez, deberán contener las siguientes formalidades:

(...)

Experiencia: La experiencia se acredita mediante la presentación de constancias escritas expedidas por la autoridad competente de las respectivas instituciones públicas o privadas. Las certificaciones o declaraciones de experiencia deberán contener como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre o razón social de la entidad o empresa;
- Nombres, apellidos e identificación del aspirante;
- empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
- Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año);
- **Relación de funciones desempeñadas;**
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

(...)

PARÁGRAFO. Los documentos de educación y de experiencia aportados por los aspirantes que no reúnan los criterios señalados en este artículo, no serán tenidos en cuenta como válidos, por lo cual no serán objeto de evaluación dentro del proceso, tanto en la etapa de verificación de requisitos mínimos, como en la prueba de valoración de antecedentes."

Por lo anterior, no procede modificación del puntaje asignado en este ítem dentro del factor de experiencia profesional relacionada, toda vez que la certificación impide acreditar la relación con el grupo, planta o proceso, en el marco de la Prueba de Valoración de Antecedentes.

6. Ahora bien, con base en que sea enviada la respuesta de la reclamación al correo electrónico personal, se le informa que la ejecución y el desarrollo del presente Concurso de méritos se realiza a través de la aplicación web SIDCA 3, tal como lo establece el parágrafo del artículo 03 del Acuerdo No. 001 de 2025:

"ARTÍCULO 3. RESPONSABLE DEL CONCURSO DE MÉRITOS. En virtud del Contrato de Prestación de Servicios No. FGN-NC-0279-2024, la UT Convocatoria FGN 2024, es la responsable de la ejecución del presente concurso de méritos, bajo la supervisión designada por la FGN para el contrato y los lineamientos de la Comisión de la Carrera Especial de la Fiscalía General de la Nación.

PARÁGRAFO. Para la ejecución y desarrollo de las etapas del Concurso de Méritos FGN 2024, la UT Convocatoria FGN 2024 dispone de la aplicación web SIDCA 3, la cual estará a disposición de los ciudadanos interesados en participar en el concurso de méritos, en la página web de la Fiscalía

General de la Nación www.fiscalia.gov.co, a través del enlace al sitio web <https://sidca3.unilibre.edu.co>."

(subrayado fuera de texto)

Por su parte, el artículo 13 establece lo siguiente:

"ARTÍCULO 13. CONDICIONES PREVIAS A LA INSCRIPCIÓN. Para participar en este concurso de méritos, en la modalidad de ascenso o de ingreso, antes de iniciar el trámite de inscripción, los aspirantes deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

c. Con la inscripción, el aspirante acepta todas las condiciones y reglas establecidas en el presente Acuerdo, aprobadas por la Comisión de la Carrera Especial de la Fiscalía General de la Nación.

(...)

e. Con la inscripción, el aspirante acepta que la comunicación y notificación de las actuaciones que se generen con ocasión del concurso de méritos, tales como los resultados de la verificación del cumplimiento de requisitos mínimos y condiciones de participación y de las pruebas, las respuestas a las reclamaciones, los recursos y actuaciones administrativas, se realizarán a través de la aplicación web SIDCA 3."

(subrayado fuera de texto)

Finalmente en relación con la notificación de los resultados de la etapa, el artículo 34 del Acuerdo No. 001 de 2025:

"ARTÍCULO 34. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DE LA PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES. La U.T Convocatoria FGN 2024, publicará los resultados de esta prueba a través de la aplicación web SIDCA 3 enlace <https://SIDCA3.unilibre.edu.co>, en la fecha que será informada con antelación, por este mismo medio. (...)"

De conformidad con lo anterior, no es posible acceder a su petición, toda vez que el único medio dispuesto para la publicación de los resultados de las distintas etapas, incluida la de Valoración de Antecedentes, es a través de la aplicación web SIDCA 3.

En virtud de los anteriores argumentos fácticos y legales es posible concluir que su petición no puede ser atendida de manera favorable y como consecuencia, se **CONFIRMA** el puntaje obtenido en la Prueba de Valoración de Antecedentes de **46 puntos**, publicado el día **13 de noviembre de 2025**, resultado que se verá reflejado en la aplicación web Sidca3. Todo lo anterior con ocasión a la aplicación de la Prueba de Valoración de Antecedentes y en cumplimiento de lo establecido por el Acuerdo 001 de 2025 y de toda la normatividad que rige la presente convocatoria.

Esta decisión responde de manera particular y de fondo su reclamación, y se comunica a través de la aplicación web SIDCA3 <https://sidca3.unilibre.edu.co/concursosLibre/>, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo No. 001 de 2025, y se reitera que, **contra la presente decisión, no**

procede ningún recurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 49 del Decreto Ley 020 de 2014.

Cordialmente,



CARLOS ALBERTO CABALLERO OSORIO

Coordinador General del Concurso de Méritos FGN 2024

UT Convocatoria FGN 2024

Original firmado y autorizado.

Proyectó: Alexandra Cruz

Revisó: Nathalia Gallo

Auditó: Cindy Prieto

Aprobó: Martha Carolina Rojas Roa -Coordinadora Jurídica y de Atención a Reclamaciones UT Convocatoria FGN 2024.

SEÑORES:

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA.

E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA PARA EL AMPARO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES AL DEBIDO PROCESO, IGUALDAD, AL MERITO Y ACCESO A CARGOS PÚBLICOS.

TUTELADO: UNIÓN TEMPORAL CONVOCATORIA FGN 2024 – UNIVERSIDAD LIBRE.

TUTELANTE: NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS

NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS, **persona** mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Cartagena (Bol), identificado con cedula de ciudadanía No. en mi condición de ciudadano, de manera comedida concurre ante usted para, interponer acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable en contra del LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – COMISIÓN ESPECIAL DE CARRERA DE LA FISCALÍA por la manifiesta y evidente violación de mis derechos fundamentales a la igualdad, al debido proceso, al merito y acceso a cargos públicos mediante concurso de méritos, derivado de la omisión arbitraria en la valoración probatoria dentro del proceso de selección **CONCURSO DE MERITOS FGN 2024**. Con fundamento en lo siguiente.

HECHOS

PRIMERO: Me encuentro inscrito en el **CONCURSO DE MERITOS FGN 2024**, en la modalidad INGRESO, así:

DENOMINACION	CODIGO DEL EMPLEO	Nº DE INSCRIPCIÓN
Profesional de Gestión II	I-109-M-06-(32)	

SEGUNDO: Que por su parte, el artículo 18 del Acuerdo No. 001 de 2025 indica:

“ARTÍCULO 18. CRITERIOS PARA LA REVISIÓN DOCUMENTAL. En virtud del principio de igualdad, los aspirantes inscritos en el concurso, tanto para la modalidad de ingreso, como para la modalidad de ascenso, deberán cargar en la aplicación web SIDCA3, durante el término establecido para la etapa de inscripciones, toda la documentación con la que pretendan acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y la que pueda ser puntuada en la etapa de Valoración de Antecedentes y para su validez, deberán contener las siguientes formalidades:

(...)

Experiencia: La experiencia se acredita mediante la presentación de constancias escritas expedidas por la autoridad competente de las respectivas instituciones públicas o privadas. Las certificaciones o declaraciones de experiencia deberán contener como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre o razón social de la entidad o empresa;
- Nombres, apellidos e identificación del aspirante;
- Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
- Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año);

- Relación de funciones desempeñadas;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

TERCERO: Que con fundamento en el artículo 18 del Acuerdo No. 001 de 2025, cargué al aplicativo SIJCA3, toda la documentación con la que pretendía acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y las que podían ser puntuada en la etapa de Valoración de Antecedentes. Entre esos documentos cargados se encuentra una **CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS**, expedida por la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, fechada 03 de abril de 2025, que reúne sobremanera los requisitos exigidos en el artículo antes señalado, donde expresa de manera taxativa lo siguiente:

“que el servidor en mención fungió como **LIDER DEL ALMACEN GENERAL DE EVIDENCIAS** de Cartagena, desde el día 02 de diciembre de 2019 hasta el día 11 de septiembre de 2024, **con perfil ocupacional profesional**, tal como lo demanda el Manual de Gestión Administrativa de los Almacenes de evidencia de la Fiscalía General de la Nación.”

El cual anexo, así como también pantallazos del documento cargado en el aplicativo SIJCA3.



LA SUSCRITA SUBDIRECTORA REGIONAL DE APOYO CARIBE DE LA
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

HACE CONSTAR

Que revisada la historia laboral del servidor **NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 7.931.409, se pudo constatar que labora en la Fiscalía General de la Nación desde el 02 de febrero de 2017 desempeñando los siguientes cargos:

Del 02 de febrero de 2017 hasta el 10 de septiembre de 2024, desempeñando el cargo de Asistente II.

Del 11 de septiembre de 2024, hasta la fecha, inclusive, continúa trabajando en la entidad desempeñando el cargo de Técnico II.

Que de acuerdo con lo establecido en la Guía Certificaciones y Solicitudes FGN-AP01-G-08, se transcriben las FUNCIONES ESPECIFICAS, que desarrolló el servidor NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS, teniendo en cuenta lo descrito en documento con numeración 20540- Oficio No. 120 de fecha 17 de septiembre de 2024, suscrito por el Doctor Faber Alirio Acero Muñoz en su calidad de LIDER DE LA SECCION DE POLICIA JUDICIAL (Responsable de la Dirección y Administración del Almacén de Evidencias – Seccional Bolívar), quien constata que el servidor en mención **fungió como LIDER DEL ALMACEN GENERAL DE EVIDENCIAS de Cartagena**, desde el día 02 de diciembre de 2019 hasta el día 11 de septiembre de 2024, con perfil ocupacional profesional, tal como lo demanda el Manual de Gestión Administrativa de los Almacenes de evidencia de la Fiscalía General de la Nación.

Las funciones específicas que desarrolló, aplicando procesos administrativos, operativos y logísticos durante su estadía en el almacén de evidencias de lunes a viernes, durante la jornada laboral de 8 horas fueron:

1. Dirigir y controlar el adecuado desarrollo del Almacén de Evidencias.
2. Velar porque los servidores a su cargo cumplan con las normas constitucionales, legales, procedimentales y contenidos en actos administrativos para el sistema de cadena de custodia y los procedimientos establecidos por el presente Manual.
3. Coordinar con los usuarios la recepción y entrega de los EMP o EF.
4. Elaborar los informes y estadísticas relacionadas con el ingreso, custodia y salida de EMP y EF del Almacén de Evidencias.
5. Coordinar la realización del inventario físico de los EMP y EF en custodia de los almacenes de evidencias e informar por medio de acta (de acuerdo con el procedimiento establecido para tal fin) el resultado de este.
6. Realizar control y seguimiento a los EMP y EF e identificar los que puedan ser objeto de depuración.
7. Velar por que cada una de las actividades dentro del Manual de Gestión Administrativa y los respectivos procedimientos establecidos para la administración del Almacén de Evidencias, se cumpla.
8. Atender las auditorías programadas por la Dirección de Control Interno y la Contraloría General de la República



- 9. Proponer, ejecutar y hacer seguimiento a los planes de mejoramiento que se formulen a partir de los diferentes hallazgos decretados por las auditorías internas y externas.
- 10. Atender, ejecutar, dar respuesta y hacer seguimiento a los informes resultantes de las visitas realizadas por la ARL, el área de Seguros, y el Departamento de Almacén de Evidencias DCTI.
- 11. Formalizar y subsanar los resultados del inventario anual de los almacenes de evidencias.
- 12. Realizar seguimiento y control a las pérdidas, deterioros o daños de los EMP y EF bajo su custodia.
- 13. Dar respuesta a cada una de las peticiones y requerimientos allegados por la ciudadanía, usuarios o cualquier autoridad competente.
- 14. Coordinar todos los aspectos administrativos y necesidades del Almacén de Evidencias.
- 15. Solicitar la inactivación o activación del perfil de "administrador de almacén" en el Sistema de Información SPOA según sea el caso, para él y su grupo de trabajo.
- 16. Hacer la entrega de puesto de trabajo, junto con el inventario de los EMP y EF bajo custodia y los bienes al servicio a cargo del Almacén de Evidencias.

Se expide en la ciudad de Barranquilla D. E. I. P; a los 03 de abril de 2025

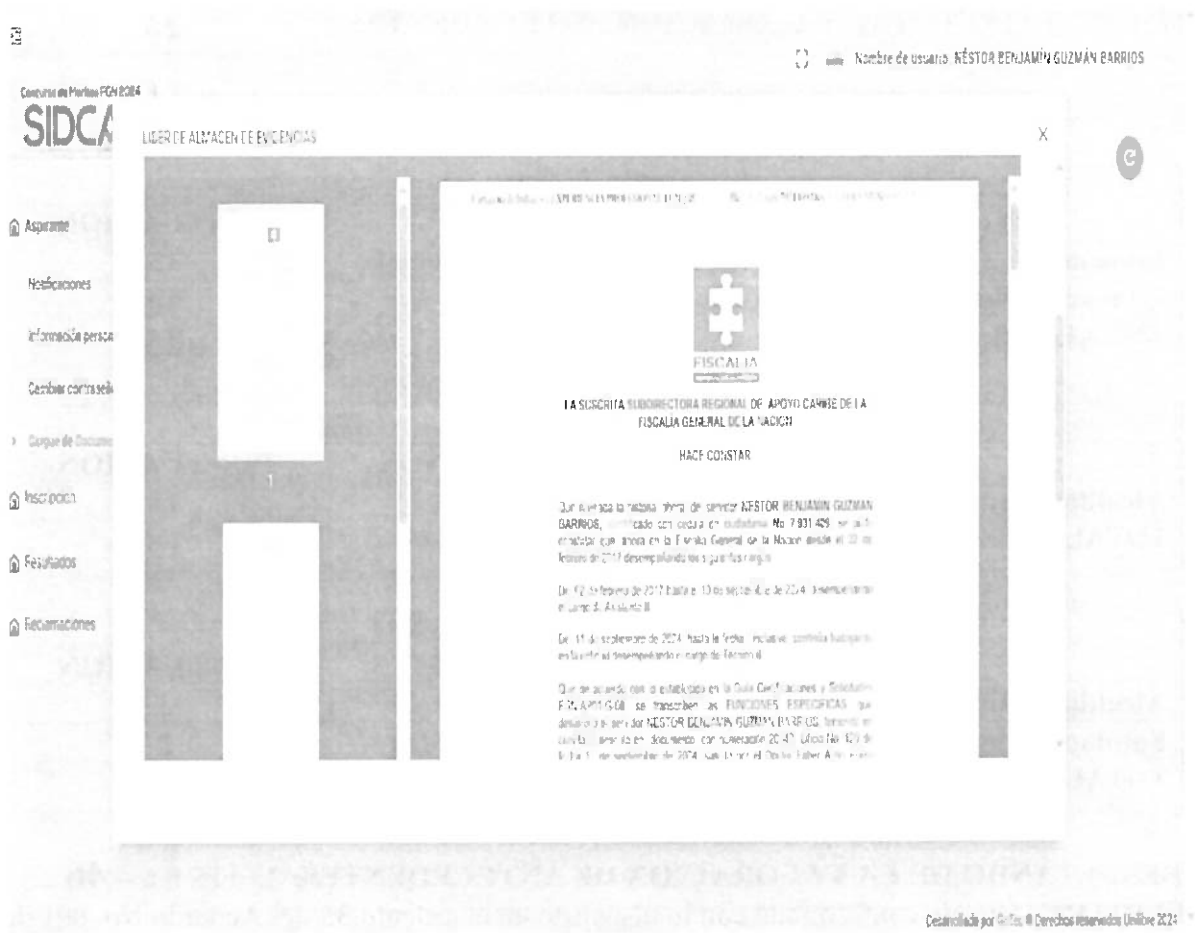

YAMIRA ESPERANZA FLORIAN CASTANEDA
Subdirectora Regional de Apoyo - Caribe

Escritor: Yordis Miliagro Cepeda Castro - Secretario Adm. I - Talento Humano

Excmo. Srta. Margarita Caballero Hernández - Profesional de Gestión II - Talento Humano

Revisor: Alvaro Tatiana Rodríguez García - Profesional de Gestión II - Talento Humano

EVIDENCIA QUE MI CERTIFICADO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL
COMO LIDER DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS EXPEDIDO POR MI
EMPLEADOR FISCALIA GENERAL DE LA NACION SECCIONAL BOLIVAR
FUE SUBIDO A SIDCA3



CUARTO: Que, como lo demanda el artículo 18 del Acuerdo No. 001 de 2025, las certificaciones o declaraciones de experiencia deberán contener como mínimo, los siguientes datos, y como se puede apreciar la certificación expedida por la FGN cumple con los mismos, así:

- Nombre o razón social de la entidad o empresa;
[FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN]
- Nombres, apellidos e identificación del aspirante;
[NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS / CC 7.931.429]
- Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
[PROFESIONAL LIDER DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS]
- Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año);
[02 DE DICIEMBRE DE 2019 AL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2024]
- Relación de funciones desempeñadas;
[LA CERTIFICACION RELACIONA LAS 16 FUNCIONES DESEMPEÑADAS]
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.
[YAVIRA ESPERANZA FLORIAN CASTAÑEDA / Subdirectora regional apoyo Caribe]
[NUBIS MARGARITA CABARCAS HERNANDEZ / Profesional de Talento Humano]
[AKIKO TATIANA BETANCUR GARCIAS / Profesional de Talento Humano]

QUINTO: Que el operador del concurso de méritos FGN 2024, U.T CONVOCATORIA FGN 2024, el día 13 de noviembre de 2025 publicó los resultados de la prueba Valoración de Antecedentes, por medio del aplicativo SIDCA3.

SEXTO: Que revisado los resultados en mi perfil SIDCA3, se evidencia que tengo el siguiente puntaje en la prueba de Valoración de Antecedente:

Educación Formal	15
Educación Informal	10
Experiencia Profesional Relacionada	15
Experiencia Relacionada	6
RESULTADO TOTAL VALORACION ANTECEDENTES	46

Calificado de manera individual y detallada así:

EDUCACION		
TIPO	ESPECIFICACION	PUNTUACION
Educación Formal	Especialización en Gerencia social	15
Educación Informal	Diplomados y Congresos	10
TOTAL EDUCACION		25

EXPERIENCIA PROFESIONAL RELACIONADA		
ENTIDAD	AÑOS	PUNTUACION
Alcaldía Municipal de San Juan Nepomuceno	02	15
TOTAL EXPERIENCIA PROFESIONAL RELACIONADA		15

EXPERIENCIA PROFESIONAL		
ENTIDAD	MESES	PUNTUACION
Alcaldía Municipal de San Juan Nepomuceno	11/17	3
Fundación de Desarrollo Integral Humano	05/28	3
TOTAL EXPERIENCIA PROFESIONAL RELACIONADA		6

RESULTANDO DE LA VALORACION DE ANTECEDENTES: 25 +15 + 6 = 46

SEPTIMO: Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 del Acuerdo No. 001 de 2025, los aspirantes disponen de un término de cinco (5) días, contados a partir de la publicación de los resultados preliminares de la Prueba de Valoración de Antecedentes, para formular reclamaciones, las cuales deberán presentarse de manera única y exclusiva a través de la aplicación SIDCA3.

OCTAVO: Que dentro del término establecido, presenté reclamación, frente al resultado prueba valoración de antecedentes publicados, en la aplicación SIIDCA3, solicitando entre otras peticiones las siguientes:

- Primera:** Sea leída y analizada la CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, relacionada y adjuntada en el aplicativo SIDCA, en mi inscripción para el cargo de Profesional de Gestión II, I-109-M-06-(32).
- Segunda:** Sea aplicada la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días y adicionarla a las demás experiencias.

- **Tercera:** Generar los nuevos resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes (VA), incluida la experiencia profesional relacionada, expedida por la fiscalía general de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días.

NOVENO: Que el día 16 de diciembre de 2025, recibí respuesta a mi reclamación, la cual dentro de su ARTÍCULO 34, **NIEGA MI PETICIÓN** así:

“En virtud de los anteriores argumentos fácticos y legales es posible concluir que su petición no puede ser atendida de manera favorable y como consecuencia, se **CONFIRMA** el puntaje obtenido en la Prueba de Valoración de Antecedentes de **46 puntos**, publicado el día **13 de noviembre de 2025**, resultado que se verá reflejado en la aplicación web Sidca3. Todo lo anterior con ocasión a la aplicación de la Prueba de Valoración de Antecedentes y en cumplimiento de lo establecido por el Acuerdo 001 de 2025 y de toda la normatividad que rige la presente convocatoria.”

DECIMO: Que los fundamentos utilizados por el operador del UT CONVOCATORIA FGN 2024, fueron los siguientes:

1. Se vislumbra que no se vulnera el derecho de igualdad, porque este se quebranta cuando se discriminan a personas frente a otras que están en igualdad de condiciones, en ese orden de ideas, es necesario que exista una discriminación positiva o negativa, que ponga en una situación más ventajosa o desfavorable según el caso, a una persona en comparación con otra con la que debería tener condición de igual, situación que no se presenta en el caso que nos ocupa, toda vez que los procedimientos establecidos, así como las normas que regulan el concurso y las reglas contenidas en el Acuerdo se aplican en igualdad de condiciones para todos los aspirantes.

Tampoco se vulnera el derecho al debido proceso administrativo, puesto que, el concurso se está desarrollando con irrestricto apego a la Constitución, la Ley, el Decreto Ley 020 de 2014, el Acuerdo 001 de 2025 y las demás normas que lo regulan. El Acuerdo fue publicado el 06 marzo de 2025; ampliamente divulgado y conocido por el accionante, pues es responsabilidad de este consultar el Acuerdo, sus normas y revisar las respuestas a las reclamaciones en la aplicación SIDCA3.

De igual manera no se vulnera el derecho acceso al desempeño de funciones y cargos públicos, se reitera que, la mera participación del accionante en el concurso FGN 2024, no significa que haya adquirido derecho alguno para acceder a los empleos ofertados a través del Concurso de Méritos FGN 2024. La participación en el concurso es una sola expectativa.

Al respecto es importante resaltar la Sentencia C-393/19 en la que la Honorable Corte Constitucional se refiere al derecho a acceder a cargos públicos en los siguientes términos:

“El derecho a acceder a cargos públicos no es absoluto, por el contrario, está sujeto a límites y requisitos constitucionales, legales y reglamentarios. En efecto, el artículo 123 de la Constitución señala que los servidores públicos ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento. Por ello, quienes pretendan acceder al desempeño de funciones públicas deben someterse al cumplimiento de ciertas reglas y exigencias que procuran la realización del interés general y garantizan el cumplimiento de los principios de la función pública dispuestos en el artículo 209 de la Constitución.”

DECIMO PRIMERO: Configuración de una vía de hecho por defecto fáctico, de la respuesta recibida por parte del operador del concurso se puede concluir que “Específicamente, se configura una **vía de hecho por defecto fáctico**, toda vez que el evaluador incurre en una omisión flagrante al ignorar la información contenida en la certificación emitida por [FISCALIA GENERAL DE LA NACION], con fecha de

expedición [03/04/2025]. En dicho documento se consigna de manera clara y expresa que el suscrito desempeñó el cargo de [PROFESIONAL LIDER DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS] durante el periodo comprendido entre [02/12/2019] y [11/09/2024], cumpliendo con las funciones de [1. Dirigir y controlar el adecuado desarrollo del Almacén de Evidencias. 2. Velar porque los servidores a su cargo cumplan con las normas constitucionales, legales, procedimentales y contenidos en actos administrativos para el sistema de cadena de custodia y los procedimientos establecidos por el presente Manual. 3. Coordinar con los usuarios la recepción y entrega de los EMP o EF. 4. Elaborar los informes y estadísticas relacionadas con el ingreso, custodia y salida de EMP y EF del Almacén de Evidencias. (...)].

Al no asignar puntaje a una prueba que cumple con todos los requisitos de existencia y validez contemplados en el Acuerdo 001 de 2025, el operador/evaluador, no está realizando una interpretación de la norma, sino que está **negando la realidad documental** aportada en el sistema. Esta desatención arbitraria de la prueba constituye una vía de hecho que vicia de nulidad la respuesta proporcionada, pues se fundamenta en una inexistencia de requisitos que el documento sí posee."

Señor Juez, en el presente caso se configura una **Vía de Hecho por Defecto Fático**, la cual ocurre cuando el evaluador omite valorar una prueba determinante para la decisión, o lo hace de manera arbitraria y contraevidente. La entidad accionada incurrió en este defecto al:

1. Ignorar por completo el contenido del certificado laboral de fecha [03/04/2025], debidamente cargado en la plataforma, el cual acredita [4 años 9 meses 9 días,] de experiencia.

2. Negar el puntaje correspondiente a (20 Puntos), a pesar de que el documento cumple con el 100% de los requisitos del Acuerdo 001 de 2025 (Ley del Concurso).

Esta omisión no es un simple error de trámite; es un **error manifiesto** que altera el orden de la lista de elegibles y me excluye de la posibilidad de acceder al cargo por mérito."

PRETENSIONES,

PRIMERA: Solicito tutelar mis derechos fundamentales al **Debido Proceso Administrativo** (Art. 29 C.P.), a la **Igualdad** (Art. 13 C.P.) y al **Acceso al Desempeño de Funciones y Cargos Públicos** (Art. 40 C.P.), los cuales han sido vulnerados por [UNIÓN TEMPORAL CONVOCATORIA FGN 2024 – UNIVERSIDAD LIBRE.] al incurrir en una **Vía de Hecho por Defecto Fático** en la etapa de Valoración de Antecedentes.

SEGUNDA: Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR** a la [UNIÓN TEMPORAL CONVOCATORIA FGN 2024 – UNIVERSIDAD LIBRE], dejar sin efectos la respuesta a la reclamación, mediante el cual se omitió la calificación de la certificación laboral emitida por [FISCALIA GENERAL DE LA NACION] de fecha [03 de abril de 2025].

TERCERA: **ORDENAR** a la entidad accionada que, en un término no mayor a cuarenta y ocho (48) horas, proceda a realizar una **nueva valoración técnica y objetiva** de la certificación de experiencia mencionada, conforme a las reglas del Acuerdo No. 001 de 2025, asignando el puntaje que en derecho corresponda.

CUARTA: **ORDENAR** que, una vez asignado el puntaje correcto, se actualice mi posición en la tabla de resultados de la etapa de Valoración de Antecedentes y, por consiguiente, se

me incluya en la posición real que me corresponde en la lista de elegibles (o resultados consolidados).

QUINTA (Medida Cautelar): Solicito respetuosamente se decrete como **MEDIDA PROVISIONAL** la suspensión de la publicación de la Lista de Elegibles definitiva o de cualquier acto administrativo de nombramiento para el cargo con código de la OPEC [I-109-M-06-(32)], hasta que se resuelva de fondo la presente acción de tutela, con el fin de evitar la consumación de un perjuicio irremediable.

FUNDAMENTOS JURIDICOS PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA CONTRA ACTOS ADMINISTRATIVOS

La procedencia de la acción de tutela por mandato constitucional (artículo 86) y de conformidad con el Decreto 2591 de 1991 que reglamenta su ejercicio, es una acción de carácter excepcional y subsidiario para la protección y garantía de los derechos fundamentales

La jurisprudencia nacional, ha considerado que por regla general la acción de tutela contra actos administrativos es improcedente, porque el legislador ha establecido para verificar la legalidad de los mismos las acciones contencioso administrativas de simple nulidad y nulidad y restablecimiento del derecho, que han sido especialmente diseñadas para garantizar y proteger los derechos fundamentales que podrían verse vulnerados o amenazados por manifestaciones de voluntad de la administración. Sin embargo, en casos excepcionales cuando dichos mecanismos judiciales de defensa por las circunstancias del caso en concreto no resultan eficaces para la protección de los derechos fundamentales, la acción de tutela por su carácter preventivo e inmediato se convierte en el mecanismo idóneo de protección.

La Honorable Corte Constitucional, mediante Sentencia T-236, May. 31/19. El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho es un mecanismo judicial idóneo para garantizar la protección de los derechos fundamentales presuntamente vulnerados por una entidad. Por eso la suspensión provisional del acto administrativo se concibe como una medida cautelar en los eventos en que una entidad vulnera en forma manifiesta los derechos del administrado. En este sentido, la Corte Constitucional ha determinado que la acción de tutela no procede como mecanismo principal para la protección de derechos fundamentales que resulten amenazados o vulnerados con ocasión de la expedición de actos administrativos. Evitar Lo anterior salvo que se utilice como mecanismo transitorio para la configuración de un perjuicio irremediable, evento en el cual el juez de tutela podrá suspender la aplicación del acto mientras se surte el respectivo proceso ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo. De conformidad con lo anterior, la persona que solicita el amparo deberá demostrar de forma suficiente la necesidad de la medida para evitar la consumación de un perjuicio irremediable, el cual se estructura siempre que: (i) Se esté ante un perjuicio inminente o próximo a suceder, lo que exige un grado suficiente de certeza respecto de los hechos y la causa del daño. (ii) El perjuicio debe ser grave, esto es, que conlleve la afectación de un bien susceptible de determinación jurídica, altamente significativo para la persona. (iii) Se requieran medidas urgentes para superar el daño, las cuales deben ser adecuadas frente a la inminencia del perjuicio y, a su vez, atender las circunstancias particulares del caso y (iv) Las medidas de protección deben ser impostergables, lo que significa que deben responder a condiciones de oportunidad y eficacia que eviten la consumación del daño irreparable.

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA EN CONCURSOS DE MÉRITOS.

La Sentencia nº 76001-23-33-000-2016-00294-01 emanada del Honorable Consejo de Estado - Sala Contenciosa Administrativa - SECCIÓN SEGUNDA, de 1 de Junio de 2016 señaló que: Las decisiones que se dictan en el desarrollo de un concurso de méritos para la provisión de empleos, generalmente constituyen actos de trámite y contra estos no proceden

los recursos de la vía gubernativa ni los medios de control que regula la Ley 1437 de 2011 – CPACA-. Por tanto, en el evento de presentarse, en desarrollo del concurso la flagrante violación de un derecho fundamental, la acción de tutela para el afectado resulta procedente ante la carencia de medios de defensa judiciales para lograr la continuidad en el concurso... La carrera administrativa cuyo origen constitucional se encuentra en el artículo 125 de la Constitución Política, es un sistema técnico de administración de personal que tiene por objeto garantizar la eficiencia de la administración pública y ofrecer estabilidad e igualdad de oportunidades para el acceso y el ascenso al servicio público. En este sentido, la carrera administrativa funge, entonces, como un principio y una garantía constitucional... Así pues, el concurso de méritos está dirigido a garantizar la selección objetiva del aspirante, según la evaluación y determinación de su capacidad e idoneidad para asumir las funciones a desempeñar, de manera que se impida la subjetividad o arbitrariedad del nominador o criterios contrarios a los principios y valores constitucionales.

En lo que se refiere a la carrera judicial, la Ley 270 de 1996, reformada por la Ley 1258 de 2009, establece que ésta se funda en el carácter profesional de los servidores, la eficacia de su gestión, la garantía de igualdad en las posibilidades de acceso a la función pública y en la consideración del mérito como fundamento principal para el ingreso, la permanencia y promoción en el servicio. En efecto, el artículo 160 ibidem señala los requisitos exigidos para ocupar cargos en la carrera judicial, entre ellos el concurso. Así, el proceso de selección contenido en el artículo 162 comprende las siguientes etapas: concurso de méritos, conformación del registro nacional de elegibles, elaboración de listas de candidatos, nombramiento y confirmación. En este sentido, las personas que superen el concurso de méritos entran a formar parte del registro de elegibles para los cargos por los que optaron y concursaron, en orden descendente por los puntajes obtenidos en los procesos de selección, la especialidad y las sedes territoriales para las que aplicaron.

Las valoraciones de estos factores se deben realizar por medios técnicos, que respondan a criterios de objetividad, imparcialidad, con determinados.

En mi caso señor Juez, se configuran esos requisitos generales y específicos de procedencia del presente amparo, toda vez que se ha configurado una la **Vía de Hecho**, la aquí suscitada es de tal gravedad, que "mató" mis siguientes derechos:

VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO (Art. 29 C.P.): Al evaluarme con criterios distintos a los del Acuerdo, me están juzgando con reglas que no existen, como lo expongo ahora:

"Contrario a lo afirmado por el operador, el **Debido Proceso Administrativo (Art. 29 C.P.)** no se agota con la simple publicación del Acuerdo 001 de 2025 o la divulgación de las etapas del concurso. Este derecho fundamental exige que la administración actúe con **legalidad, objetividad y veracidad** al momento de valorar las pruebas aportadas por los aspirantes.

El hecho de que el concurso cuente con un marco normativo claro (Decreto Ley 020 de 2014 y Acuerdo 001 de 2025) agrava la falta de la entidad, pues el operador tiene una **competencia reglada**: si el aspirante aporta una certificación que cumple con los requisitos del Acuerdo, la administración **no tiene la opción** de omitirla; tiene el deber legal de calificarla.

Omitir la valoración de un documento que reúne todas las formalidades legales constituye una **vía de hecho administrativa** y un error manifiesto en la apreciación de la prueba. Por lo tanto, el Debido Proceso se vulnera cuando la entidad:

1. Se aparta de sus propias reglas (el Acuerdo) al no calificar lo que es calificable.
2. Emite una respuesta que ignora la realidad del documento cargado en el sistema, afectando mi derecho a participar en igualdad de condiciones.

Por ende, no basta con decir que el concurso 'se está desarrollando', es imperativo que cada etapa, específicamente la de Valoración de Antecedentes, se realice con estricta sujeción a la realidad documental presentada por mí en calidad de aspirante."

VULNERACIÓN A LA IGUALDAD (Art. 13 C.P.): Se me da un trato diferenciado negativo. Mientras a los demás aspirantes en mi misma situación se les valoró la prueba, a mí se me aplicó una exclusión injustificada, la cual expongo a continuación:

"Frente a la afirmación del operador, según la cual no se vulnera el derecho a la igualdad bajo el argumento de que las normas se aplican de forma general, me permito manifestar lo siguiente:

Si bien la entidad sostiene que no existe una **discriminación negativa** debido a la aplicación uniforme de los procedimientos, esta afirmación es una falacia administrativa en el caso concreto. La vulneración a la igualdad no reside en el texto del Acuerdo 001 de 2025, el cual reconozco como norma reguladora, sino en la **aplicación arbitraria y diferenciada** de dicho acuerdo al momento de calificar mis antecedentes.

La discriminación negativa se materializa precisamente en este punto: mientras que a la generalidad de los aspirantes, quienes se encuentran en mi mismo **supuesto de hecho**, se les valoraron sus certificaciones conforme a la norma, al suscrito se le excluyó de dicho beneficio de manera parcial, sin que medie una justificación técnica o legal. Al omitir la calificación de una certificación que reúne todas las formalidades, el operador ha creado, de facto, una **situación desfavorable y desigual** que rompe con el equilibrio del concurso.

Por lo tanto, la igualdad no se garantiza simplemente citando la existencia de un reglamento, sino aplicándolo con objetividad. Al no calificar mi experiencia profesional estando obligado a hacerlo por el principio de legalidad, la entidad ha ejercido un trato discriminatorio que me sitúa en una desventaja competitiva injustificada frente al resto de los concursantes."

"La respuesta proporcionada por el operador es **manifiestamente equívoca**, incurriendo en una vulneración directa al **Principio de Igualdad ante la Ley**. A pesar de haber aportado una certificación que reúne la totalidad de las formalidades legales y las reglas taxativas contempladas en el **Acuerdo No. 001 de 2025**, esta no fue objeto de calificación, situándome en una **desventaja competitiva injustificada** frente a los demás participantes del proceso.

Resulta contradictorio que el operador afirme en su respuesta que *"los procedimientos establecidos, así como las normas que regulan el concurso y las reglas contenidas en el Acuerdo se aplican en igualdad de condiciones para todos los aspirantes"*, cuando en la práctica se me ha excluido del beneficio de la calificación sin que medie una razón técnica o legal válida y que además nunca la pusieron de presente.

Al haber calificado certificaciones que reúnen la totalidad de las formalidades legales y las reglas taxativas contempladas en el **Acuerdo No. 001 de 2025**, a los demás concursantes (410), y omitir la mía bajo los mismos supuestos de hecho, la administración ha configurado un **trato discriminatorio prohibido**, rompiendo con la objetividad que debe regir el sistema de carrera administrativa y el principio de confianza legítima."

VULNERACIÓN AL ACCESO A CARGOS PÚBLICOS (Art. 40 C.P.): Se me bloquea el ascenso en la carrera administrativa mediante un acto arbitrario, impidiéndome competir en igualdad de condiciones, como lo fundamento a continuación.

En cuanto a lo afirmado por el operador sobre el derecho al acceso a cargos públicos, es necesario realizar una precisión jurídica fundamental:

Si bien es cierto que la participación en un concurso de méritos genera una **expectativa legítima** respecto al nombramiento final, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha sido enfática en señalar que los aspirantes poseen un **derecho cierto y exigible** a que el proceso se desarrolle bajo las reglas del mérito y la igualdad.

Lo que se vulnera en este caso no es el derecho al cargo, (el cual se adquiere al quedar en firme la lista de elegibles), sino el **derecho fundamental a participar en el concurso en condiciones de igualdad y transparencia**. Al omitir la calificación de mi certificación de experiencia expedida por la Fiscalía General de la Nación, que cumplen con todos los requisitos del Acuerdo 001 de 2025, el operador, está obstruyendo mi posibilidad de competir en igualdad de condiciones, lo cual constituye una barrera arbitraria para el acceso al desempeño de funciones y cargos públicos (Art. 40, numeral 7 C.P.).

La mera participación, que cita la entidad no es un acto de gracia o concesión, es el ejercicio de un derecho constitucional que le impone al operador el deber de valorar las pruebas de manera objetiva. Si el puntaje no se asigna conforme a la realidad documental, la **expectativa legítima** se convierte en una **exclusión injustificada**, desnaturalizando la esencia misma del concurso de méritos."

RUPTURA DEL PRINCIPIO DE IGUALDAD (ART. 13 C.P.)

La respuesta del operador es **manifiestamente equívoca**, incurriendo en una vulneración directa al Principio de Igualdad ante la Ley. A pesar de haber aportado una certificación que reúne la totalidad de las formalidades legales y las reglas taxativas contempladas en el **Acuerdo No. 001 de 2025**, esta no fue objeto de calificación, situándome en una desventaja competitiva injustificada frente a los demás participantes.

Resulta contradictorio que el operador afirme que las normas se aplican en igualdad de condiciones para todos los aspirantes, cuando en la práctica se me ha excluido del beneficio de la calificación sin que medie una razón técnica válida. Al haber calificado certificaciones con experiencia a otros 410 concursantes y omitir la mía bajo los mismos supuestos de hecho, el operador configura un **trato discriminatorio prohibido**, rompiendo con la objetividad y la confianza legítima.

VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO (ART. 29 C.P.)

El Debido Proceso no se agota con la simple publicación del Acuerdo o la divulgación de las etapas del concurso en la plataforma SIDCA3. Este derecho fundamental exige que la administración actúe con **legalidad y veracidad** al valorar las pruebas.

El operador tiene una **competencia reglada**: si la certificación cumple con los requisitos del Acuerdo, no existe la facultad discrecional de ignorarla. Omitir la valoración de un documento que reúne todas las formalidades constituye una **vía de hecho administrativa** y un error manifiesto en la apreciación de la prueba. El debido proceso se vulnera cuando el operador se aparta de sus propias reglas al no calificar lo que es, por ley, calificable.

OBSTÁCULO AL DERECHO DE ACCESO A CARGOS PÚBLICOS (ART. 40 C.P.)

Contrario a lo afirmado por la entidad, si bien la participación genera una "expectativa legítima" respecto al nombramiento, los aspirantes poseemos un **derecho cierto y exigible** a que el proceso se desarrolle bajo las reglas del mérito.

La "mera participación" no es una concesión, es el ejercicio de un derecho constitucional. Al no asignar el puntaje correspondiente a una experiencia debidamente acreditada, la administración está obstruyendo mi derecho a competir en igualdad, convirtiendo el acceso a la carrera administrativa en un proceso subjetivo y no en una competencia basada en el mérito real.

PRUEBAS

Pido tener como pruebas las siguientes:

Documentales:

1. Acuerdo 001 DE 2025. [ARTICULO 18]. Folios (14 al 17)
2. CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS. expedida por la Fiscalía General de la Nación. Folios (18 y 19)
3. Pantallazo del aplicativo SIDCA3, donde se encuentra cargado el certificado en mención. folio (20)
4. Reclamación hecha al operador frente al resultado de valoración de antecedentes. Folios (21 al 25)
5. Respuesta de la Entidad a mi Reclamación. Folios (26 al 35)

NOTIFICACIONES

El Tutelarte, en mis correos electrónicos: _____ o
celular: _____

El Tutelado, Bogotá D.C. Universidad Libre sede Centenario, Calle 37 N° 7 – 43 e-mail infosidca3@unilibre.edu.co, Call - center (601) 9181875.

JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que **no he presentado otra acción de tutela** por los mismos hechos y derechos aquí invocados.

Atentamente,

NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS
C.C. _____

Firma: _____

ANEXOS



Continuación Acuerdo No.001 de 2025 "Por el cual se convoca y establecen las reglas del concurso de méritos para proveer algunas vacantes definitivas en las modalidades ascenso e ingreso, de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación pertenecientes al Sistema Especial de Carrera".
Página 23 de 43

- **Experiencia Profesional:** es la adquirida después de obtener el título profesional en el ejercicio de actividades propias de la profesión o disciplina exigida para el desempeño del empleo.
- **Experiencia Profesional Relacionada:** es la adquirida después de la obtención del título profesional en el ejercicio de actividades propias de la profesión y en desarrollo de empleos o actividades que tengan funciones similares a las del empleo a proveer, en relación con el grupo o planta o del proceso en el que se encuentre ofertada la vacante.
- **Experiencia Relacionada:** es la adquirida en el ejercicio de funciones similares a las del cargo a proveer o en el desarrollo de actividades propias de la naturaleza del empleo a proveer, en relación con el grupo o planta o del proceso en el que se encuentre ofertada la vacante.
- **Experiencia Laboral:** es la adquirida con el ejercicio de cualquier empleo, ocupación, arte u oficio.

ARTÍCULO 18. CRITERIOS PARA LA REVISIÓN DOCUMENTAL. En virtud del principio de igualdad, los aspirantes inscritos en el concurso, tanto para la modalidad de ingreso, como para la modalidad de ascenso, deberán cargar en la aplicación web SIDCA 3 durante el término establecido para la etapa de inscripciones, toda la documentación con la que pretendan acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y la que pueda ser puntuada en la prueba de Valoración de Antecedentes y para su validez, deberán contener las siguientes formalidades:

Educación Formal: se acredita mediante la presentación de certificados, diplomas, grados o títulos otorgados por las instituciones que gozan de la autorización del Estado para expedir títulos de idoneidad. Para su validez, requerirán de los registros y autenticaciones que determinen las normas vigentes sobre la materia.

La tarjeta profesional o matrícula correspondiente, según el caso, excluye la presentación de los documentos enunciados anteriormente.

En los casos en que se requiera acreditar la tarjeta o matrícula profesional, podrá sustituirse por la certificación expedida por el organismo competente de otorgarla, en la cual conste que dicho documento se encuentra en trámite, siempre y cuando se acredite el respectivo título o acta de grado.

Para ser válidos, estos deberán contener, como mínimo, la siguiente información:



Continuación Acuerdo No.001 de 2025 "Por el cual se convoca y establecen las reglas del concurso de méritos para proveer algunas vacantes definitivas en las modalidades ascenso e ingreso, de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación pertenecientes al Sistema Especial de Carrera".
 Página 24 de 43

- Nombre o razón social de la institución educativa;
- Nombre y número de cédula de la persona a quien se le otorga el título o la certificación respectiva;
- Modalidad de los estudios aprobados (bachiller, técnico profesional, tecnólogo, universitario, especialización, maestría, doctorado);
- Denominación del título obtenido;
- Fecha de grado;
- Ciudad y fecha de expedición;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano: los programas específicos de ETDH se acreditan mediante certificados de aprobación expedidos por las entidades debidamente autorizadas para ello. Dichos certificados deberán contener, como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre o razón social de la institución;
- Denominación del programa cursado;
- Fechas de realización;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

En este nivel de educación, los Certificados pueden ser de:

- Técnico Laboral por Competencias.
- Conocimientos Académicos.
- Aptitud Profesional – CAP.
- Aptitud Ocupacional – CAO.

Es importante señalar, que solo se tendrán en cuenta en esta modalidad los certificados expedidos por instituciones registradas en el **SIET**.

Los certificados de los programas de ETDH que puntuarán en la prueba de valoración de antecedentes serán sólo aquellos relacionados con los saberes transversales o



Continuación Acuerdo No 001 de 2025 "Por el cual se convoca y establecen las reglas del concurso de méritos para proveer algunas vacantes definitivas en las modalidades ascenso e ingreso, de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación pertenecientes al Sistema Especial de Carrera".
 Página 25 de 43

competencias generales y a las funciones del empleo a proveer, en relación con el grupo o planta o del proceso donde se encuentre ofertada la vacante.

Educación Informal: se acredita mediante constancia de asistencia y a través de certificaciones de participación en eventos de formación como diplomados, cursos, seminarios, congresos, simposios, entre otros. Las formalidades que deben contener estos certificados son:

- Nombre o razón social de la institución;
- Nombre y contenido del programa o evento;
- Intensidad horaria;
- Fecha de realización;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

La intensidad horaria de los cursos se debe indicar en horas. Cuando se exprese en días, debe indicarse el número total de horas por día.

De no reunir los criterios anteriormente descritos en los soportes de educación, estos no serán tenidos en cuenta en el proceso.

Para la prueba de Valoración de Antecedentes se tendrán en cuenta los certificados de educación para el trabajo y el desarrollo humano y de educación informal realizados con fecha no superior a 20 años, contados a partir de la fecha de cierre de inscripciones, siempre y cuando se encuentren relacionados con las funciones del grupo o planta o del proceso donde se encuentre ofertada la vacante.

Estudios en el Exterior: los estudios realizados y los títulos obtenidos en el exterior que se pretendan hacer valer en el presente concurso deberán encontrarse apostillados, de acuerdo con lo establecido en la Resolución No. 7943 de 2022 o la que la modifique o adicione, expedida por el Ministerio de Relaciones Exteriores. Si se encuentra en idioma diferente al español, la traducción debe estar realizada por un traductor certificado en los términos previstos en la Resolución 1959 de 2020, modificada por la Resolución No. 7943 de 2022 o aquella que la modifique o adicione, expedida por el Ministerio de Relaciones Exteriores.

En atención a lo previsto en el artículo 13 del Decreto Ley 017 de 2014, al momento de tomar posesión de un empleo público que exija para su desempeño estas modalidades de formación, podrán acreditar el cumplimiento de estos requisitos con la presentación de los



Continuación Acuerdo No.001 de 2025 "Por el cual se convoca y establecen las reglas del concurso de méritos para proveer algunas vacantes definitivas en las modalidades ascenso e ingreso, de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación pertenecientes al Sistema Especial de Carrera".
 Página 26 de 43

certificados expedidos por las instituciones de educación superior correspondientes. Dentro del año siguiente a la fecha de posesión, el servidor deberá presentar los títulos debidamente homologados o convalidados por parte del Ministerio de Educación Nacional o de la autoridad competente.

Si no lo hiciere, se aplicará lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley 190 de 1995 y las normas que la modifiquen o sustituyan.

Experiencia: La experiencia se acredita mediante la presentación de constancias escritas expedidas por la autoridad competente de las respectivas instituciones públicas o privadas. Las certificaciones o declaraciones de experiencia deberán contener como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre o razón social de la entidad o empresa;
- Nombres, apellidos e identificación del aspirante;
- Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
- Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año);
- Relación de funciones desempeñadas;
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

De conformidad con lo previsto en el artículo 17 del Decreto Ley 017 de 2014, cuando el aspirante haya ejercido su profesión o actividad en forma independiente o en una empresa o entidad actualmente liquidada, la experiencia se acreditará mediante declaración juramentada del aspirante, que se entenderá rendida bajo la gravedad del juramento, siempre y cuando se especifiquen las fechas de inicio y de terminación (día, mes y año), el tiempo de dedicación y las funciones o actividades desarrolladas. La declaración rendida debe indicar de manera clara que la empresa se encuentra liquidada, cuando este sea el caso. Si la empresa o entidad no se encuentra liquidada, la sola declaración del aspirante no será validada para contabilizar experiencia en este concurso de méritos.

Cuando las certificaciones indiquen una jornada laboral inferior a ocho (8) horas diarias, el tiempo de experiencia se establece sumando las horas trabajadas y dividiendo el resultado entre ocho (8).

Con respecto a las certificaciones laborales que no precisen el día de inicio de labores, pero sí el mes y año, se toma el último día del mes inicial y el primer día del mes final. Si la



**LA SUSCRITA SUBDIRECTORA REGIONAL DE APOYO CARIBE DE LA
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**

HACE CONSTAR

Que revisada la historia laboral del servidor **NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No 7.931.409, se pudo constatar que labora en la Fiscalía General de la Nación desde el 02 de febrero de 2017 desempeñando los siguientes cargos:

Del 02 de febrero de 2017 hasta el 10 de septiembre de 2024, desempeñando el cargo de Asistente II.

Del 11 de septiembre de 2024, hasta la fecha, inclusive, continúa trabajando en la entidad desempeñando el cargo de Técnico II.

Que de acuerdo con lo establecido en la Guía Certificaciones y Solicitudes FGN-AP01-G-08, se transcriben las FUNCIONES ESPECIFICAS, que desarrolló el servidor **NESTOR BENJAMIN GUZMAN BARRIOS**, teniendo en cuenta lo descrito en documento con numeración 20540- Oficio No. 120 de fecha 17 de septiembre de 2024, suscrito por el Doctor Faber Alirio Acero Muñoz en su calidad de LIDER DE LA SECCION DE POLICIA JUDICIAL (Responsable de la Dirección y Administración del Almacén de Evidencias – Seccional Bolívar), quien constata que el servidor en mención fungió como LIDER DEL ALMACEN GENERAL DE EVIDENCIAS de Cartagena, desde el día 02 de diciembre de 2019 hasta el día 11 de septiembre de 2024, con perfil ocupacional profesional, tal como lo demanda el Manual de Gestión Administrativa de los Almacenes de evidencia de la Fiscalía General de la Nación.

Las funciones específicas que desarrolló, aplicando procesos administrativos, operativos y logísticos durante su estadía en el almacén de evidencias de lunes a viernes, durante la jornada laboral de 8 horas fueron:

1. Dirigir y controlar el adecuado desarrollo del Almacén de Evidencias.
2. Velar porque los servidores a su cargo cumplan con las normas constitucionales, legales, procedimentales y contenidos en actos administrativos para el sistema de cadena de custodia y los procedimientos establecidos por el presente Manual.
3. Coordinar con los usuarios la recepción y entrega de los EMP o EF.
4. Elaborar los informes y estadísticas relacionadas con el ingreso, custodia y salida de EMP y EF del Almacén de Evidencias.
5. Coordinar la realización del inventario físico de los EMP y EF en custodia de los almacenes de evidencias e informar por medio de acta (de acuerdo con el procedimiento establecido para tal fin) el resultado de este.
6. Realizar control y seguimiento a los EMP y EF e identificar los que puedan ser objeto de depuración.
7. Velar por que cada una de las actividades dentro del Manual de Gestión Administrativa y los respectivos procedimientos establecidos para la administración del Almacén de Evidencias, se cumpla.
8. Atender las auditorías programadas por la Dirección de Control Interno y la Contraloría General de la República.

9. Proponer, ejecutar y hacer seguimiento a los planes de mejoramiento que se formulen a partir de los diferentes hallazgos decretados por las auditorías internas y externas.
10. Atender, ejecutar, dar respuesta y hacer seguimiento a los informes resultantes de las visitas realizadas por la ARL, el área de Seguros, y el Departamento de Almacén de Evidencias DCTI.
11. Formalizar y subsanar los resultados del inventario anual de los almacenes de evidencias.
12. Realizar seguimiento y control a las pérdidas, deterioros o daños de los EMP y EF bajo su custodia.
13. Dar respuesta a cada una de las peticiones y requerimientos allegados por la ciudadanía, usuarios o cualquier autoridad competente.
14. Coordinar todos los aspectos administrativos y necesidades del Almacén de Evidencias.
15. Solicitar la inactivación o activación del perfil de “administrador de almacén” en el Sistema de Información SPOA según sea el caso, para él y su grupo de trabajo.
16. Hacer la entrega de puesto de trabajo, junto con el inventario de los EMP y EF bajo custodia y los bienes al servicio a cargo del Almacén de Evidencias.

Se expide en la ciudad de Barranquilla D. E. I. P; a los 03 de abril de 2025




YAVIRA ESPERANZA FLORIAN CASTAÑEDA
Subdirectora Regional de Apoyo - Caribe

Elaboró: Yendis Milagro Ospina Castro – Secretario Advo. I – Talento Humano

Revisó: Nubis Margarita Cabarcas Hernandez – Profesional de Gestión III – Talento Humano

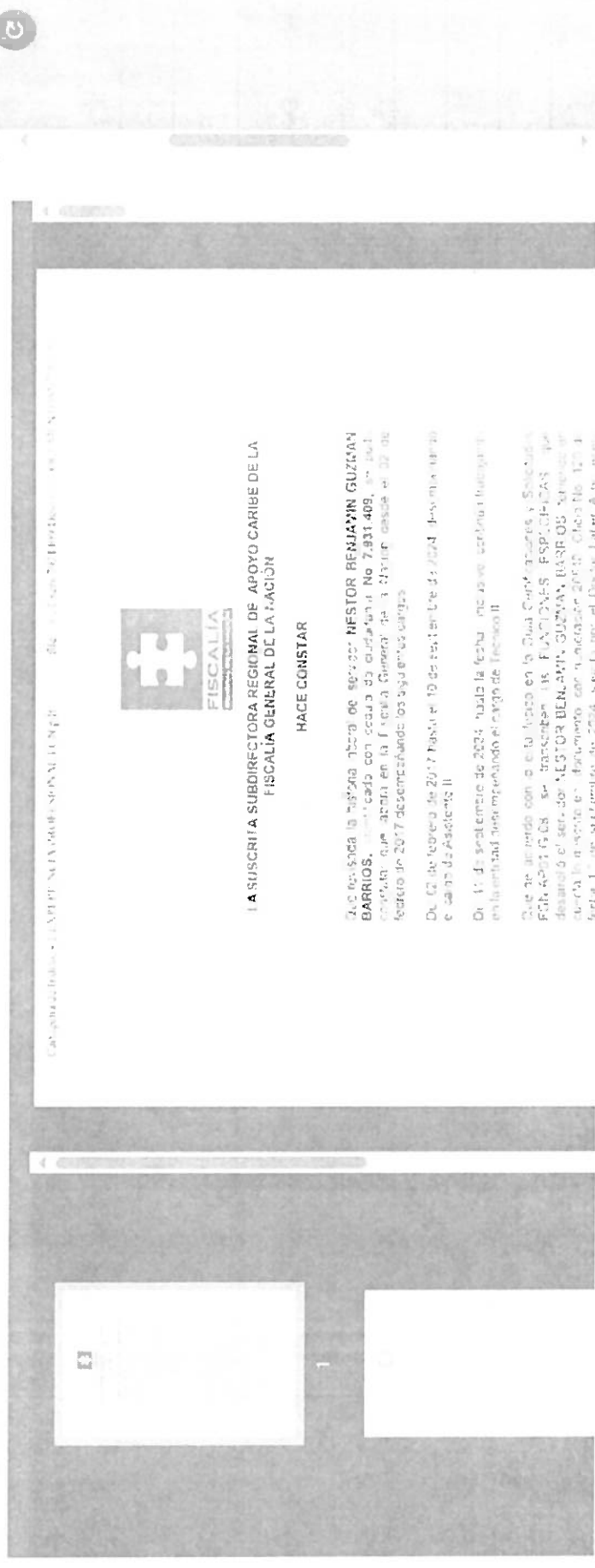
Revisó: Akiko Tatiana Betancur García - Profesional de Gestión III – Talento Humano

COMO SE PUEDE OBSERVAR MI CERTIFICADO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL COMO LIDER DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS
EXPEDIDO POR MI EMPLEADOR FISCALIA GENERAL DE LA NACION SECCIONAL BOLIVAR SUBIDO A **SIDCA3**


SIDCA
 Concurso de Meritos FOR

Nombre de usuario: NÉSTOR BENJAMÍN GUZMÁN BARRIOS

LÍDER DE ALMACÉN DE EVIDENCIAS



Cartagena de Indias D. T. II. y C., 20 de noviembre de 2025.

Señores:
FISCALIA GENERAL DE LA NACION
UNIÓN TEMPORAL CONVOCATORIA FGN 2024
UNIVERSIDAD LIBRE
E. S. D.

REF: RECLAMACIÓN FRENTE AL RESULTADO PRUEBA VALORACION DE ANTECEDENTES, EN EL CONCURSO DE MÉRITOS FGN 2024.

HECHOS

PRIMERO: Me encuentro inscrito en el **CONCURSO DE MERITOS FGN 2024**, en la modalidad INGRESO, así:

DENOMINACION	CODIGO DEL EMPLEO	Nº DE INSCRIPCIÓN
Profesional de Gestión II	I-109-M-06-(32)	0075267

SEGUNDO: Que el operador del concurso de méritos FGN 2024, U.T CONVOCATORIA FGN 2024, publicó los resultados de la prueba Valoración de Antecedentes, por medio del aplicativo SIDCA3.

TERCERO: Que revisado los resultados en mi perfil SIDCA3, se evidencia que tengo el siguiente puntaje en la prueba de valoración de antecedente:

Educación Formal	XX
Educación Informal	XX
Experiencia Profesional Relacionada	XX
Experiencia Relacionada	XX
RESULTADO TOTAL	XX

CUARTO: Al hacer el análisis y teniendo en cuenta la normatividad vigente en que se enmarca el concurso, puede evidenciar que **no se tuvo en cuenta en el Factor de Experiencia Profesional**, la OBTENIDA y CERTIFICADA, por la empresa FISCALIA GENRAL DE LA NACIÓN, periodo que corresponde del 02/12/2019 al 10/09/2024.

Correspondiente a 4 años 9 meses 9 días, lo que equivale a 57 meses 9 días.

QUINTO: La reclamación me asiste al verme perjudicado, toda vez que se me vulnera el derecho a la igualdad, por el hecho de NO haberseme aplicado el factor de experiencia, correspondiente a los 57 meses 9 días, obtenida con la FGN, la sustento jurídica y técnicamente de la siguiente manera.

SEXTO: La Ley 1952 del 28 de enero 2019 - Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario, se derogan la Ley 734 de 2002 y algunas disposiciones de la Ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario. En el artículo 38 de los DEBERES, numeral 1, establece:

- Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de derechos humanos y derecho internacional humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente.*

SÉPTIMO: EL Decreto 017 del 9 de enero de 2014 - "Por los cuales se definen los niveles jerárquicos, se modifica la nomenclatura, se establecen las equivalencias y los requisitos generales para los empleos de la FGN". En el capítulo II De los niveles jerárquicos de la FGN, en su artículo 5, establece de manera taxativa:

- **ARTICULO 5. Nivel profesional.** *El nivel profesional agrupa los empleos a los que les corresponde funciones cuya naturaleza demanda la ejecución y aplicación de los conocimientos propios de cualquier carrera profesional, diferente a la técnica profesional y tecnológica, reconocida por la ley y que por su complejidad y competencias exigidas, ejercen funciones jurisdiccionales, de investigación criminal, de coordinación, supervisión y control de áreas internas encargadas de ejecutar los planes, programas, estrategias y proyectos institucionales.*

OCTAVO: EL Decreto 021 del 9 de enero de 2014 - Por el cual se expide el Régimen de las Situaciones Administrativas en las que se pueden encontrar los servidores públicos de la Fiscalía General de la Nación y de sus entidades adscritas. En el capítulo III Movimiento de personal, como situaciones administrativas, establece en el artículo 86 de manera taxativa:

- **ARTICULO 86. Movimientos de Personal.** *El movimiento de personal en el servicio activo se puede hacer por:*
- *Traslado.*
- **Reubicación.**
- *Encargo y*
- *Ascenso.*

NOVENO: Que la Resolución 536 del 20 de diciembre del 2019, "Por la cual se actualiza las nuevas regulaciones y lineamiento, los almacenes generales y almacenes transitorios de evidencias de la FGN", seccional Bolívar y se designa su administración a la Sección de Policía Judicial Bolívar. Establece en su artículo 3, de manera taxativa:

- **ARTICULO 3.** *Los servidores que desarrollan sus funciones al interior del almacén de evidencias, darán aplicación al Manual de Gestión Administrativa de los Almacenas de evidencias de la FGN, o en su defecto el documento que lo adicione, modifique o reemplace.*

DÉCIMO: Que el "Manual de Gestión Administrativa de los Almacenas de evidencias de la FGN". En el capítulo III - ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA, en el numeral 6.3, crea el organigrama vertical de los almacenes de evidencias así:

- **Líder o Coordinador General,** Coordinador Satelital o Administrador Custodio.
- Asistente
- Almacenista
- Asistente Jurídico.

Y el numeral 6.3.1 del referido manual, establece en el perfil ocupacional y competencias específicas, de acuerdo con las actividades específicas a desarrollar por parte del LIDER O COORDINADOR GENERAL, COORDINADOR SATELITAL O ADMINISTRADOR CUSTODIO, lo siguiente:

PERFIL OCUPACIONAL:

1. Profesional con altas calidades éticas, humanísticas y científicas, con un gran sentido de la responsabilidad social hacia el país.
2. Competente en el desarrollo de conocimientos, para la configuración de sectores perdurables, mediante procesos de investigación, superando la distancia que hay entre la teoría y la práctica.
3. Capacidad de implementar y adecuar sistemas o combinación de recursos, para hallar solución a una situación específica.

4. Capacidad de maximizar la probabilidad de que las soluciones sean puestas en práctica y que las respuestas sean aceptadas por la dirección seccional.
5. Capacidad de maximizar la eficacia de todos los recursos administrativos y jurídicos que se utilicen en los almacenes de evidencias.
6. Capacidad de mejorar y estandarizar sistemas existentes, asegurando su sostenibilidad de servicio en el tiempo.
7. Capacidad de diagnosticar y remediar alguna dificultad o determinar la causa del incumplimiento de los procesos.
8. Capacidad de diseñar, normalizar y optimizar los métodos de trabajo mejorando los índices de productividad.
9. Capacidad de establecer ambientes éticos y compromisos sociales entre los miembros de la cadena de custodia.

COMPETENCIAS ESPECIALES:

1. Capacidad de análisis y síntesis.
2. Capacidad de Liderazgo.
3. Capacidad de Organización y Planeación.
4. Capacidad para la solución de problemas.
5. Capacidad de tomas de decisiones.
6. Capacidad para trabajar bajo presión.
7. Capacidad, iniciativa y espíritu emprendedor.
8. Habilidad para el autoaprendizaje.

DÉCIMOPRIMERO: Que mediante acto administrativo 20540431, de diciembre de 2019, suscrito por la Dirección Seccional de Fiscalías Bolívar, se me notificó de una actuación administrativa en la que soy **reubicado** a partir del día 02 de diciembre de 2019, para fungir en el cargo de LIDER O COORDINADOR GENERAL DEL ALMACEN DE EVIDENCIAS CARTAGENA, no sin antes haberse hecho una valoración a mi historia laboral donde se corroboró que mi perfil se ajustaba a lo exigido por el Manual de Gestión Administrativa de los Almacenas de evidencias de la FGN, y más exactamente en cuanto a requisitos de estudio y experiencia - perfil ocupacional y competencias específicas.

DÉCIMOSEGUNDO: Que con acuerdo 001 del 03 de marzo de 2025, la FGN, convoca y establece las reglas del concurso de méritos FGN 2024, para proveer 4.000 vacantes definitivas de la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación.

DECIMOTERCERO: Que de conformidad con la norma corresponde a la subdirección de talento humano de la FGN, a través del departamento de administración de personal, emitir las certificaciones que dan cuenta de la vinculación de un servidor, como lo establece la "GUIA DE CERTIFICACIONES Y SOLICITUDES"

Así las cosas, la "GUIA DE CERTIFICACIONES Y SOLICITUDES", establecida en el proceso de gestión de talento humano en el sistema integrado de gestión de la entidad señalando los diferentes tipos de certificaciones que se pueden expedir. Entre ellas el siguiente:

"CERTIFICACIONES DE FUNCIONES ESPECIFICAS": Documento que certifica las funciones relacionadas con las actividades específicas que realiza un servidor en la dependencia en la cual se encuentra adscrito y que son avaladas y certificadas directamente por su jefe inmediato y transcritas en el departamento de administración de personal y subdirecciones regionales de apoyo".

DECIMOCUARTO: Que el acuerdo 001 del 03 de marzo de 2025, la FGN, que convoca y establece las reglas del concurso de méritos 2024, en su artículo 18 estipula:

- **ARTICULO 18. CRITERIOS PARA LA REVISIÓN DOCUMENTAL.** En virtud del principio de igualdad, los aspirantes inscritos en el concurso, tanto para la modalidad de ingreso, como para la modalidad de ascenso, deberán cargar en la aplicación web SIDCA3 durante el término establecido para la etapa de inscripciones, toda la documentación con

la que pretendan acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y la que pueda ser puntuada en la prueba de Valoración de Antecedentes y para su validez, deberán contener las siguientes formalidades:

Para ser válidos, estos deberán contener, como mínimo, la siguiente información:

(...)

Experiencia: La experiencia se acredita mediante la presentación de constancias escritas expedidas por la autoridad competente, de las respectivas instituciones públicas o privadas.

Las certificaciones o declaraciones de experiencias deberían contener como mínimo, los siguientes datos:

1. Nombre o razón social de la entidad o empresa;
2. Nombre apellido e identificación del aspirante;
3. Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
4. Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año)
5. Relación de funciones desempeñadas;
6. Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación;

DECIMOQUINTO: Es evidente que la norma que regula el concurso, el Acuerdo 001 del 03 de marzo de 2025, la FGN, en su artículo 18, es claro e inequívoco cuando de manera taxativa registra la forma como se acredita el factor EXPERIENCIA, y es la certificación o declaración el único instrumento que acredita el factor de experiencia siempre y cuando contenga como mínimo los 6 datos relacionados en el punto anterior exigidos por el acuerdo.

DESIMOSEXTO: Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, no queda la menor duda, que la experiencia relacionada y adjuntada en mi inscripción en el SIDCA, de la empresa FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, si aplica, toda vez que es una certificación acreditada con la información **mi experiencia PROFESIONAL..**

DESIMOSEPTIMO: Dejo constancia que mi CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, a través de la Subdirección Regional de Apoyo, se ajusta a las exigencias del artículo 18 del acuerdo 001 del 03 de marzo de 2025, donde registra de forma clara los siguientes datos:

1. Nombre o razón social de la entidad o empresa;
2. Nombre apellido e identificación del aspirante;
3. Empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
4. Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año)
5. Relación de funciones desempeñadas;
6. Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación;

Donde se puede establecer que desde el 02/12/2019, hasta el 10/09/2024, desempeñé el cargo de Líder del Almacén de Evidencias de Cartagena, desempeñando funciones profesionales, y relaciona todas y cada una de las funciones que desempeño en ese cargo, que a su vez se puede evidenciar que las mismas obedecen a un perfil profesional.

Para un total de 57 meses 9 días.

PETICIONES

PRIMERA: Sea leída y analizada la CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, relacionada y adjuntada en el aplicativo SIDCA, en mi inscripción para el cargo de Profesional de Gestión II, I-109-M-06-(32)

SEGUNDA: Sea aplicada la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días y adicionarla a las demás experiencias.

TERCERA: Generar los nuevos resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes (VA), incluida la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días.

CUARTA: Que de acuerdo con la normatividad vigente me sea aplicado el derecho que me asiste como víctimas del conflicto armado, inscrito en el Registro Único de Víctimas (RUV), cuya evidencia (certificado), se encuentra subido a la plataforma SIRCA3, con los 5 puntos adicionales.

NOTIFICACIONES

Se reciben notificaciones en el aplicativo SIDCA3, o en el correo electrónico

No siendo más el motivo de la presente, agradezco la disposición del despacho, sin otro particular, me suscribo atento a sus comentarios.

Atentamente,

NÉSTOR BENJAMÍN SUZMÁN BARRIOS

CC

Dirección:

Teléfono:

Bogotá D.C diciembre de 2025

Aspirante

NÉSTOR BENJAMÍN GUZMÁN BARRIOS

CÉDULA:

ID INSCRIPCIÓN.

Concurso de Méritos FGN 2024

Radicado de Reclamación No. VA202511000002784

Asunto: Respuesta a la reclamación presentada en contra de los resultados de la prueba de Valoración de Antecedentes, en el marco del Concurso de Méritos FGN 2024.

El 3 de marzo de 2025, la Comisión de la Carrera Especial de la Fiscalía General de la Nación expidió el Acuerdo No. 001 de 2025, *“Por el cual se convoca y se establecen las reglas del concurso de méritos para proveer vacantes definitivas en las modalidades de ascenso e ingreso, en la planta de personal de la Fiscalía General de la Nación perteneciente al Sistema Especial de Carrera”*. En dicho acto administrativo se dispuso, entre otras etapas, la aplicación de la Prueba de Valoración de Antecedentes, destinada a la evaluación del mérito, mediante el análisis de la historia académica y laboral y que tiene por objeto valorar la formación y la experiencia acreditada por el aspirante, adicional a lo previsto como requisitos mínimos exigidos para el empleo a proveer.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 del Acuerdo No. 001 de 2025, los aspirantes disponen de un término de cinco (5) días, contados a partir de la publicación de los resultados preliminares de la Prueba de Valoración de Antecedentes, para formular reclamaciones, las cuales deberán presentarse de manera única y exclusiva a través de la aplicación **SIDCA3**, accesible mediante el enlace: <https://sidca3.unilibre.edu.co/concursosLibre/>. El conocimiento y trámite de dichas reclamaciones corresponde a la UT Convocatoria FGN 2024, en virtud de la delegación efectuada a través del contrato suscrito con la Fiscalía General de la Nación.

En este contexto, el día 13 de noviembre de 2025, se publicaron los resultados preliminares de la Prueba de Valoración de Antecedentes, y, el plazo para presentar reclamaciones se surtió entre los días hábiles del 14 de noviembre al 21 de noviembre de la presente anualidad, teniendo en cuenta que, los días 15, 16 y 17 de noviembre son días no hábiles.

Revisada la aplicación web SIDCA3, se constató que, dentro del término establecido, usted presentó reclamación, frente a los resultados publicados, en la cual solicita:

"RECLAMACIÓN FRENTE AL RESULTADO PRUEBA VALORACION "

"PETICIONES

PRIMERA: Sea leída y analizada la CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, relacionada y adjuntada en el aplicativo SIDCA, en mi inscripción para el cargo de Profesional de Gestión II, I-109-M-06-(32)

SEGUNDA: Sea aplicada la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días y adicionarla a las demás experiencias.

TERCERA: Generar los nuevos resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes (VA), incluida la experiencia profesional relacionada, expedida por la fiscalía general de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días.

CUARTA: Se me califique los 11 meses 17 días la certificación de la ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JUAN NEPOMUCENO BOLIVAR, como SUBDIRECTOR OPERATIVO DE EDUCACION, como Experiencia Profesional Relacionada, por lo ya expuesto.

QUINTA: Se me califique los 05 meses 28 días la certificación de la FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL HUMANO, como COORDINADOR DE PROYECTOS, como Experiencia Profesional Relacionada, por lo ya expuesto.

SEXTA: Que de acuerdo con la normatividad vigente me sea aplicado el derecho que me asiste como víctimas del conflicto amado, inscrito en el Registro Único de Víctimas (RUV), cuya evidencia (certificado), se encuentra subido a la plataforma SIRCA3, con los 5 puntos adicionales"

Además, usted presentó un documento donde manifiesta:

"PRIMERA: Sea leída y analizada la CERTIFICACION DE FUNCIONES ESPECIFICAS, expedida por la Fiscalía General de la Nación, relacionada y adjuntada en el aplicativo SIDCA, en mi inscripción para el cargo de Profesional de Gestión II, I-109-M-06-(32) SEGUNDA: Sea aplicada la experiencia profesional relacionada, expedida por la Fiscalía General de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días y adicionarla a las demás experiencias. TERCERA: Generar los nuevos resultados de la Prueba de Valoración de Antecedentes (VA), incluida la experiencia profesional relacionada, expedida por la fiscalía general de la Nación, en la valoración de antecedentes, por un tiempo de 57 meses 9 días. CUARTA: Se me califique los 11 meses 17 días la certificación de la ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JUAN NEPOMUCENO BOLIVAR, como SUBDIRECTOR OPERATIVO DE EDUCACION, como Experiencia Profesional Relacionada, por lo ya expuesto. QUINTA: Se me califique los 05 meses 28 días la certificación de la FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL HUMANO, como COORDINADOR DE PROYECTOS, como Experiencia Profesional Relacionada, por lo ya expuesto. SEXTA: Que de acuerdo con la normatividad vigente me sea aplicado el derecho que me asiste como víctimas del conflicto amado, inscrito en el Registro Único de Víctimas (RUV), cuya evidencia (certificado), se encuentra subido a la plataforma SIRCA3, con los 5 puntos adicionales."

En virtud de lo anterior, se responde de fondo su reclamación, en los siguientes términos:

1. Se vislumbra que no se vulnera el derecho de igualdad, porque este se quebranta cuando se discriminan a personas frente a otras que están en igualdad de condiciones, en ese orden de ideas, es necesario que exista una discriminación positiva o negativa, que ponga en una situación más ventajosa o desfavorable según el caso, a una persona en comparación con otra con la que debería tener condición de igual, situación que no se presenta en el caso que nos ocupa, toda vez que los procedimientos establecidos, así como las normas que regulan el concurso y las reglas contenidas en el Acuerdo se aplican en igualdad de condiciones para todos los aspirantes.

Tampoco se vulnera el derecho al debido proceso administrativo, puesto que, el concurso se está desarrollando con irrestricto apego a la Constitución, la Ley, el Decreto Ley 020 de 2014, el Acuerdo 001 de 2025 y las demás normas que lo regulan. El Acuerdo fue publicado el 06 marzo de 2025; ampliamente divulgado y conocido por el accionante, pues es responsabilidad de este consultar el Acuerdo, sus normas y revisar las respuestas a las reclamaciones en la aplicación SIDCA3.

De igual manera no se vulnera el derecho acceso al desempeño de funciones y cargos públicos, se reitera que, la mera participación del accionante en el concurso FGN 2024, no significa que haya adquirido derecho alguno para acceder a los empleos ofertados a través del Concurso de Méritos FGN 2024. La participación en el concurso es una sola expectativa.

Al respecto es importante resaltar la Sentencia C-393/19 en la que la Honorable Corte Constitucional se refiere al derecho a acceder a cargos públicos en los siguientes términos:

“El derecho a acceder a cargos públicos no es absoluto, por el contrario, está sujeto a límites y requisitos constitucionales, legales y reglamentarios. En efecto, el artículo 123 de la Constitución señala que los servidores públicos ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento. Por ello, quienes pretendan acceder al desempeño de funciones públicas deben someterse al cumplimiento de ciertas reglas y exigencias que procuran la realización del interés general y garantizan el cumplimiento de los principios de la función pública dispuestos en el artículo 209 de la Constitución.”

2. El aspirante indica: *“Que de acuerdo con la normatividad vigente me sea aplicado el derecho que me asiste como víctimas del conflicto amado, inscrito en el Registro Único de Víctimas (RUV), cuya evidencia (certificado), se encuentra subido a la plataforma SIRCA3, con los 5 puntos adicionales”.*

En principio es necesario indicarle según el Artículo 47 del Acuerdo 001 de 2025, la Fiscalía General de la Nación, en su calidad de entidad convocante, es la competente para **aplicar criterios de desempate**, los cuales incluyen factores como la pertenencia a poblaciones con especial protección constitucional, entre ellas las personas con orientación sexual e identidad de género diversas, para los aspirantes el enfoque diferencial en el marco del Concurso de Méritos de la Fiscalía General de la Nación, no constituye una categoría de puntuación, ni un criterio preferencial de ingreso o selección, sino que **es un mecanismo excepcional de desempate que opera únicamente en la etapa final del concurso**, cuando dos o más aspirantes

obtienen el mismo puntaje total consolidado, habiendo agotado todos los criterios técnicos previamente establecidos, tales como Valoración de Antecedentes y Pruebas.

Este enfoque diferencial responde mayoritariamente al principio de justicia material que busca garantizar la participación efectiva de personas pertenecientes a poblaciones que han sido social e institucionalmente marginadas, entre ellas las personas con orientación sexual e identidad de género diversas y se contemplan como medidas de acción afirmativa que son constitucionalmente legítimas.

En este orden de ideas, cuando se le solicitó al aspirante que seleccionara un enfoque diferencial y se le exigió cargar un documento de soporte, no se hacía como condición de participación en el concurso, sino como garantía de que, en caso de requerirse, podría aplicarse dicho criterio de manera legítima y verificable. En consecuencia, a continuación, se describen los soportes necesarios y que se exigieron para acreditar un enfoque diferencial.

ACREDITACIÓN DE ENFOQUE DIFERENCIAL	
GRUPO POBLACIONAL	SOPORTE
Víctimas del conflicto armado en Colombia	Certificado de inscripción en el Registro Único de Víctimas (RUV), expedido por la Unidad para las Víctimas.
Población étnica (afrodescendientes, ROM y negros palenqueros)	Certificación de autoreconocimiento como miembro de la comunidad Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera, expedido por el Ministerio del Interior.
Población étnica (indígenas)	Certificación de pertenencia a las comunidades y/o resguardos, expedido por el Ministerio del Interior.
Personas con orientación sexual e identidad de género diversas	Declaración juramentada de autoreconocimiento.

ACREDITACION DE ENFOQUE DIFERENCIAL	
GRUPO POBLACIONAL	SOPORTE
Mujeres cabeza de familia	Declaración notarial suscrita bajo la gravedad de juramento donde conste: (i) que se tenga a cargo la responsabilidad de hijos menores o de otras personas incapacitadas para trabajar; (ii) que la responsabilidad sobre los hijos sea de carácter permanente; (iii) que se presente una ausencia permanente o abandono del hogar por parte del padre y que este se sustraiga del cumplimiento de sus obligaciones, o bien que no asuma la responsabilidad que le corresponde y ello obedezca a un motivo verdaderamente poderoso como la incapacidad física, sensorial, síquica o mental o, como es obvio, la muerte. Por último, (iv) que no exista un apoyo amplio y sustancial de ayuda de los demás miembros de la familia, lo cual significa la responsabilidad solitaria de la madre para sostener el hogar.

Por lo tanto, podrá ser considerado por la Fiscalía únicamente en el marco de la aplicación de dichos criterios de desempate, en caso de que se presente esta situación en el proceso y conforme a la normatividad vigente.

3. Frente a su petición de validarle la certificación de experiencia expedida por FISCALIA GENERAL DE LA NACION en la cual se señala que se desempeñó como TECNICO II PG3, ASISTENTE II PG3 y TECNICO INVESTIGADOR I, se precisa que no es procedente su validación, toda vez que dicha experiencia no corresponde al nivel profesional

Al respecto, el Acuerdo No. 001 de 2025, dispone:

ARTÍCULO 17. FACTORES PARA DETERMINAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS MÍNIMOS. El Estudio y la Experiencia son los factores para establecer el cumplimiento de los requisitos mínimos, actividad que se realizará con base en la documentación aportada por los aspirantes en su inscripción.

Para este efecto, en el presente Concurso de Méritos, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones contenidas en las normas que regulan la materia:

FACTOR DE EXPERIENCIA

De conformidad con el artículo 16 del Decreto Ley 017 de 2014, para el presente Concurso de Méritos se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:

(...)

Experiencia: se entiende por experiencia, los conocimientos, las habilidades y las destrezas adquiridas o desarrolladas mediante el ejercicio de una profesión, arte u oficio.

Experiencia Profesional: es la adquirida después de obtener el título profesional en ejercicio de actividades propias de la profesión o disciplina exigida para el desempeño del empleo.

(...)

4. Conforme a su solicitud de modificar la calificación otorgada en el factor de experiencia, es importante señalar que Usted acreditó un total de 41 meses de experiencia, de los cuales 24 meses, fueron tomados para acreditar **15 puntos en el ítem de experiencia profesional relacionada, y los 17 meses restantes, fueron tomados para otorgarle 6 puntos en el ítem de experiencia profesional.**

A continuación, puede observar los puntajes máximos para cada rango de tiempo acreditado, que establece el artículo 33 del Acuerdo de Convocatoria:

NIVEL PROFESIONAL			
EXPERIENCIA PROFESIONAL RELACIONADA		EXPERIENCIA PROFESIONAL	
NÚMERO DE AÑOS	PUNTAJE MÁXIMO	NÚMERO DE MESES / AÑOS	PUNTAJE MÁXIMO
[15 años o más	45	[12 años o más	20
[10 a 15 años)	35	[10 a 12 años)	18
[8 a 10 años)	30	[8 a 10 años)	15
[6 a 8 años)	25	[6 a 8 años)	12
[4 a 6 años)	20	[4 a 6 años)	9
[2 a 4 años)	15	[1 a 4 años)	6
[1 a 2 años)	10	De 1 mes a un (1) año	3
De 1 mes a un (1) año	5		

[: Notación matemática que hace alusión a que el valor está incluido en el intervalo.
): Notación matemática que hace alusión a que el valor **NO** está incluido en el intervalo.

Como se observa, usted acreditó 15 puntos en el ítem de experiencia profesional relacionada, y el acceder a su solicitud de modificar la calificación para validar esos 11 meses que fueron tomados para sumarle en el ítem de experiencia profesional, implicaría una reducción en su puntaje final de la prueba de VA, por cuanto su puntuación en el ítem de experiencia profesional disminuiría a 3 y en el ítem de experiencia profesional relacionada no tendría ninguna modificación.

5. En cuanto a su solicitud de valorar la certificación expedida por la FUNDACION DE DESARROLLO INTEGRAL HUMANO el 22/02/2011, se informa que realizado un nuevo análisis a la documentación aportada en la aplicación web SIDCA 3, se determina que, esta certificación no es válida para asignación de puntaje en la Prueba de Valoración de Antecedentes como experiencia profesional relacionada, toda vez que dicho documento no da cuenta de las funciones no son similares o relacionadas con las del empleo a proveer de acuerdo con el proceso donde se ubica la vacante, los cuales son:

5

5

UNIVERSIDAD
LIBRE

PROPÓSITO:

Ejecutar los procesos, procedimientos y actividades de la dependencia, a fin de dar cumplimiento a las metas y objetivos de la entidad de acuerdo con las políticas institucionales y la normativa vigente.

FUNCIONES:

1. Ejecutar y apoyar el seguimiento de las actividades de los proyectos a cargo de la dependencia, en cumplimiento de los lineamientos institucionales y la normativa vigente.
2. Participar en las juntas, consejos, comités, comisiones y reuniones a los cuales sea asignado, según los lineamientos impartidos por su superior inmediato.
3. Consolidar y apoyar el análisis de indicadores y estadísticas para gestionar la mejora continua de la dependencia o del proceso, de acuerdo con los lineamientos del Sistema de Gestión Integral y procedimientos de la entidad.
4. Resolver peticiones y consultas de acuerdo a los lineamientos de su superior inmediato y según las normas internas de la Fiscalía General de la Nación.
5. Elaborar informes técnicos y de gestión, de acuerdo a los procedimientos establecidos y normativa vigente.
6. Ejecutar las acciones requeridas para conservar y mantener el archivo documental que soporte las actuaciones de la dependencia, conforme a la normativa vigente.
7. Aplicar las directrices y lineamientos de la Arquitectura Institucional y del Sistema de Gestión Integral de la Fiscalía General de la Nación.
8. Llevar a cabo la evaluación del desempeño laboral de los servidores y cumplir con las obligaciones del evaluador, de acuerdo con el Sistema de Evaluación del Desempeño Laboral vigente, en los casos que le sea asignada esta función por el jefe inmediato.

PROCESO- SUBPROCESO: INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN / GESTIÓN DE TALENTO HUMANO

Al respecto, vale la pena recordar que el Acuerdo 001 de 2025 dispone que la experiencia profesional relacionada es la adquirida después de la obtención del título profesional en el ejercicio de actividades propias de la profesión y en desarrollo de empleos o actividades **que tengan funciones similares a las del empleo a proveer**, en relación con el grupo o planta o del proceso en el que se encuentre ofertada la vacante.

Por su parte, el artículo 18 del Acuerdo No. 001 de 2025 indica:

“ARTÍCULO 18. CRITERIOS PARA LA REVISIÓN DOCUMENTAL. En virtud del principio de igualdad, los aspirantes inscritos en el concurso, tanto para la modalidad de

ingreso, como para la modalidad de ascenso, deberán cargar en la aplicación web SIDCA 3 durante el término establecido para la etapa de inscripciones, toda la documentación con la que pretendan acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos y las condiciones de participación, y la que pueda ser puntuada en la etapa de Valoración de Antecedentes y para su validez, deberán contener las siguientes formalidades:

(...)

Experiencia: La experiencia se acredita mediante la presentación de constancias escritas expedidas por la autoridad competente de las respectivas instituciones públicas o privadas. Las certificaciones o declaraciones de experiencia deberán contener como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre o razón social de la entidad o empresa;
- Nombres, apellidos e identificación del aspirante;
- empleo o empleos desempeñados dentro de la empresa, precisando fecha inicial (día, mes y año) y fecha final (día, mes y año) de cada uno de los cargos ejercidos;
- Tiempo de servicio con fecha inicial y fecha final (día, mes y año);
- **Relación de funciones desempeñadas;**
- Firma de quien expide o mecanismo electrónico de verificación.

(...)

PARÁGRAFO. Los documentos de educación y de experiencia aportados por los aspirantes que no reúnan los criterios señalados en este artículo, no serán tenidos en cuenta como válidos, por lo cual no serán objeto de evaluación dentro del proceso, tanto en la etapa de verificación de requisitos mínimos, como en la prueba de valoración de antecedentes."

Por lo anterior, no procede modificación del puntaje asignado en este ítem dentro del factor de experiencia profesional relacionada, toda vez que la certificación impide acreditar la relación con el grupo, planta o proceso, en el marco de la Prueba de Valoración de Antecedentes.

6. Ahora bien, con base en que sea enviada la respuesta de la reclamación al correo electrónico personal, se le informa que la ejecución y el desarrollo del presente Concurso de méritos se realiza a través de la aplicación web SIDCA 3, tal como lo establece el parágrafo del artículo 03 del Acuerdo No. 001 de 2025:

"ARTÍCULO 3. RESPONSABLE DEL CONCURSO DE MÉRITOS. En virtud del Contrato de Prestación de Servicios No. FGN-NC-0279-2024, la UT Convocatoria FGN 2024, es la responsable de la ejecución del presente concurso de méritos, bajo la supervisión designada por la FGN para el contrato y los lineamientos de la Comisión de la Carrera Especial de la Fiscalía General de la Nación.

PARÁGRAFO. Para la ejecución y desarrollo de las etapas del Concurso de Méritos FGN 2024, la UT Convocatoria FGN 2024 dispone de la aplicación web SIDCA 3, la cual estará a disposición de los ciudadanos interesados en participar en el concurso de méritos, en la página web de la Fiscalía

General de la Nación www.fiscalia.gov.co, a través del enlace al sitio web <https://sidca3.unilibre.edu.co>."

(subrayado fuera de texto)

Por su parte, el artículo 13 establece lo siguiente:

"ARTÍCULO 13. CONDICIONES PREVIAS A LA INSCRIPCIÓN. Para participar en este concurso de méritos, en la modalidad de ascenso o de ingreso, antes de iniciar el trámite de inscripción, los aspirantes deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

c. Con la inscripción, el aspirante acepta todas las condiciones y reglas establecidas en el presente Acuerdo, aprobadas por la Comisión de la Carrera Especial de la Fiscalía General de la Nación.

(...)

e. Con la inscripción, el aspirante acepta que la comunicación y notificación de las actuaciones que se generen con ocasión del concurso de méritos, tales como los resultados de la verificación del cumplimiento de requisitos mínimos y condiciones de participación y de las pruebas, las respuestas a las reclamaciones, los recursos y actuaciones administrativas, se realizarán a través de la aplicación web SIDCA 3."

(subrayado fuera de texto)

Finalmente en relación con la notificación de los resultados de la etapa, el artículo 34 del Acuerdo No. 001 de 2025:

"ARTÍCULO 34. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DE LA PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES. La U.T Convocatoria FGN 2024, publicará los resultados de esta prueba a través de la aplicación web SIDCA 3 enlace <https://SIDCA3.unilibre.edu.co>, en la fecha que será informada con antelación, por este mismo medio. (...)"

De conformidad con lo anterior, no es posible acceder a su petición, toda vez que el único medio dispuesto para la publicación de los resultados de las distintas etapas, incluida la de Valoración de Antecedentes, es a través de la aplicación web SIDCA 3.

En virtud de los anteriores argumentos fácticos y legales es posible concluir que su petición no puede ser atendida de manera favorable y como consecuencia, se **CONFIRMA** el puntaje obtenido en la Prueba de Valoración de Antecedentes de **46 puntos**, publicado el día **13 de noviembre de 2025**, resultado que se verá reflejado en la aplicación web Sidca3. Todo lo anterior con ocasión a la aplicación de la Prueba de Valoración de Antecedentes y en cumplimiento de lo establecido por el Acuerdo 001 de 2025 y de toda la normatividad que rige la presente convocatoria.

Esta decisión responde de manera particular y de fondo su reclamación, y se comunica a través de la aplicación web SIDCA3 <https://sidca3.unilibre.edu.co/concursosLibre/>, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo No. 001 de 2025, y se reitera que, **contra la presente decisión, no**

procede ningún recurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 49 del Decreto Ley 020 de 2014.

Cordialmente,



CARLOS ALBERTO CABALLERO OSORIO

Coordinador General del Concurso de Méritos FGN 2024

UT Convocatoria FGN 2024

Original firmado y autorizado.

Proyectó: Alexandra Cruz

Revisó: Nathalia Gallo

Auditó: Cindy Prieto

Aprobó: Martha Carolina Rojas Roa -Coordinadora Jurídica y de Atención a Reclamaciones UT Convocatoria FGN 2024.