

SEÑOR

JUEZ DE COPACABANA (REPARTO)

E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES AL DEBIDO PROCESO, IGUALDAD, TRABAJO Y ACCESO A CARGOS PÚBLICOS POR MÉRITO.

ACCIONANTE: JUAN DAVID JARAMILLO BEDOYA (C.C. 15.371.476)

ACCIONADOS: COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (CNSC) Y UNIVERSIDAD LIBRE.

VINCULADO: INSTITUTO PARA EL DESARROLLO DE ANTIOQUIA (IDEA).

JUAN DAVID JARAMILLO BEDOYA, mayor de edad e identificado como aparece al pie de mi firma, presento ante usted **ACCIÓN DE TUTELA** con el fin de que se amparen mis derechos fundamentales, vulnerados dentro del proceso de selección **Antioquia 3**, para el empleo **OPEC 220206**, con base en los siguientes:

I. HECHOS

1. Me inscribí en el Proceso de Selección **Antioquia 3** para el cargo de **Técnico Operativo (OPEC 220206)** en el **IDEA**, obteniendo el **PRIMER LUGAR** en las pruebas de conocimiento, lo cual me acredita como el aspirante con mayor idoneidad técnica.
2. En la etapa de Valoración de Antecedentes, la entidad validó mi experiencia en **Hogar y Moda S.A.S.** y **Reserco International Services IT S.A.S.** solo para el cumplimiento del requisito mínimo, pero se negó arbitrariamente a valorar como **"Relacionada"** el resto de mi trayectoria en el sector TIC.
3. Debido a fallas técnicas en **SIMO**, radiqué reclamaciones por dos vías: Ventanilla Única (**Radicado 2026RE049485**) y plataforma SIMO (**No. 1387554824**), aportando argumentos sobre la naturaleza técnica de mis cargos en **COMWARE S.A.**, **PEOPLE CONTACT**, **EMERGIA** y **ACCIÓN S.A.**

4. El 13/03/26, recibí una respuesta negativa que ratifica mi puntaje en **30.11**. La entidad alega "falta de claridad" en las funciones de las certificaciones, ignorando que los **Contratos de Trabajo** y la naturaleza de los clientes (**Tigo-Une, Claro**) demuestran la identidad funcional con el cargo convocado.

II. PRETENSIONES

1. **AMPARAR** mis derechos fundamentales al **debido proceso, igualdad y acceso al mérito**.
2. **ORDENAR** a los accionados realizar una **nueva valoración** de mi experiencia en las empresas citadas, aplicando el **Criterio Unificado de la CNSC** y el **Principio de Verdad Material**, teniendo en cuenta los contratos de trabajo que ahora se aportan.
3. **MEDIDA CAUTELAR:** Solicito la **SUSPENSIÓN DE LA PUBLICACIÓN DE LA LISTA DE ELEGIBLES DEFINITIVA** de la **OPEC 220206**. De no ordenarse, se consolidaría un **PERJUICIO IRREMEDIABLE**, pues al ser el aspirante número uno, la publicación de una lista con un puntaje erróneo me excluiría del derecho a ser nombrado, haciendo ineficaz cualquier fallo posterior.

III. ARGUMENTOS JURÍDICOS

1. **Defecto Fáctico por Indebida Valoración Probatoria:** La Universidad Libre incurre en un error manifiesto al desconocer la naturaleza de cargos como "**Agente de Soporte en Sitio**" o "**Técnico de Soporte**". Existe una **identidad funcional del 100%** entre mis obligaciones contractuales y el manual de funciones de la **OPEC**. La administración no puede preferir el formalismo de una certificación suscita sobre la realidad técnica demostrada en los contratos.
2. **Falta de Motivación y Violación al Mérito:** La respuesta a mi reclamación es genérica y no rebate técnicamente los argumentos presentados. Como **líder de la convocatoria en pruebas escritas**, tengo una expectativa legítima que debe ser protegida frente a valoraciones administrativas caprichosas.

IV. PRUEBAS

1. Resultados de pruebas escritas (**Primer lugar**).
2. Radicados de reclamación y respuesta negativa de la Universidad Libre.
3. **Contratos de Trabajo y Cuadro Comparativo Técnico** de funciones.
4. Evidencias de fallas técnicas en la plataforma **SIMO**.

V. JURAMENTO Y NOTIFICACIONES

Manifiesto que no he presentado otra tutela por estos mismos hechos. Recibiré notificaciones en el correo **juanja1013@hotmail.com** y en el teléfono **301 7233301**.



Atentamente,

JUAN DAVID JARAMILLO BEDOYA C.C. 15.371.476