



ORÁCULO ELECTORAL

Colombia 2026

Experimento de agentes de inteligencia artificial
para el análisis predictivo de campañas presidenciales

SEMANA 1 DE 9 · 24 DE MARZO DE 2026

68 días para la primera vuelta



13 agentes de IA · 4 capas · 5 candidatos · 9 semanas

Producido íntegramente por el Agente Oráculo · Capa 4 Sistema de 13 agentes de IA · Claude Sonnet 4.6

Universidad Libre de Colombia · Dirección Nacional de Investigaciones Gabriel Andrés Arévalo Robles

§ 1 — APERTURA NARRATIVA

Colombia vive en marzo de 2026 el inicio formal de la recta final hacia la elección presidencial del 31 de mayo. El campo electoral llegó a esta semana con una geometría recién redibujada por las consultas del 8 de marzo: dos procesos simultáneos —la Gran Consulta por Colombia en el bloque de derecha y centro-derecha, y la consulta interna del Frente por la Vida en el bloque de izquierda— que juntos convocaron a más de seis millones de ciudadanos y consolidaron a los candidatos que el Sistema Oráculo monitorea como figuras de referencia en sus respectivos espacios del campo político. Lo que esta semana puso en evidencia es que los efectos de esas consultas no se detuvieron el 8 de marzo: continuaron moviéndose en las encuestas, en la cobertura mediática y en la actividad de campaña durante los días siguientes, con una velocidad que ninguna de las cinco candidaturas pudo ignorar.

El movimiento más documentado de la semana fue el que registraron dos candidatos del campo de oposición en direcciones opuestas. Paloma Valencia, senadora del Centro Democrático que ganó la Gran Consulta por Colombia con 3.2 millones de votos, apareció en la encuesta CNC del 17 al 21 de marzo con el 22.2% de intención de voto —una cifra que triplica los valores que registraba antes de la consulta—. Al mismo tiempo, Abelardo de la Espriella apareció en la misma medición con el 15.4%, su registro más bajo desde que comenzó a ganar terreno. Los datos permiten suponer que la consolidación de Valencia como candidata de referencia del bloque de derecha está incidiendo en la distribución del voto en ese espacio, aunque esa hipótesis requiere confirmación en encuestas adicionales con fechas de campo posteriores al 21 de marzo.

En ese contexto, Iván Cepeda mantuvo los indicadores de campaña más altos del sistema. Con 34.94% de promedio en cinco encuestadoras y presencia mediática sostenida incluso en medios de línea editorial distante a su proyecto político, el candidato del Pacto Histórico inició esta primera semana de monitoreo como el actor con mayor acumulación de indicadores. Claudia López y Sergio Fajardo, los dos candidatos que representan posiciones de centro en el campo ideológicamente plural de estas elecciones, completaron el cuadro de cinco actores con programas claramente diferenciados. El Sistema Oráculo Electoral analizó esta semana más de 25 fuentes de información para producir el ICE (Índice de Competitividad Electoral) de los cinco candidatos presidenciales. Este es el informe de la semana 1.

§ 2 — ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ELECTORAL (ICE) — SEMANA 1

El ICE combina cinco dimensiones: Presencia Mediática (PM·20pts), Actividad Programática (AP·20pts), Resonancia Digital (RD·20pts), Señal Encuestadora (SE·25pts) e Índice de Búsqueda Google (IBG·15pts). Máximo posible: 100 puntos.

Candidato	PM	AP	RD	SE	IBG	ICE	Estado
Iván Cepeda	19.0	20.0	7.0	25.0	6.0	77.0	■ Base
A. de la Espriella	12.0	20.0	7.0	20.0	6.0	65.0	■ Base
Paloma Valencia	14.0	20.0	7.0	15.0	6.0	62.0	■ Base
Sergio Fajardo	16.0	20.0	7.0	5.0	3.0	51.0	■ Base
Claudia López	12.0	18.0	7.0	10.0	3.0	50.0	■ Base

■ Nota: AP y RD tienen capacidad discriminatoria reducida esta semana. AP alcanzó el máximo en cuatro candidatos simultáneamente por el contexto post-consulta. RD fue [INC] para todos. IP = 0.27 | IV = N/A (semana base)

La tabla presenta un campo con liderazgo asimétrico: Cepeda encabeza con 77 puntos, 12 sobre el segundo. Los cuatro restantes se distribuyen en un rango de 15 puntos (65-50), indicando competencia abierta por el segundo lugar. El dato más llamativo: Valencia aparece tercera en ICE (62) pero segunda en la encuesta más reciente (22.2% CNC), porque el sistema promedia mediciones pre-consulta cuando registraba el 6%. Los datos permiten suponer que el ICE de Valencia en semana 2 podría aproximarse al rango de 70-72 puntos si

ese ascenso se confirma.

§ 3 — ANÁLISIS PROFUNDO POR CANDIDATO

IVÁN CEPEDA CASTRO — ICE 77.0/100

Los números de esta semana:

PM de 19/20: el sistema detectó cobertura con tono positivo o neutral incluso en medios de línea editorial distante al Pacto Histórico —El Tiempo, El Colombiano—, señal que el protocolo identifica como momentum. AP de 20/20: lanzó campaña en el Cauca con comunidades indígenas, incorporó al senador Juan Fernando Cristo desde el Partido Liberal, presentó el respaldo de ocho exministros e inició expansión territorial hacia Soacha y Medellín. SE de 25/25: promedio de 34.94% en cinco encuestadoras con rango entre 31.7% y 37.1%. IBG: 23.4/100, cuarto del campo.

Lo que estos números dicen sobre su campaña:

Fortaleza consolidada en intención de voto y actividad, señal más débil en interés ciudadano digital. El IBG de 23.4 —cuarto del campo— abre la pregunta de si el entusiasmo activo es menor al que sugieren las encuestas. Una posible explicación: su base electoral está decidida y no necesita buscar nueva información. Otra: el entusiasmo orgánico es menor al que reflejan los promedios. El seguimiento semanal del IBG permitirá evaluar estas hipótesis a partir de semana 2.

■ **Señal clave: cobertura positiva en medios editorialmente hostiles → posible momentum.**

PALOMA VALENCIA LASERNA — ICE 62.0/100

Los números de esta semana:

PM de 14/20. AP de 20/20: formalizó candidatura, presentó plan de seguridad con 32 generales retirados, propuesta económica y social, actos en varias regiones. SE de 15/25 (promedio 14.34% incluyendo mediciones pre-consulta cuando registraba 6%); la encuesta CNC más reciente la ubica en 22.2%. IBG: 39.9/100, el más alto del campo.

Lo que estos números dicen sobre su campaña:

Señales en dirección consistente: crecimiento encuestador documentado, máxima actividad e IBG más alto del campo. Los índices de búsqueda reflejan ciudadanos evaluando activamente una candidatura, lo que puede anticipar movimientos encuestadores. Los datos permiten suponer que el ICE oficial (62) subestima su posición real en este momento. La encuesta de semana 2 será el primer indicador confiable de si el ascenso se consolida.

■■■■■ **Señal crítica: IBG lidera campo (39.9) y encuesta más reciente la ubica segunda (22.2%). ICE semana 1 podría subestimar su posición real.**

§ 3 — ANÁLISIS POR CANDIDATO (continuación)

ABELARDO DE LA ESPRIELLA — ICE 65.0/100

PM de 12/20 (cuarto del campo), con cobertura mixta: neutral sobre sus eventos, crítica sobre su decisión de no participar en la Gran Consulta. AP de 20/20: registro masivo en Cali con 19.000 participantes, "Colombia Patria Milagro", plan de salud en 90 días, más de 35 eventos acumulados. SE de 20/25 (promedio 21.16%); sin embargo la encuesta CNC más reciente lo ubica en 15.4%. IBG: 31.0/100, segundo del campo. Los datos permiten suponer una divergencia entre el promedio histórico del SE y su posición actual. La hipótesis más plausible: la consolidación de Valencia pudo generar un desplazamiento de preferencias en el electorado de derecha.

■ ■ ■ ■ ■ Señal crítica: SE del sistema (21.16%) diverge de encuesta más reciente (15.4% CNC). La encuesta de semana 2 es el indicador prioritario.

SERGIO FAJARDO — ICE 51.0/100

PM de 16/20 (tercer valor del campo), incluyendo cobertura de El Tiempo y el respaldo del General (r) Óscar Naranjo. AP de 20/20: cuatro eventos —incluyendo un acto virtual en Roblox, el primero de su tipo en una campaña presidencial colombiana— y cuatro propuestas nuevas. SE de 5/25 (promedio 4.40%, el más bajo del campo). IBG: 2.7/100. Los indicadores muestran la mayor distancia del campo entre presencia mediática (16/20, tercero) y respaldo electoral (5/25, último): alta visibilidad sin conversión en intención de voto ni interés digital activo.

■ Señal: PM tercero del campo con SE más bajo. Reconocimiento mediático sin conversión electoral.

CLAUDIA LÓPEZ HERNÁNDEZ — ICE 50.0/100

PM de 12/20. AP de 18/20 —la única que no alcanzó el máximo—, con el mayor número de propuestas programáticas nuevas de toda la semana: "Manzanas del Cuidado", plan Anti-Mafia con duplicación del presupuesto de seguridad, y programa educación-empleo con un millón de becas y 800.000 soluciones de vivienda. Ganó la "Consulta de las Soluciones" con 574.670 votos. SE de 10/25 (promedio 6.47%). IBG: 0.7/100, el más bajo del campo. Los datos permiten suponer una brecha entre producción programática y capacidad de generar interés ciudadano activo en plataformas digitales en el momento actual.

■ Señal: mayor producción programática de la semana con el menor IBG del campo (0.7/100).

§ 4 — ESCENARIOS ELECTORALES

Escenario	Candidatos proyectados para segunda vuelta	Confianza
Principal	Iván Cepeda vs Paloma Valencia	55%
Alternativo A	Iván Cepeda vs A. de la Espriella	30%
Alternativo B	Victoria Cepeda en primera vuelta	12%

Escenario principal (55%): Cepeda lidera con consistencia en cinco encuestadoras (34.94% promedio). Valencia aparece segunda en la encuesta más reciente (22.2%), 6.8 puntos sobre Espriella (15.4%). El IBG de Valencia (39.9) permite suponer crecimiento adicional. La confianza se establece en 55% porque el escenario descansa en una hipótesis no verificada: que el voto que Espriella perdió migró hacia Valencia y no hacia la abstención. Para que no se cumpla, Espriella necesitaría recuperar el rango del 20-22% y Valencia no consolidar su ascenso más allá del 22.2%.

Escenario alternativo A (30%): El ICE de 65 de Espriella (segundo del campo) y su IBG de 31.0 indican campaña activa. La caída encuestadora puede reflejar el impacto puntual de la Gran Consulta y no una erosión estructural. Las encuestadoras con metodologías distintas a CNC, particularmente AtlasIntel, son el indicador clave para este escenario en semana 2.

§ 5 — MONITOR PRIMERA VUELTA

Objetivo declarado de Cepeda: ganar en primera vuelta el 31 de mayo superando el 50%. Posición actual: 34.5% según encuestas más recientes. Brecha al objetivo: -15.5 puntos porcentuales. El campo de oposición está fragmentado en cuatro candidatos sin que ninguno haya consolidado el segundo lugar, lo que en teoría favorece a Cepeda. Esta semana el sistema clasifica la situación como zona de incertidumbre. Si la tendencia no cambia en las próximas semanas, hay segunda vuelta.

§ 6 — VARIABLE DE QUIEBRE

La primera encuesta post-24 de marzo con trabajo de campo posterior al 21 de marzo es el indicador prioritario. El segundo lugar está determinado por una diferencia de 6.8 puntos entre Valencia y Espriella en una sola encuesta. Si Valencia se sostiene sobre el 20% y Espriella en 14-17%, la confianza del escenario principal sube de 55% a 65-70%. Las encuestadoras de referencia: Invamer (Caracol/Blu Radio) y GAD3 (RCN/La FM); AtlasIntel tiene relevancia particular porque registró a Espriella en 27.9% el 10-12 de marzo.

§ 7 — NOTA METODOLÓGICA

Sin ajustes numéricos al ICE: las distorsiones de AP y RD afectan a todos los candidatos por igual. La confianza del escenario principal se redujo de 62% (Agente-01) a 55% porque descansa en una hipótesis no verificada sobre transferencia de voto. Próximo informe: miércoles 1 de abril de 2026.

GLOSARIO Y FICHA PEDAGÓGICA DEL SISTEMA

Esta sección está escrita para quienes se acercan al Sistema Oráculo Electoral por primera vez. Si ya conoces el proyecto y el ICE, puedes ir directamente a la Parte A del informe.

¿Qué es el Sistema Oráculo Electoral?

El Sistema Oráculo Electoral Colombia 2026 es un experimento de investigación académica que usa inteligencia artificial para monitorear la campaña presidencial colombiana en tiempo real, semana a semana, durante las nueve semanas que van del 23 de marzo al 31 de mayo de 2026. El sistema está formado por 13 agentes de inteligencia artificial que trabajan en cadena cada miércoles. El objetivo no es reemplazar a periodistas ni encuestadoras: es construir una serie de tiempo sistemática y reproducible que al final permita evaluar qué combinación de señales anticipó mejor el resultado del 31 de mayo. Es un experimento con fecha de validación pública y conocida.

ICE — Índice de Competitividad Electoral (0-100)	Índice compuesto: PM(20) + AP(20) + RD(20) + SE(25) + IBG(15) = máx 100 pts. Permite comparar candidatos y seguir tendencias semana a semana.
PM — Presencia Mediática (0-20)	Volumen y tono de cobertura en 24 medios. La cobertura positiva en medios hostiles recibe peso 2.0 (señal de momentum real).
AP — Actividad Programática (0-20)	Intensidad de campaña: eventos, propuestas y alianzas. Esta semana 4 candidatos alcanzaron el máximo simultáneamente.
RD — Resonancia Digital (0-20)	Conversación ciudadana orgánica en redes. Fue [INC] esta semana. Se espera diferenciación desde semana 2.
SE — Señal Encuestadora (0-25)	Mayor peso individual. Promedia CNC, GAD3, AtlasIntel, Invamer y Guarumo. Esta semana mezcla mediciones pre y post-consulta.
IBG — Índice de Búsqueda Google (0-15)	Búsquedas voluntarias en Google Colombia (Google Trends, 7 días). Valencia lideró con índice 39.9/100 esta semana.
IP — Índice de Polarización (0-1)	$(ICE_{mayor} - ICE_{menor}) / 100$. Esta semana: 0.27. Campo moderadamente fragmentado con líder identificable.
IV — Índice de Volatilidad (0-1)	Promedio de cambios absolutos en ICE entre semanas. N/A esta semana (base). Disponible desde semana 2.

Limitaciones de este informe

Tres limitaciones concretas: (1) RD no tiene datos reales esta semana —todos recibieron 7.0 por datos incompletos—, por lo que el ICE opera con cuatro dimensiones efectivas. (2) Los promedios de SE mezclan mediciones de distintos momentos en período de alta volatilidad post-consulta: Valencia está subestimada, Espriella posiblemente sobreestimado. (3) El escenario principal (Cepeda-Valencia, 55%) descansa en la hipótesis no demostrada de que el voto que Espriella perdió migró hacia Valencia. Un experimento que no documenta sus limitaciones no puede aprender de sus errores.

FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

Por Gabriel Andrés Arévalo Robles

Director Nacional de Investigaciones · Universidad Libre de Colombia

El informe que acaba de leer fue producido íntegramente por el Agente Oráculo, el agente de Capa 4 del Sistema Oráculo Electoral Colombia 2026. El texto no fue modificado ni editado antes de publicarlo, con el objetivo de medir la capacidad de análisis del sistema de agentes —no la mía.

Este es un experimento que usa el enfoque metodológico **Human-in-the-Loop Design** aplicado al análisis electoral. En este enfoque, el investigador no opera el sistema directamente ni produce sus outputs. Lo que hace es definir la arquitectura, los criterios de funcionamiento y los parámetros de calidad, y los agentes ejecutan con autonomía dentro de esos límites. **El principio es que operen autónomamente sin los humanos.**

Para lograr este objetivo se definió una arquitectura de 13 agentes organizados en 4 capas con separación de señales: 5 agentes recolectores especializados (Capa 1), 5 agentes sintetizadores del ICE por candidato (Capa 2), 2 agentes analistas donde el segundo cuestiona sistemáticamente al primero para reducir sesgos (Capa 3), y el Oráculo como árbitro y productor del informe final (Capa 4). Esta jerarquía replica la lógica de revisión por pares de la ciencia académica dentro de un sistema automatizado.

Un aspecto importante fue diseñar el Índice de Competitividad Electoral (ICE) como índice compuesto de cinco subdimensiones con pesos diferenciados: Presencia Mediática (0-20), Actividad Programática (0-20), Resonancia Digital (0-20), Señal Encuestadora (0-25) e Índice de Búsqueda Google (0-15), con un máximo de 100 puntos. Se catalogaron 24 fuentes de información clasificadas por sesgo ideológico declarado y se diseñó un sistema de doble etiqueta por artículo que convierte el sesgo mediático de un problema en una variable analítica.

Se seleccionaron dos modelos de IA según el tipo de tarea: Claude Haiku 4.5 para las Capas 1 y 2 (tareas mecánicas de recolección y cálculo) y Claude Sonnet 4.6 para las Capas 3 y 4 (razonamiento analítico complejo y escritura narrativa). Usar modelos de IA diferenciados reduce el costo operativo del sistema en aproximadamente un 65% sin sacrificar calidad en las etapas que más impactan el producto final.

Un aspecto clave, pero que luego será evaluado al final del experimento, fue la incorporación al Oráculo de seis reglas irrompibles de neutralidad ideológica, incluyendo la prohibición de usar marcos editoriales externos, la obligación de presentar interpretaciones como hipótesis y la exigencia de respaldo numérico para cada afirmación.

El sistema fue construido íntegramente en el entorno de agentes de Anthropic llamado Claude Code, con nueve archivos de prompts, un archivo maestro de metodología y una base de datos JSON de serie histórica del ICE.

El experimento activa cada miércoles de forma autónoma la cadena completa de recolección, síntesis, análisis, contranálisis e informe. Lo que hago es activar el proceso con una instrucción y recibir el boletín terminado. Así, el 31 de mayo de 2026, cuando se conozca el resultado real de la primera vuelta, compararemos las proyecciones semanales del sistema con los votos y ese contraste será la validación del experimento.

Este experimento se desarrolla en el marco del Laboratorio de IA e Innovación y de la Dirección Nacional de Investigaciones, ambos de la Universidad Libre de Colombia.

Gabriel Andrés Arévalo Robles · Director Nacional de Investigaciones Director (e) Doctorado en Derecho · Universidad Libre de Colombia Bogotá, marzo de 2026