

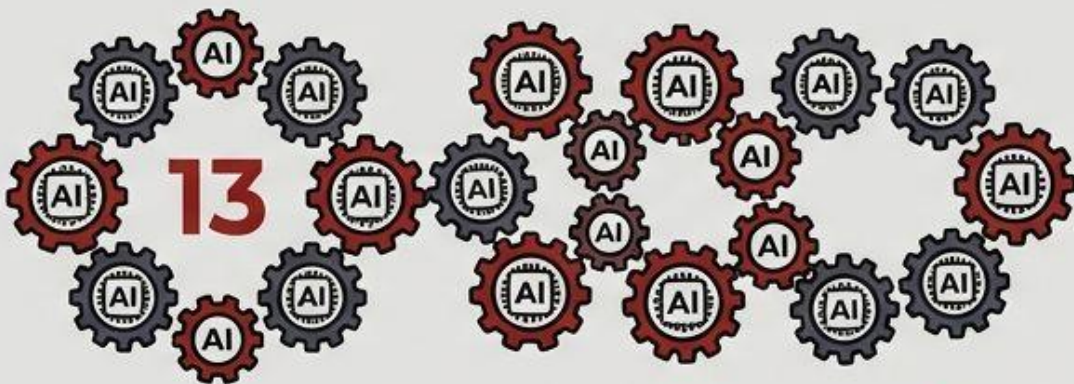


UNIVERSIDAD LIBRE
Poma Universidad Libre

¿Pueden los agentes de IA anticipar una elección presidencial antes de que ocurra?

HOY EL REPORTE DE LA SEMANA 2  cada miércoles

EL PROCESO SEMANAL DE AUDITORÍA



13 agentes de inteligencia artificial trabajan en cadena cada miércoles, durante 9 semanas, midiendo los mismos indicadores.



CLAUDE OPUS 4.6



MARZO 30, 2026:
Claude Opus 4.6 realizó una auditoría y realizó algunos ajustes.



AJUSTES



MAYO 31



EL 31 DE MAYO SABREMOS SI SI LOS AGENTES IA TENÍAN PODER PREDICTIVO REAL.

¿QUÉ QUIERE EL ELECTORADO?

IDA: ÍNDICE DE DEMANDA ELECTORAL - SEMANA 2



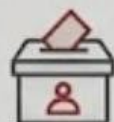
UNIVERSIDAD
LIBRE
Como Universidad Libre

DEFINICIÓN Y COMPONENTES



DEFINICIÓN DEL IDA:

El IDA aísla la **señal de demanda electoral** —lo que el electorado **expresa directamente**— del **ruido** de la oferta de campaña —lo que las campañas producen.



SE: Señal Encuestadora (25 pts max)
Intención de voto declarada.



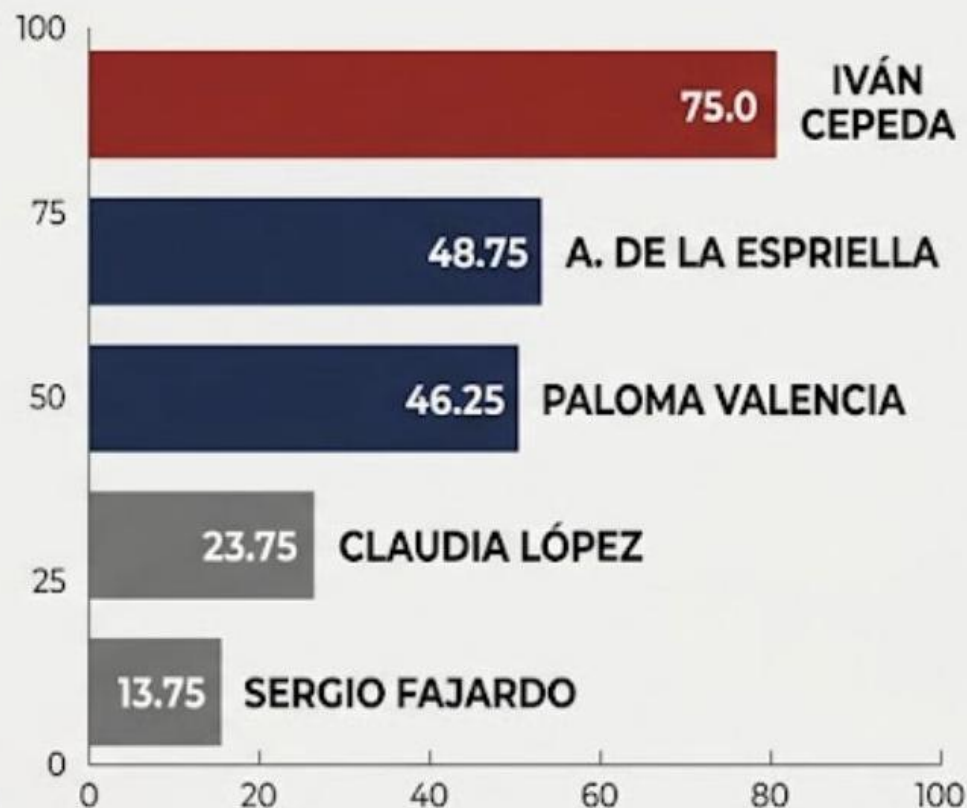
IBG: Índice de Búsqueda en Google (15 pts max)
Atención ciudadana activa.

$$IDA = \frac{SE + IBG}{40} \times 100$$

Reescalado 0-100 para comparación

EL VISUAL PRINCIPAL: RANKING IDA

RANKING DE DEMANDA ELECTORAL — SEMANA 2



ANÁLISIS CLAVE



EL LIDERAZGO DOMINANTE

Iván Cepeda (75.0) duplica la demanda de cualquier candidato opositor. Una brecha de 26.25 puntos sobre el segundo lugar.



LA INVERSIÓN DEL RANKING

El IDA invierte las posiciones 2 y 3 respecto al ICE general. Espriella es 2° en IDA (Demanda) pero 3° en ICE (Competitividad).

Valencia es 3° en IDA (Demanda) pero 2° en ICE (Competitividad).



EROSIÓN ESTRUCTURAL

Sergio Fajardo (13.75) registra la demanda más baja del campo, indicando una pérdida crítica de conexión con el electorado.

¿QUÉ OFRECE EL CANDIDATO?

IOC: ÍNDICE DE OFERTA DE CAMPAÑA — SEMANA 2

DEFINICIÓN Y COMPONENTES



DEFINICIÓN DEL IOC:

El IOC agrupa las tres dimensiones que miden lo que cada campaña produce. Si el IDA pregunta '¿qué selectorado?', el IOC pregunta '¿qué ofrece el candidato?'.



PM: Presencia Mediática
(20 pts max)

Volumen y tono de la cobertura en medios nacionales y regionales.



AP: Actividad Programática
(20 pts max)

Intensidad operativa: eventos, propuestas nuevas y alianzas.



RD: Resonancia Digital
(20 pts max)

Volumen y calidad de la conversación ciudadana orgánica.

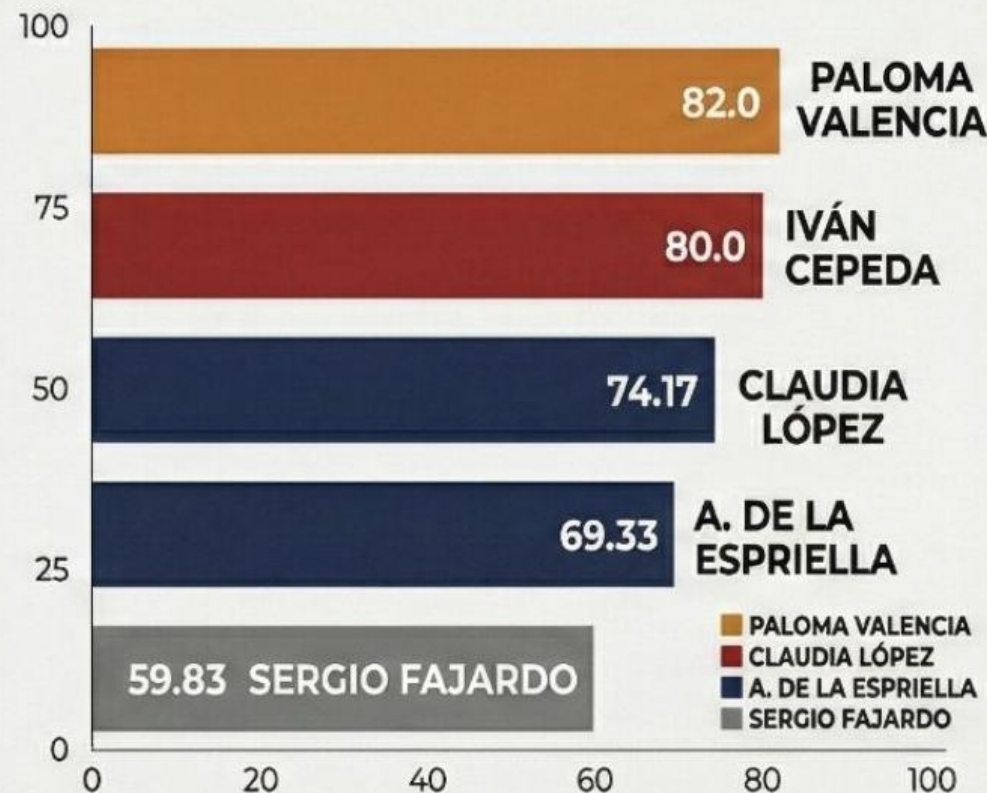
$$\text{IOC} = \frac{\text{PM} + \text{AP} + \text{RD}}{60} \times 100$$

Reescalado 0-100 para comparación

A

EL VISUAL PRINCIPAL: RANKING IOC

RANKING DE OFERTA DE CAMPAÑA — SEMANA 2



B

ANÁLISIS CLAVE

(HALLAZGOS CLAVE DE LA SEMANA)



INVERSIÓN DE LIDERAZGO

El IOC invierte el liderazgo del IDA. **Paloma Valencia** tiene el IOC más alto (82.0), incluso sobre Cepeda (80.0).



EL EFECTO ALIANZAS

La campaña más activa en semana 2 es la de Valencia, impulsada directamente por sus alianzas del 26 de marzo que subieron su AP.

eceCivildad).



OFERTA SIN RESPUESTA

Claudia López (IOC 74.17) confirma una campaña mediáticamente presente, ocupando el tercer lugar en oferta, a pesar de ocupar el cuarto lugar en IDA.

C

¿QUIÉN ES MÁS COMPETITIVO?

ICE: ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ELECTORAL — SEMANA 2 Y ΔICE

¿QUÉ MIDE Y POR QUÉ SE HACE?



¿QUÉ MIDE EL ICE?

El ICE combina señales de **demanda electoral** (SE, IBG) y **oferta de campaña** (PM, AP, RD) en un solo número de 0 a 100.



¿POR QUÉ SE HACE?

Para diagnosticar la competitividad electoral integral y predecir votos válidos de forma multidimensional.

$$\text{ICE} = \frac{(\text{PM} + \text{AP} + \text{RD})}{(\text{SE} + \text{IBG})} = 100 \text{ pts max}$$

A

EL VISUAL PRINCIPAL: RANKING ICE Y VARIACIÓN ΔICE

RANKING DE COMPETITIVIDAD ELECTORAL Y ΔICE — SEMANA 2



B

ANÁLISIS CLAVE

(HALLAZGOS CLAVE DE LA SEMANA Y VARIACIONES)



SEGMENTACIÓN CLARA

El campo se divide en tres segmentos estadísticamente diferenciados: **Liderazgo** (Cepeda), **Competencia** por 2º puesto (Valencia vs. Espriella), y **Rezagados** (López, Fajardo).



EL MOMENTUM FRENTE AL DESCENSO

Paloma Valencia registra el mayor ΔICE (+5.7), impulsado por alianzas. Sergio Fajardo tiene el colapso ΔICE más severo (-9.6), tanto real como por corrección metodológica.



LIDERAZGO ESTABLE

Iván Cepeda (+1.0) muestra una estabilidad real y robusta. Su ΔICE es el menos sensible a la corrección metodológica, confirmando su liderazgo estructural.

C