

# ORÁCULO ELECTORAL

## Colombia 2026

Experimento de agentes de inteligencia artificial  
para el análisis predictivo de campañas presidenciales

### SEMANA 10 DE 10

26 de mayo de 2026

5 días para la primera vuelta

**13 agentes de IA · 4 capas · 5 candidatos · 1 objetivo**

## SECCIÓN 1 — APERTURA NARRATIVA

Colombia entra esta semana en la fase final de su ciclo presidencial 2026. Cinco días antes de la primera vuelta del 31 de mayo, la campaña ha entrado en la curva de cierre: cinco candidatos han realizado sus actos masivos en plazas, malecones y arenas; las cinco encuestadoras autorizadas han publicado sus últimas mediciones antes de la veda electoral que rige desde el 24 de mayo.

El Sistema Oráculo Electoral cumple su décima semana de ejecución consecutiva, una semana adicional al ciclo originalmente planificado de nueve. Lo que está en juego es si Iván Cepeda logra consolidar la única estrategia declarada de victoria en primera vuelta; qué dos candidatos del campo opositor disputarán el segundo lugar; y qué tanto del campo del centro político logra preservar tracción electoral medible.

El titular más relevante de la semana 10 es una convergencia metodológica: el ranking del Índice de Demanda Electoral (IDA) coincide por primera vez en el ciclo con el ranking del Índice de Competitividad Electoral (ICE). Cepeda, Espriella, Valencia, Fajardo y López ocupan en ese orden tanto la jerarquía de demanda como la jerarquía compuesta. Esta convergencia indica que la campaña ha entrado en una fase de cristalización.

## SECCIÓN 2 — TABLA ICE, IDA, IOC

Candidato	PM	AP	RD	SE	IBG	ICE	IDA	IOC
Iván Cepeda	20	20.0	12	20	0	72.0	50.0	86.7
A. Espriella	14	18.8	14	16	0	62.8	40.0	78.0
Paloma Valencia	16	16.3	12	8	0	52.3	20.0	73.8
Sergio Fajardo	16	13.8	12	2	0	43.8	5.0	69.7
Claudia López	15	15.0	10	1	0	41.0	2.5	66.7

IDC = 0.31 / 1.0 | IV = N/A (semana 9 no ejecutada)

Iván Cepeda cierra el ciclo con el ICE más alto del campo (72.0/100) abriendo una distancia de 9.2 puntos sobre Abelardo de la Espriella (62.8) y de 19.7 sobre Paloma Valencia (52.3). El IDC de 0.31 es el más alto registrado en el ciclo. El ranking por IDA esta semana coincide plenamente con el ranking por ICE, indicando que la campaña ha entrado en una fase donde la actividad de cada candidato ya se ha procesado en términos de tracción medible.

## SECCIÓN 3 — ANÁLISIS PROFUNDO POR CANDIDATO

### IVÁN CEPEDA — ICE 72.0/100 | IDA 50.0 | IOC 86.7

#### Los números de esta semana:

Cepeda obtiene el puntaje máximo en Presencia Mediática (20/20) con 11 artículos verificados en medios obligatorios. Su Actividad Programática alcanza el máximo del campo (20.0/20). En Resonancia Digital empata con Valencia y Fajardo en 12/20. En Señal Encuestadora obtiene 20/25 con un promedio ponderado del 38,4% sobre cuatro encuestadoras.

#### Lo que estos números dicen:

La relación IDA 50.0 vs IOC 86.7 arroja una diferencia de +36,7 puntos. Cepeda lidera tanto la oferta como la demanda del campo, pero su voto cautivo de 33-38% se ha mantenido estable durante todo el ciclo sin avanzar hacia el 50%.

■ ■ Señal clave: Cepeda lidera pero no se ha acercado a victoria en primera vuelta en ningún punto del ciclo.

### ABELARDO DE LA ESPRIELLA — ICE 62.8/100 | IDA 40.0 | IOC 78.0

#### Los números de esta semana:

Espriella obtiene la mayor Actividad Programática después de Cepeda (18.8/20). Su Resonancia Digital es la más alta del campo (14/20). Su Presencia Mediática (14/20) es afectada por cobertura crítica. Su Señal Encuestadora es segunda del campo (16/25) con promedio ponderado del 31,4%.

#### Lo que estos números dicen:

La diferencia IDA 40.0 vs IOC 78.0 es de +38,0 puntos. Espriella es el candidato con mayor dispersión entre encuestadoras (9,8 puntos), lo que indica que su consolidación electoral es real pero no estabilizada.

■ ■ Señal clave: Espriella ha crecido más que cualquier candidato pero su nivel exacto sigue incierto.

## ANÁLISIS PROFUNDO (continuación)

### PALOMA VALENCIA — ICE 52.3/100 | IDA 20.0 | IOC 73.8

Valencia obtiene Presencia Mediática de 16/20 pero con señales preocupantes: AFÍN+NEGATIVA en El Tiempo post-fracaso del café con Fajardo. Su Actividad Programática (16.3/20) refleja tres cierres principales e intento fallido de alianza. Su Resonancia Digital es 12/20. Su Señal Encuestadora es la más divergente: 8/25 con promedio ponderado del 15,7%.

La diferencia IDA 20.0 vs IOC 73.8 es de +53,8 puntos. Valencia desplegó campaña activa en tres regiones pero su caída de -5,8 puntos en Invamer entre abril y mayo coincide con viralización negativa del "meme de las neveras".

■■ Señal clave: Valencia tiene campaña más activa que su tracción electoral — la desconexión es real.

### SERGIO FAJARDO — ICE 43.8/100 | IDA 5.0 | IOC 69.7

Fajardo tiene el tono mediático más limpio del campo: Presencia Mediática 16/20 con ocho artículos sin señales adversas. Su Actividad Programática (13.8/20) es la menor del campo por ausencia de propuestas nuevas y rechazo categórico de alianza. Su Resonancia Digital es 12/20 con calidad propositiva más alta (6/10). Su Señal Encuestadora es 2/25 — solo Guarumo lo reporta (3,2%).

La diferencia IDA 5.0 vs IOC 69.7 es de +64,7 puntos, la mayor del campo.

■■ Señal clave: Fajardo tiene mejor calidad de campaña del campo pero su SE está estructuralmente subestimado.

### CLAUDIA LÓPEZ — ICE 41.0/100 | IDA 2.5 | IOC 66.7

López obtiene Presencia Mediática de 15/20 con una señal HOSTIL+POSITIVA en El Colombiano. Su Actividad Programática es 15.0/20 derivada de tres eventos. Su decisión de no realizar cierre masivo público es única. Su Resonancia Digital es 10/20. Su Señal Encuestadora es 1/25 con 1,7%.

La diferencia IDA 2.5 vs IOC 66.7 es +64,2 puntos, desconexión profunda. López generó cobertura mediática transversal sin traducirse en intención de voto medible.

■■ Señal clave: López genera cobertura diferenciada pero conversación ciudadana no convierte esa actividad en tracción electoral.

## SECCIÓN 4 — ESCENARIOS Y MONITOR PRIMERA VUELTA

### Escenario principal: Cepeda vs Espriella (Plausibilidad: ALTA)

Los datos del IDA sostienen este escenario. Cepeda lidera con IDA 50.0 (promedio 38,4%), Espriella segundo con IDA 40.0 (promedio 31,4%). La distancia entre Espriella y Valencia es de 20.0 puntos en IDA. En tres de cuatro encuestadoras (Invamer, AtlasIntel, CNC), Espriella supera a Valencia por márgenes entre 9,8 y 17,6 puntos.

### Escenario alternativo A: Cepeda vs Valencia (Plausibilidad: MODERADA)

Aunque Espriella supera a Valencia en promedio ponderado, la alta volatilidad de Espriella entre encuestadoras (rango 9,8 puntos), la dinámica del "voto útil institucional" y la AFÍN+NEGATIVA contra Espriella dejan abierta una inversión de orden. Para que se cumpla necesitaría caída de Espriella, migración del voto blanco/NS-NR hacia Valencia, y escalamiento mediático del caso Saab.

### Escenario alternativo B: Victoria Cepeda en 1ª vuelta (Plausibilidad: BAJA)

Para ganar en primera vuelta Cepeda necesitaría superar el 50% del voto efectivo. Su posición actual es 33,4% bruto (35,6% sobre votos válidos). Solo Invamer (44,6%) lo coloca cerca del umbral. La brecha al 50% es de -14,4 puntos. Plausibilidad baja.

## MONITOR PRIMERA VUELTA (v2.0)

Métrica	Valor
Porcentaje Cepeda (bruto)	33,4%
Sobre votos válidos estimados	35,6%
Brecha al 50%	-14,4 puntos
Fragmentación oposición	52,0%
Clasificación	SEGUNDA VUELTA PROBABLE

Cepeda está a 14,4 puntos del 50% sobre votos válidos. Esta distancia se ha mantenido prácticamente igual desde la semana 1. En diez semanas, Cepeda no ha logrado avance neto hacia el umbral. La fragmentación opositora del 52,0% NO favorece primera vuelta porque Espriella supera el 25% (31,4%).

## SECCIÓN 6 — FLUJOS DE VOTO Y GLOSARIO

### Flujos de voto estimados

HIPÓTESIS 1: Valencia → Espriella (≈5-6 puntos). Parte del electorado CD que en abril respaldaba a Valencia (19,8%) migró hacia Espriella (que pasó de 21,5% a 31,6%, +10,1 puntos).

HIPÓTESIS 2: "Otros"/indecisos → Espriella (≈3-4 puntos). El crecimiento de Espriella (+10,1) excede lo que la caída de Valencia (-5,8) puede explicar.

HIPÓTESIS 3: Voto blanco → "voto útil" (sentido por determinar). El voto blanco Guarumo (6,1%) combinado con indecisos representa 10-15% del electorado.

HIPÓTESIS 4: López y Fajardo (rigidez del centro). Permanecen en rango bajo todo el ciclo. Sus electorados votan por convicción identitaria.

### ¿Qué es el ICE?

El ICE (Índice de Competitividad Electoral) suma cinco subdimensiones: PM (0-20), AP (0-20), RD (0-20), SE (0-25), IBG (0-15), máximo 100 puntos. La banda de incertidumbre refleja la variación posible del SE entre encuestadoras.

### ¿Qué son IDA e IOC?

IDA (Índice de Demanda Electoral) mide lo que el electorado expresa (SE + IBG). IOC (Índice de Oferta de Campaña) mide lo que la campaña produce (PM + AP + RD). La distinción entre "candidato activo" (IOC alto) y "candidato competitivo" (IDA alto) es la herramienta analítica más importante de la versión 2.0.

### ¿Qué mide cada subdimensión?

PM: volumen y tono de cobertura en 24 medios. AP: eventos, propuestas, alianzas. RD: conversación ciudadana en redes. SE: promedio ponderado por antigüedad ( $\leq 7$  días=1.0 peso). IBG: atención ciudadana en Google Trends.

## FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO

El informe fue producido por el Agente Oráculo (Capa 4) ejecutado en Claude Opus 4.7. El agente leyó nueve archivos previos de Capas 1, 2 y 3 durante la semana 10. El investigador principal — Gabriel Andrés Arévalo Robles — solo activó el agente; no editó ni modificó contenido.

ARQUITECTURA (13 agentes + 4 capas): Capa 1 (cinco recolectores: PM, AP, RD, SE, IBG). Capa 2 (cinco sintetizadores: un agente por candidato). Capa 3 (dos analistas: Agente-01 análisis, Agente-02 contranálisis crítico). Capa 4 (Oráculo: informe, posts, base de datos).

META-CAPA OPUS 4.6: Tras semana 1, solicité a Claude Opus 4.6 una auditoría integral. Opus identificó doce fallas metodológicas y reescribió los diez archivos del sistema introduciendo IDA/IOC, ponderación temporal, bandas de incertidumbre y escala de plausibilidad cualitativa.

MODELOS: Haiku 4.5 para Capas 1-2 (recolección/cálculo). Sonnet 4.6 para Capas 3-4 (análisis/síntesis). Opus 4.7 para ejecución Semana 10.

VALIDACIÓN: El 31 de mayo de 2026 cuando se cuente el voto efectivo.

LIMITACIONES: Encuestas con campo 11-22 mayo; cierres 22-24 mayo no reflejados. Veda electoral impide nuevas mediciones (ventana ciega 4-9 días). IBG=0 por falla técnica Pytrends deflacta IDA. Pesos del ICE son hipótesis de trabajo, no parámetros calibrados.

**Gabriel Andrés Arévalo Robles**  
**Director Nacional de Investigaciones**  
**Director (e) Doctorado en Derecho**  
**Universidad Libre de Colombia**  
**Bogotá, 26 de mayo de 2026**